

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/E3 Psicologia sociale, del lavoro e delle Organizzazioni, settore scientifico disciplinare M-PSI/05 Psicologia sociale per il Dipartimento di Scienze umane dell'Università di Verona – Bando D.R. 1973/2021 Prot n. 134269 del 08/03/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 9/03/2021 – Piano straordinario

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 30 giugno alle ore 11.00 in modalità telematica ed è così composta:

Prof. Loris VEZZALI, professore ordinario – Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, presidente
Prof.ssa Zira HICHY, professoressa associata – Università degli Studi di Catania, componente
Prof. Luca ANDRIGHETTO, professore associato – Università degli studi di Genova, segretario verbalizzante.

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva. La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 14 maggio, 4 giugno e 28 giugno 2021 in modalità telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Loris Vezzali e al Prof. Luca Andrighetto, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 30/10/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione, constatato che è pervenuta la rinuncia da parte del candidato Dott. De Gregorio Eugenio ha preso visione della documentazione concorsuale dei rimanenti candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2). La Commissione appurato che il numero dei candidati è pari a cinque, ammette tutti i candidati al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica.

Il giorno 28 giugno si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica (VERBALE 3). Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1. Berlanda Sabrina
2. Bettinsoli Maria Laura
3. Guizzo Francesca
4. Salvati Marco

Era assente la seguente candidata: Rullo Marika

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	SALVATI MARCO	36,20	133,50	169,70	OTTIMO
2	BETTINSOLI MARIA LAURA	35,00	124,50	159,50	OTTIMO
3	BERLANDA SABRINA	47,80	106,00	153,80	OTTIMO

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 13.00.

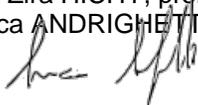
La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Loris VEZZALI, professore ordinario – Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof.ssa Zira HICHY, professoressa associata – Università degli Studi di Catania

Prof. Luca ANDRIGHETTO, professore associato – Università degli studi di Genova



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/E3 Psicologia sociale, del lavoro e delle Organizzazioni, settore scientifico disciplinare M-PSI/05 Psicologia sociale per il Dipartimento di Scienze umane dell'Università di Verona – Bando D.R. 1973/2021 Prot n. 134269 del 08/03/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 9/03/2021 – Piano straordinario

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 14.00 del giorno 14 Maggio 2021 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Loris VEZZALI, professore ordinario – Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof.ssa Zira HICHY, professoressa associata – Università degli Studi di Catania

Prof. Luca ANDRIGHETTO, professore associato – Università degli studi di Genova

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Loris Vezzali e a quella del Segretario nella persona del Prof. Luca Andrighetto.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 30 Ottobre 2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

LA

3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli in quanto non previsti nel settore concorsuale:

4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Al fine di rilevare l'apporto individuale del candidato per i lavori in collaborazione, la Commissione si baserà sulla collocazione del candidato come primo autore, secondo autore, *corresponding author*.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

LA

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- indice Hirsch.

Per calcolare tali indicatori la Commissione si avvarrà della banca dati SCOPUS.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Come previsto dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà attraverso un colloquio individuale che si svolgerà in modalità telematica.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un estratto da un testo scientifico.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 100 e così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
se attinente al settore concorsuale: fino a 10 punti
se parzialmente attinente al settore concorsuale: fino a 5 punti
se non attinente al settore concorsuale: fino a 1 punto
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 20 punti;
per ogni titolarità di corso o modulo universitario conforme al SSD M-PSI/05: 5 punti
altra attività didattica universitaria integrativa conforme al SSD M-PSI/05: 2 punti per ogni attività formalizzata
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 25 punti;
per ogni anno concluso di assegno di ricerca: 2.4 punti
per ogni periodo di assegno di ricerca inferiore a un anno: 0.2 punti per mese
per ogni periodo di ricerca all'estero: 1 punto per mese
incarico formalizzato internazionale: 2 punti
incarico formalizzato nazionale: 1 punto
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 25 punti;

Per ogni attività di coordinamento o direzione di progetti internazionali finanziati su bandi competitivi: 10 punti

Per ogni partecipazione a progetti internazionali finanziati su bandi competitivi: 3 punti

Per ogni attività di coordinamento o direzione di progetto nazionali su bandi competitivi: 8 punti

Per ogni partecipazione di progetti nazionali su bandi competitivi: 2 punti

Per ogni attività di coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali: 2 punti

Per ogni attività di coordinamento o direzione di gruppi di ricerca nazionali: 1 punto

- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti;
Per ogni presentazione a congressi e convegni nazionali: 0.5 punti
Per ogni presentazione a congressi e convegni internazionali: 1 punto
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 15 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 120, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 3 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 2 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 4 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto.

Il punteggio massimo da attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, è 30 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 4 Giugno 2021 alle ore 10.00 in modalità telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

LA COMMISSIONE

Prof. Loris VEZZALI, presidente – si veda dichiarazione di concordanza

Prof. Zira HICHY, membro – si veda dichiarazione di concordanza

Prof. Luca ANDRIGHETTO, segretario verbalizzante



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

CANDIDATA: DOTT.SSA BERLANDA SABRINA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2009 in Scienze dell'Educazione e della Formazione Continua – Formazione per il corso della vita ed educazione in età adulta, valutato parzialmente congruente con il SSD M-PSI/05.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha svolto un'intensa e continua attività didattica, che si evince dalla titolarità di corsi universitari attinenti al SSD M-PSI/05 a partire dall'a.a. 2018/2019. A partire dall'a.a. 2017/2018 ha inoltre tenuto degli insegnamenti inerenti al SSD M-PSI/05 per il percorso formativo 24CFU. Infine, ha tenuto degli insegnamenti tecnico-metodologici sull'utilizzo del software NVivo nell'ambito della Scuola di Dottorato in Scienze Umanistiche dell'Università di Verona. Complessivamente, si ritiene l'attività didattica della candidata eccellente per un profilo di Rtd-B
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata è stata titolare di un assegno di ricerca post-dottorale da Novembre 2013 a Febbraio 2015 presso l'Università degli Studi di Trento. Da Gennaio 2017 a Dicembre 2017, da Marzo 2018 a Febbraio 2019, da Giugno 2019 a Maggio 2020 e da Gennaio 2021 a oggi è stata titolare di diversi assegni di ricerca post-dottorale presso l'Università degli Studi di Verona. Complessivamente, si ritiene l'attività di ricerca della candidata tramite assegni di ricerca consistente e su tematiche attinenti al SSD M-PSI/05.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	La candidata ha partecipato a un progetto nazionale su bandi competitivi (PRIN 2007 – “Modelli, indicatori e metodi per presentare l'efficacia formativa di corsi di laurea ai fini dell'accreditamento e del miglioramento organizzativo”). Complessivamente, la candidata presenta un'adeguata partecipazione a progetti nazionali su basi competitive.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata risulta relatrice a molti congressi e convegni nazionali e internazionali, l'attività risulta ampiamente soddisfacente.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha conseguito in data 24/07/2018 l'abilitazione scientifica nazionale – Fascia II – per il settore concorsuale 11/E3

LA

CANDIDATA: DOTT.SSA BERLANDA SABRINA**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Pubblicazione		Descrizione e valutazione
1	Berlanda, S., de Cordova, F., Fraizzoli, M., & Pedrazza, M. (2020). Risk and Protective Factors of Well-Being among Healthcare Staff. A Thematic Analysis. <i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i> , 17(18), 6651.	La pubblicazione presenta uno studio con un livello di originalità e rilevanza buono. L'approccio metodologico appare corretto. La pubblicazione è coerente con il SSD M-PSI/05 e la collocazione editoriale è buona (Q2). La candidata appare come primo nome.
2	Berlanda, S., Fraizzoli, M., de Cordova, F., & Pedrazza, M. (2019). Psychosocial risks and violence against teachers. Is it possible to promote well-being at work? <i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i> , 16(22), 4439.	La pubblicazione presenta uno studio con un ottimo livello di originalità, una buona rilevanza e un approccio metodologico corretto. La pubblicazione è coerente con il SSD M-PSI/05 e la collocazione editoriale è buona (Q2). La candidata appare come primo nome.
3	Berlanda, S., Pedrazza, M., Fraizzoli, M., & de Cordova, F. (2019). Addressing risks of violence against healthcare staff in emergency departments: the effects of job satisfaction and attachment style. <i>BioMed Research International</i> , 2019, 1-12.	La pubblicazione presenta uno studio con un discreto livello di originalità, rilevanza e rigore metodologico. La pubblicazione è discretamente congruente con il SSD M-PSI/05 e la collocazione editoriale è buona (Q2). La candidata appare come primo nome.
4	De Cordova, F., Berlanda, S., Pedrazza, M., & Fraizzoli, M. (2019). Violence at school and the well-being of teachers. The importance of positive relationships. <i>Frontiers in Psychology</i> , 10, 1807.	La pubblicazione presenta uno studio con un livello di originalità e rilevanza buono. L'approccio metodologico appare corretto. La pubblicazione è coerente con il SSD M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata appare come <i>corresponding author</i> .
5	Pedrazza, M., Berlanda, S., De Cordova, F., & Fraizzoli, M. (2018). The changing educators' work environment in contemporary society. <i>Frontiers in Psychology</i> , 9, 2186.	La pubblicazione presenta due studi con un livello di originalità e rilevanza buono. L'approccio metodologico appare ottimo. La pubblicazione è coerente con il SSD M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata appare come seconda autrice.
6	Berlanda, S., Pedrazza, M., Trifiletti, E., & Fraizzoli, M. (2017). Dissatisfaction in child welfare and its role in predicting self-efficacy and satisfaction at work: a mixed-method research. <i>BioMed Research International</i> , 2017, 1-12.	La pubblicazione presenta due studi con un buon livello di originalità, rilevanza e rigore metodologico. La pubblicazione è discretamente congruente con il SSD M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata appare come primo nome.
7	Trifiletti, E., Pedrazza, M., Berlanda, S., & Pyszczynski, T. (2017). Burnout disrupts anxiety buffer functioning among nurses: a three-way interaction model. <i>Frontiers in Psychology</i> , 8, 1362.	La pubblicazione presenta uno studio con un livello di originalità e rilevanza buono. L'approccio metodologico appare ottimo. La pubblicazione è coerente con il SSD M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata appare come terza autrice.
8	Pedrazza, M., Berlanda, S., Trifiletti, E., & Bressan, F. (2016). Exploring physicians' dissatisfaction and work-related stress: development of the PhyDis scale. <i>Frontiers in Psychology</i> , 7, 1238.	La pubblicazione presenta due studi con un livello di originalità e rilevanza buono. L'approccio metodologico appare ottimo. La pubblicazione è coerente con il SSD M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata appare come seconda autrice.
9	Pedrazza, M., Minuzzo, S., Berlanda, S., & Trifiletti, E. (2015). Nurses' comfort with touch and workplace well-being. <i>Western Journal of Nursing Research</i> , 37(6), 781-798.	La pubblicazione presenta uno studio con un livello di originalità ottimo e una rilevanza buona. L'approccio metodologico appare ottimo. La pubblicazione è discretamente congruente con il SSD M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1).

		La candidata appare come terza autrice.
10	Pedrazza, M., Trifiletti, E., Berlanda, S., & Bernardo, G. A. D. (2013). Self-efficacy in social work: Development and initial validation of the self-efficacy scale for social workers. <i>Social Sciences</i> , 2(3), 191-207.	La pubblicazione presenta uno studio con un livello di originalità e rilevanza buono. L'approccio metodologico appare ottimo. La pubblicazione è coerente con il SSD M-PSI/05 e la collocazione editoriale è sufficiente (Q4). La candidata appare come terza autrice.
11	Pedrazza, M., Berlanda, S., Trifiletti, E., & Minuzzo, S. (2018). Variables of individual difference and the experience of touch in nursing. <i>Western journal of Nursing Research</i> , 40(11), 1614-1637.	La pubblicazione presenta uno studio con un livello di originalità e rilevanza buono. L'approccio metodologico appare corretto. La pubblicazione è discretamente congruente con il SSD M-PSI/05 e la collocazione editoriale è buona (Q2). La candidata appare come seconda autrice.
12	Pedrazza, M., Trifiletti, E., Berlanda, S., Minuzzo, S., & Motteran, A. (2015). Development and initial validation of the nurses' comfort with touch scale. <i>Journal of Nursing Measurement</i> , 23(3), 364-378.	La pubblicazione presenta uno studio con un livello di originalità e rilevanza buono. L'approccio metodologico appare corretto. La pubblicazione è discretamente congruente con il SSD M-PSI/05 e la collocazione editoriale è discreta (Q3). La candidata appare come terza autrice.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica. La candidata presenta una consistenza complessiva della produzione scientifica buona, sia sotto il profilo dell'intensità che continuità temporale. Diciotto lavori appaiono sul database internazionale *Scopus*, con una collocazione complessiva buona e un impatto apprezzabile (indice H pari 7 e citazioni di poco inferiori a 150). È presente, inoltre, una monografia italiana pubblicata da una riconosciuta casa editrice. Nell'insieme la produzione appare di livello buono.

Giudizio analitico complessivo. Nell'insieme la candidata presenta un curriculum scientifico di buon livello. La sua formazione è in parte coerente con il SSD M-PSI/05 e la sua attività di ricerca, seppur affine al settore, non è pienamente congruente con esso. La sua produzione scientifica è continua sotto il profilo temporale e complessivamente di buon livello. La candidata presenta un'esperienza didattica eccellente e perfettamente congruente con il settore. Inoltre, ha conseguito l'abilitazione a professore di II Fascia nel settore M-PSI/05. Considerando curriculum, titoli, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, e attività didattica la valutazione complessiva della candidata appare più che buona.

LA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2016 in Scienze Psicologiche, valutato congruente con il SSD M-PSI/05.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata non documenta attività didattica in Italia o all'estero
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata è stata titolare di assegni di ricerca post-dottorale da Gennaio 2016 a Gennaio 2018 presso l'Università degli Studi di Padova e da Febbraio 2018 a oggi presso la New York University di Abu Dhabi. Complessivamente, la candidata presenta un'eccellente attività di ricerca svolta sia Italia sia all'estero tramite assegni di ricerca su tematiche attinenti al SSD M-PSI/05.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	La candidata non documenta attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca in Italia o all'estero.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata non documenta relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

CANDIDATA: DOTT.SSA BETTINSOLI MARIA LAURA

Valutazione titoli e curriculum vitae

Pubblicazione		Descrizione e valutazione
1	Bettinsoli, M. L., Napier, J. L., & Carnaghi, A. (2021). The “gay agenda:” How the myth of gay affluence impedes the progress toward equality. <i>European Journal of Social Psychology</i> .	La pubblicazione presenta tre studi con un livello di originalità e rilevanza eccellente. L’approccio metodologico è rigoroso e articolato. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è prima autrice.
2	Bettinsoli, M.L., Suitner, C., & Maass A. (2021). Take a Walk on the Cultural Side: A Journey into Embodied Social Cognition. In M.D. Robinson & L.E. Thomas (Eds.), <i>Embodied Psychology: Thinking, Feeling, and Acting</i> . Springer International Publishing.	La pubblicazione consiste in un capitolo inserito in un <i>handbook</i> internazionale con collocazione editoriale buona e presenta una rassegna di studi di buon livello su una tematica pienamente coerente con il settore M-PSI/05. La candidata è prima autrice.
3	Bettinsoli, M. L., Suitner, C., Maass, A., Finco, L., Sherman, S. J., & Salvador Casara, B. G. (2021). The Spatial Ingroup Bias: Ingroup Teams Are Positioned Where Writing Starts. <i>Personality and Social Psychology Bulletin</i> .	La pubblicazione presenta quattro studi con un livello di originalità e rilevanza eccellente. L’approccio metodologico è rigoroso e articolato. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è prima autrice.
4	Bettinsoli, M. L., Di Riso, D., Napier, J. L., Moretti, L., Bettinsoli, P., Delmedico, M., ... & Moretti, B. (2020). Mental Health Conditions of Italian Healthcare Professionals during the COVID-19 Disease Outbreak. <i>Applied Psychology: Health and Well-Being</i> , 12(4), 1054-1073.	La pubblicazione presenta uno studio con un livello di originalità e rilevanza ottimo. L’approccio metodologico è buono. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è prima autrice.
5	Napier, J. L., Suppes, A., & Bettinsoli, M. L. (2020). Denial of gender discrimination is associated with better subjective well-being among women: A system justification account. <i>European Journal of Social Psychology</i> , 50(6), 1191-1209.	La pubblicazione presenta tre studi con un livello di originalità e rilevanza eccellente. L’approccio metodologico è rigoroso e articolato. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è terza autrice.
6	Napier, J. L., Bettinsoli, M. L., & Suppes, A. (2020). The palliative function of system-justifying ideologies. <i>Current Opinion in Behavioral Sciences</i> , 34, 129-134.	La pubblicazione presenta una rassegna di studi di ottimo livello su una tematica pienamente coerente con il settore M-PSI/05. La collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è seconda autrice.
7	Bettinsoli, M. L., Suitner, C., & Maass, A. (2020). The distinct contributions of cause-effect order and reasoning type in judgments of causality. <i>Journal of Cognitive Psychology</i> , 32(1), 108-129.	La pubblicazione presenta sei studi con un livello di originalità e rilevanza eccellente. L’approccio metodologico è rigoroso e articolato. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è discreta (Q3). La candidata è prima autrice.
8	Bettinsoli, M. L., Suppes, A., & Napier, J. L. (2020). Predictors of attitudes toward gay men and lesbian women in 23 countries. <i>Social Psychological and Personality Science</i> , 11(5), 697-708.	La pubblicazione presenta uno studio cross-culturale con un livello di originalità e rilevanza eccellente. L’approccio metodologico è rigoroso e articolato. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è prima autrice.
9	Salvador Casara, B. G., Suitner, C., & Bettinsoli, M. L. (2019). Viral suspicions: Vaccine hesitancy in the Web 2.0. <i>Journal of Experimental Psychology: Applied</i> , 25(3), 354.	La pubblicazione presenta quattro studi con un livello di originalità e rilevanza eccellente. L’approccio metodologico è rigoroso e articolato. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è buona (Q2). La candidata è terza autrice.

10	Bettinsoli, M. L., Maass, A., & Suitner, C. (2019). The first, the least and the last: Spatial asymmetries in memory and their relation to script trajectory. <i>Memory & Cognition</i> , 47(2), 229-239.	La pubblicazione presenta quattro studi con un livello di originalità e rilevanza eccellente. L'approccio metodologico è rigoroso e articolato. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è prima autrice.
11	Suitner, C., Maass, A., Bettinsoli, M. L., Carraro, L., & Kumar, S. (2017). Left-handers' struggle in a rightward wor(l)d: The relation between horizontal spatial bias and effort in directed movements. <i>Laterality: Asymmetries of Body, Brain and Cognition</i> , 22(1), 60-89.	La pubblicazione presenta quattro studi con un livello di originalità e rilevanza eccellente. L'approccio metodologico è rigoroso e articolato. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è buona (Q2). La candidata è terza autrice.
12	Bettinsoli, M. L., Maass, A., Kashima, Y., & Suitner, C. (2015). Word-order and causal inference: The temporal attribution bias. <i>Journal of Experimental Social Psychology</i> , 60, 144-149.	La pubblicazione presenta due studi con un livello di originalità e rilevanza eccellente. L'approccio metodologico è rigoroso e articolato. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è prima autrice.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica. La candidata presenta una consistenza complessiva della produzione scientifica di ottima qualità, con una buona intensità e continuità temporale. Undici lavori appaiono sul database internazionale *Scopus*, con una collocazione complessiva eccellente e coerente con il SSD M-PSI/ 05; inoltre, l'impatto, considerata la data recente della maggior parte delle pubblicazioni, apprezzabile (indice H pari 5 e citazioni di poco superiori a 50). È presente inoltre un capitolo di libro internazionale pubblicato da una riconosciuta casa editrice. Nell'insieme la produzione appare di livello ottimo.

Giudizio analitico complessivo. Nell'insieme la candidata presenta un profilo scientifico di ottimo livello, che si denota dalle pubblicazioni con un'eccellente collocazione editoriale e da una formazione e attività di ricerca caratterizzate da uno spiccato orientamento internazionale. La sua produzione scientifica, seppur recente, è continua sotto il profilo temporale ed eccellente da un punto di vista qualitativo. Considerando curriculum, titoli, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, e attività didattica la valutazione complessiva della candidata appare più che buona, nonostante sia stato impossibile valutare il curriculum e i titoli nella loro interezza.

LA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata ha ottenuto il dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche nel 2016, valutato congruente con il SSD M-PSI/05.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata non documenta titolarità di corso o modulo universitario conforme al SSD M-PSI/05, né altra attività didattica integrativa formalizzata.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata è stata titolare di assegni di ricerca post-dottorale da Febbraio 2016 a Dicembre 2016, da Gennaio 2017 a Dicembre 2018, da Gennaio 2019 a Dicembre 2019, da Febbraio 2020 a Gennaio 2021 e da Marzo 2021 a oggi presso l'Università degli Studi di Padova. Inoltre, è stata <i>visiting student</i> da Settembre 2014 a Giugno 2015 presso l'University of Nebraska-Lincoln. Complessivamente, la candidata presenta un'ottima attività di ricerca svolta sia Italia sia all'estero tramite assegni di ricerca e <i>visiting</i> su tematiche attinenti al SSD M-PSI/05.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	La candidata ha partecipato a un progetto nazionale (PRIN 2017 - " <i>The psychology of economic inequality</i> ") e a uno internazionale (" <i>Toward gender armony</i> "), entrambi su bandi competitivi. Complessivamente, la candidata presenta una buona partecipazione a progetti nazionali e internazionali su basi competitive.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata risulta relatrice a molti congressi e convegni nazionali e internazionali, l'attività risulta ampiamente soddisfacente.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata presenta due riconoscimenti nazionali ricevuti dalla sezione di Psicologia sociale dell'AIP, uno come migliore tesi di dottorato (2016) e uno come migliore articolo scientifico (2018). I premi ottenuti dalla candidata sono di ottima rilevanza nazionale.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazione		Descrizione e valutazione
1	Guizzo, F., Cadinu, M., Galdi, S., Maass, A., & Latrofa, M. (2017). Objecting to objectification: Women's collective action against sexual objectification on television. <i>Sex Roles, 77(5)</i> , 352-365.	La pubblicazione presenta uno studio con un livello di originalità e rilevanza eccellente. L'approccio metodologico è buono. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è prima autrice.
2	Guizzo, F., & Cadinu, M. (2017). Effects of objectifying gaze on female cognitive performance: The role of flow experience and internalization of beauty ideals. <i>British Journal of Social Psychology, 56(2)</i> , 281-292.	La pubblicazione presenta uno studio con un livello di originalità e rilevanza eccellente. L'approccio metodologico è ottimo. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è prima autrice.
3	Fasoli, F., Cadinu, M., Carnaghi, A., Galdi, S., Guizzo, F., & Tassara, L. (2018). How do you self-categorize? Gender and sexual orientation self-categorization in homosexual/heterosexual men and women. <i>Personality and Individual Differences, 123</i> , 135-139.	La pubblicazione presenta uno studio con un livello di originalità e rilevanza eccellente. L'approccio metodologico e gli strumenti utilizzati sono di assoluta rilevanza. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è quinta autrice.
4	Guizzo, F., Moè, A., Cadinu, M., & Bertolli, C. (2019). The role of implicit gender spatial stereotyping in mental rotation performance. <i>Acta psychologica, 194</i> , 63-68.	La pubblicazione presenta uno studio con un livello di originalità e rilevanza eccellente. L'approccio metodologico e gli strumenti utilizzati sono di assoluta rilevanza. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è prima autrice.
5	Guizzo, F., & Cadinu, M. (2020). Women, not objects: Testing a sensitizing web campaign against female sexual objectification to temper sexual harassment and hostile sexism. <i>Media Psychology, 1-29</i> .	La pubblicazione presenta due studi con un livello di originalità e rilevanza eccellente. L'approccio metodologico è ottimo. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è prima autrice.
6	Gramazio, S., Cadinu, M., Guizzo, F., & Carnaghi, A. (2020). Does sex really sell? Paradoxical effects of sexualization in advertising on product attractiveness and purchase intentions. <i>Sex Roles, 1-19</i> .	La pubblicazione presenta quattro studi con un livello di originalità e rilevanza eccellente. L'approccio metodologico è ottimo. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è <i>corresponding author</i> .
7	Galdi, S., & Guizzo, F. (2020). Media-Induced Sexual Harassment: The Routes from Sexually Objectifying Media to Sexual Harassment. <i>Sex Roles, 1-25</i> .	La pubblicazione presenta una rassegna di studi di eccellente livello su una tematica pienamente coerente con il settore M-PSI/05. La collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è seconda autrice.
8	Cadinu, M., Carnaghi, A., & Guizzo, F. (2020). Group meaningfulness and the causal direction of influence between the ingroup and the self or another individual: Evidence from the Induction-Deduction Paradigm. <i>PLoS One, 15(3)</i> .	La pubblicazione presenta quattro studi con un livello di originalità e rilevanza eccellente. L'approccio metodologico e il paradigma utilizzato sono di assoluta rilevanza. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è terza autrice.
9	Bosson, J. K., Jurek, P., Vandello, J. A., Kosakowska-Berezecka, N., Olech, M., Besta, T., ... & Van Laar, C. (2021). Psychometric properties and correlates of precarious manhood beliefs in 62 nations. <i>Journal of Cross-Cultural Psychology, 52(3)</i> , 231-258.	La pubblicazione presenta uno studio cross-culturale con un livello di originalità e rilevanza eccellente. L'approccio metodologico e statistico utilizzati sono ben articolati e applicati in modo rigoroso. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata non rientra fra i primi autori.

10	Calcagni, A., Cortellazzo, V., Guizzo, F., Girardi, P., & Canale, N. (2020). Predicting social media addiction from Instagram profiles: A data mining approach. In A. Pollice, N. Salvati, F. Schirripa Spagnolo (Eds.), <i>Book of short papers - SIS 2020</i> (pp. 534-539). Pearson.	La pubblicazione è uno <i>short paper</i> in atti di convegno e presenta uno studio con un livello di originalità e rilevanza discreto. L'approccio metodologico è adeguato. La pubblicazione è parzialmente coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale non è di rilievo. La candidata è terza autrice.
11	Guizzo, F., & Cadinu, M. (2014). Autostereotipizzazione: una questione di status sociale. <i>The Inquisive Mind</i> , 6.	La pubblicazione è un articolo divulgativo su una tematica coerente con il settore M-PSI/05. La collocazione editoriale non è di rilievo da un punto di vista scientifico. La candidata è prima autrice.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica. La candidata presenta una consistenza complessiva della produzione scientifica di ottima qualità, con una buona intensità e continuità temporale, seppur esigua. Nove lavori appaiono sul database internazionale *Scopus*, con una collocazione complessiva eccellente e un impatto, considerata la data recente della maggior parte delle pubblicazioni, apprezzabile (indice H pari 4 e citazioni di poco inferiori a 50). Nell'insieme la produzione appare di livello buono.

Giudizio analitico complessivo. Nell'insieme la candidata presenta un profilo scientifico di livello più che buono, che si denota dalle pubblicazioni scientifiche, quasi tutte con un'eccellente collocazione editoriale, e da una valida formazione e attività di ricerca svolta sia in Italia sia all'estero. La sua produzione scientifica, seppur esigua, è continua sotto il profilo temporale e quasi tutta eccellente da un punto di vista qualitativo, come appare anche dai riconoscimenti ottenuti. Considerando curriculum, titoli, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, e attività didattica la valutazione complessiva della candidata appare buona.

CANDIDATA: DOTT.SSA RULLO MARIKA**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata ha ottenuto il dottorato di ricerca in Psicologia sociale, dello sviluppo e della ricerca educativa nel 2015, valutato congruente con il settore M-PSI/05.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata documenta una titolarità di corso conforme al SSD M-PSI/05 presso l'Università di Siena.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata è stata titolare di assegno di ricerca post-dottorale da Marzo 2017 a Novembre 2019 presso l'University of Kent (usufruendo del congedo di maternità dal 1 Giugno 2017 a 1 Giugno 2018) e da Settembre 2016 a Marzo 2017 presso l'Université de Lousanne. Inoltre, presenta ulteriori attività di formazione e ricerca presso prestigiosi istituti italiani e stranieri. Complessivamente, la candidata presenta un'eccellente attività di ricerca svolta in gran parte in prestigiosi istituti esteri, prevalentemente attraverso assegni di ricerca su tematiche attinenti al SSD M-PSI/05.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	La candidata non documenta attività di coordinamento o partecipazione a progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata risulta relatrice a molti congressi e convegni nazionali e internazionali, l'attività risulta ampiamente soddisfacente.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata presenta una menzione dalla commissione europea per un progetto di ricerca.

LA

CANDIDATA: DOTT.SSA RULLO MARIKA

LA

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazione		Descrizione e valutazione
1	Rullo, M., Lalot, F., & Heering, M. S. (2021). Moral identity, moral self-efficacy, and moral elevation: A sequential mediation model predicting moral intentions and behaviour. <i>The Journal of Positive Psychology</i> , 1-16.	La pubblicazione presenta cinque studi con un livello di originalità e rilevanza eccellente. Gli approcci metodologici e statistici utilizzati sono di assoluta rilevanza. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è prima autrice.
2	Lalot, F., Heering, M. S., Rullo, M., Travaglino, G. A., & Abrams, D. (2020). The dangers of distrustful complacency: Low concern and low political trust combine to undermine compliance with governmental restrictions in the emerging Covid-19 pandemic. <i>Group Processes & Intergroup Relations</i>	La pubblicazione presenta una ricerca longitudinale di originalità e rilevanza eccellente. Gli approcci metodologici e statistici utilizzati sono rigorosi. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è terza autrice.
3	Livi, S., De Cristofaro, V., Theodorou, A., Rullo, M., Piccioli, V., & Pozzi, M. (2020). When motivation is not enough: Effects of prosociality and organizational socialization in volunteers' intention to continue volunteering. <i>Journal of Community & Applied Social Psychology</i> , 30(3), 249-261.	La pubblicazione presenta una ricerca con una buona originalità e rilevanza. L'approccio metodologico appare corretto. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è quarta autrice.
4	Rullo, M., Monaco, S., Giannini, F., Livi, S., & Presaghi, F. (2019). In the name of truth: People's reactions to ingroup and outgroup members who self-disclose a severe error. <i>The Social Science Journal</i> , 56(3), 421-424.	La pubblicazione presenta una ricerca con una buona originalità e rilevanza. L'approccio metodologico appare corretto. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è buona (Q2). La candidata è prima autrice.
5	Rullo, M., & Livi, S. (2019). Not Every Flock has its black sheep: the role of Entitativity and Identification on deviants' derogation. <i>Rassegna di Psicologia</i> , 36(2), 39-51.	La pubblicazione presenta due studi con una buona originalità e rilevanza. L'approccio metodologico e i paradigmi utilizzati sono rigorosi. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è sufficiente (Q4). La candidata è prima autrice.
6	Livi, S., Theodorou, A., Rullo, M., Cinque, L., & Alessandri, G. (2018). The rocky road to prosocial behavior at work: The role of positivity and organizational socialization in preventing interpersonal strain. <i>PLoS one</i> , 13(3), e0193508.	La pubblicazione presenta uno studio dall'assoluta originalità e rilevanza. Gli approcci metodologici e statistici sono sofisticati e articolati. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è terza autrice.
7	Presaghi, F., & Rullo, M. (2018). Is social categorization spatially organized in a "mental line"? Empirical evidences for spatial bias in intergroup differentiation. <i>Frontiers in psychology</i> , 9, 152.	La pubblicazione presenta tre studi dall'assoluta originalità e rilevanza. Gli approcci metodologici e i paradigmi utilizzati sono sofisticati e articolati. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è seconda autrice.
8	Livi, S., Pica, G., Carrus, G., Rullo, M., & Gentile, M. (2018). Motivated Shield From Chronic Noise Environment: Moderation of the Relationship Between Noise Sensitivity and Work Wellbeing by Need for Closure. <i>Frontiers in psychology</i> , 9, 663.	La pubblicazione presenta una ricerca con una buona originalità e rilevanza. L'approccio metodologico appare corretto. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è prima autrice.
9	Rullo, M., Presaghi, F., Livi, S., Mazzuca, S., & Dessi, R. (2017). Time heals all (shallow)	La pubblicazione presenta due studi con un'originalità e rilevanza eccellente. L'approccio metodologico appare

	wounds: A lesson on forgiveness of ingroup transgressors learned by the Feyenoord Vandal fans. <i>Social Sciences</i> , 6(3), 83.	sofisticato e articolato. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è discreta (Q3). La candidata è prima autrice.
10	Rullo, M., Livi, S., Pantaleo, G. & Viola, R. (2017). When the black sheep is not so «black»: Social comparison as a standard for ingroup evaluation in classrooms. ECPS No 15 (2017). <i>Journal of Educational, Cultural and Psychological Studies</i> , 15, 107.	La pubblicazione presenta una ricerca con una buona originalità e rilevanza. L'approccio metodologico appare corretto. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è discreta (Q3). La candidata è prima autrice.
11	Rullo, M., Presaghi, F., & Livi, S. (2015). Reactions to ingroup and outgroup deviants: An experimental group paradigm for black sheep effect. <i>PLoS one</i> , 10(5), e0125605.	La pubblicazione presenta uno studio dall'assoluta originalità e rilevanza. Gli approcci metodologici e il paradigma utilizzato sono eccellenti, sia per la loro rilevanza che originalità. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è prima autrice.
12	Livi, S., Pierro, A., Rullo, M., & Kruglanski, A. (2015). Motivational underpinnings of intergenerational transmission: The role of need for cognitive closure on salience of perceived norms. <i>Journal of Cross-Cultural Psychology</i> , 46(10), 1356-1360.	La pubblicazione presenta un <i>commentary</i> di buona originalità e su una tematica coerente con il settore M-PSI/05. La collocazione editoriale è eccellente (Q1). La candidata è terza autrice.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica. La candidata presenta una consistenza complessiva della produzione scientifica di buona qualità, con un'ottima intensità e continuità temporale. Diciannove lavori appaiono sul database internazionale Scopus, di cui 14 rientrano nell'ambito del SSD M/PSI-05. La collocazione complessiva delle pubblicazioni è buona e l'impatto apprezzabile (indice H pari 5 e citazioni superiori a 70). Nell'insieme la produzione appare di livello più che buono.

Giudizio analitico complessivo. Nell'insieme la candidata presenta un profilo scientifico di livello più che ottimo, che si denota dalle pubblicazioni scientifiche, la maggior parte delle quali ha un'eccellente collocazione editoriale, e da una valida formazione e attività di ricerca svolta sia in Italia sia all'estero. La sua produzione scientifica è corposa e continua sotto il profilo temporale ed eccellente da un punto di vista qualitativo. La candidata presenta un'esperienza didattica sufficiente e congruente con il settore. Considerando curriculum, titoli, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, e attività didattica la valutazione complessiva della candidata appare ottima.

CANDIDATO: DOTT. SALVATI MARCO**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca in Psicologia sociale, dello sviluppo e della ricerca educativa nel 2018, valutato congruente con il settore M-PSI/05.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato documenta due titolarità di corso conforme al SSD M-PSI/05 presso l'Università di Roma - Sapienza.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato è stato titolare di assegno di ricerca post-dottorale da Agosto 2019 a Luglio 2020 e da Dicembre 2020 a oggi presso l'Università di Roma - Sapienza. Complessivamente, si ritiene l'attività di ricerca del candidato svolta tramite assegni di ricerca adeguata e su tematiche attinenti al SSD M-PSI/05.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Il candidato non documenta attività di coordinamento o partecipazione a progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato risulta relatore a molti congressi e convegni nazionali e internazionali, l'attività risulta ampiamente soddisfacente.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato presenta l'abilitazione a professore di II fascia. Inoltre, presenta un riconoscimento nazionale ricevuto dalla sezione di Psicologia sociale dell'AIP, come migliore articolo divulgativo (2018) e un riconoscimento internazionale ricevuto dall'EASP (2020) per un progetto di ricerca. I premi ottenuti dal candidato sono di ottima rilevanza nazionale e internazionale.

CANDIDATO: DOTT. SALVATI MARCO

LA

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazione		Descrizione e valutazione
1	Salvati, M., Passarelli, M., Chiorri, C., Baiocco, R., & Giacomantonio, M. (2021). Masculinity threat and implicit associations with feminine gay men: Sexual orientation, sexual stigma, and traditional masculinity. <i>Psychology of Men & Masculinities</i> .	La pubblicazione presenta due studi con un'originalità e rilevanza eccellente. L'approccio metodologico e gli strumenti utilizzati appaiono sofisticati e applicati in modo rigoroso. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). Il candidato è primo autore.
2	Salvati, M., Pellegrini, V., Giacomantonio, M., & De Cristofaro, V. (2021). Embrace the leadership challenge: The role of Gay men's internalized sexual stigma on the evaluation of others' leadership and one's own. <i>British Journal of Social Psychology</i> , 60(2), 700-719.	La pubblicazione presenta tre studi con un'originalità e rilevanza eccellenti. L'approccio metodologico appare sofisticato e articolato. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). Il candidato è primo autore.
3	Salvati, M., Basili, E., Carone, N., & Giacomantonio, M. (2020). Italian Adaptation and Psychometric Properties of the Prejudice Against Immigrants Scale (PAIS): Assessment of Validity, Reliability, and Measurement Invariance. <i>Frontiers in Psychology</i> , 11, 1797.	La pubblicazione presenta uno studio con una buona originalità e rilevanza. L'approccio metodologico appare eccellente. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è buona (Q2). Il candidato è primo autore.
4	Salvati, M., Giacomantonio, M., & Ven Telden, F. (2020). Dispositional Mindfulness Moderates the Association between Social Value Orientation and In-group Love and Out-group Hate. <i>Current Psychology</i> .	La pubblicazione presenta uno studio con una buona originalità e rilevanza. L'approccio metodologico e il paradigma utilizzato sono originali e applicati in modo rigoroso. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è buona (Q2). Il candidato è primo autore.
5	Piumatti, G., & Salvati, M. (2020). Contact with gay men and lesbian women moderates the relationship between religiosity and endorsement of same-sex unions' and families' rights in Italy. <i>Social Psychology</i> , 51(5), 309—318.	La pubblicazione presenta uno studio con una buona originalità e rilevanza. L'approccio metodologico e statistico appare eccellente. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). Il candidato è secondo autore.
6	Salvati, M., Carone, N., De Cristofaro, V., Giacomantonio, M., & Baiocco, R. (2020). Support to Discriminatory Behaviors against Immigrants in Italy: Perceived Threat and Positive Beliefs Mediate the Effect of Contact with Immigrants. <i>International Journal of Psychology</i> , 55(4), 543—552.	La pubblicazione presenta uno studio con una buona originalità e rilevanza. L'approccio metodologico e statistico appare eccellente. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). Il candidato è primo autore.
7	Salvati, M., Piumatti, G., Giacomantonio, M., & Baiocco, R. (2019). Gender Stereotypes and Contact with Gay Men and Lesbians: The Mediational role of Sexism and Homonegativity. <i>Journal of Community and Applied Social Psychology</i> , 29(6), 4612 —473.	La pubblicazione presenta uno studio con una buona originalità e rilevanza. L'approccio metodologico e statistico appare eccellente. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). Il candidato è primo autore.
8	Salvati, M., Baiocco, R., & Chiorri, C. (2019). The Relationships of Dispositional Mindfulness with Sexual Prejudice and Internalized Sexual Stigma Among Heterosexual and Gay/Bisexual Men. <i>Mindfulness</i> 10(11), 2375—2384.	La pubblicazione presenta uno studio con una buona originalità e rilevanza. L'approccio metodologico e statistico appare eccellente. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). Il candidato è primo autore.
9	Salvati, M., Pistella, J., Giacomantonio, M., & Baiocco, R. (2018). Lesbians' Negative Affect toward Sexual Minority People with Stereotypical Masculine and Feminine Characteristics.	La pubblicazione presenta uno studio con una buona originalità e rilevanza. L'approccio metodologico e statistico appare eccellente. La pubblicazione è

	<i>International Journal of Sexual Health</i> , 30(2), 162–176.	coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è buona (Q2). Il candidato è primo autore
10	Salvati, M., Pistella, J., & Baiocco, R. (2018). Gender Roles and Internalized Sexual Stigma in Gay and Lesbian Persons: A Quadratic Relation. <i>International Journal of Sexual Health</i> , 30(1), 42–48.	La pubblicazione presenta uno studio con una buona originalità e rilevanza. L'approccio metodologico e statistico appare eccellente. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è buona (Q2). Il candidato è primo autore.
11	Salvati, M., Pistella, J., Ioverno, S., Giacomantonio, M. & Baiocco, R. (2018). Attitude of Italian Gay Men and Italian Lesbian Women towards Gay and Lesbian Gender-typed Scenarios. <i>Sexuality Research and Social Policy</i> , 15(3), 312- 328.	La pubblicazione presenta uno studio con una buona originalità e rilevanza. L'approccio metodologico appare rigoroso. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). Il candidato è primo autore.
12	Salvati, M., Ioverno, S., Giacomantonio, M. & Baiocco, R. (2016). Attitude towards Gay Men: Masculinity and Sexual Orientation Make a Difference. <i>Sexuality Research and Social Policy</i> , 13(2), 109-118.	La pubblicazione presenta uno studio con una buona originalità e rilevanza. L'approccio metodologico appare rigoroso. La pubblicazione è coerente con il settore M-PSI/05 e la collocazione editoriale è eccellente (Q1). Il candidato è primo autore.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica. Il candidato presenta una consistenza complessiva della produzione scientifica eccellente, sia sotto il profilo dell'intensità che della continuità temporale. Trentasette lavori appaiono sul database internazionale *Scopus*, con una collocazione complessiva ottima e un impatto eccellente. (indice H pari 11 e citazioni superiori a 350). Nell'insieme la produzione appare di livello più che ottimo.

Giudizio analitico complessivo. Nell'insieme il candidato presenta un profilo scientifico di livello più che ottimo, che si denota dalle pubblicazioni scientifiche, con un'eccellente collocazione editoriale, e da una valida formazione e attività di ricerca. La sua produzione scientifica è molto corposa e continua sotto il profilo temporale e eccellente da un punto di vista qualitativo. Il candidato presenta un'esperienza didattica buona e congruente con il settore, ha inoltre conseguito l'abilitazione a professore di II fascia nel settore M-PSI/05. Considerando curriculum, titoli, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, e attività didattica la valutazione complessiva del candidato appare eccellente.

LA

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidata Dott.ssa BERLANDA SABRINA

a) Punteggio Titoli: Totale 47,80 punti attribuiti come da tabella sottostante.

CRITERI	PUNTEGGI
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti 5 (dottorato parzialmente coerente)
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 20 (5 titolarità di corso conforme al SSD M-PSI/05)
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 10.8 (54 mesi di assegno di ricerca svolto in Italia)
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti 2 (partecipazione a un progetto di ricerca nazionale)
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 5 (partecipazione a congressi nazionali e internazionali)
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 5 (abilitazione scientifica nazionale per il ruolo di professore di II fascia nel settore concorsuale 11/E3)

b) Punteggio pubblicazioni: Totale 91,00 punti attribuiti come da tabella sottostante.

Pubblicazione	Originalità, rilevanza, metodologia	Congruenza con m-psi/05	Rilevanza sede editoriale	Apporto individuale	Totale
Pubblicazione 1	2	2	3	1	8
Pubblicazione 2	2,5	2	3	1	8,5
Pubblicazione 3	1,5	1	3	1	6,5
Pubblicazione 4	2	2	4	1	9
Pubblicazione 5	2,5	2	4	0,5	9
Pubblicazione 6	2	1	4	1	8
Pubblicazione 7	2,5	2	4	0	8,5
Pubblicazione 8	2,5	2	4	0,5	9
Pubblicazione 9	2,5	1	4	0	7,5
Pubblicazione 10	2,5	2	1	0	5,5
Pubblicazione 11	2	1	3	0,5	6,5
Pubblicazione 12	2	1	2	0	5

c) Punteggio consistenza complessiva della produzione scientifica: 15 punti.

Valutazione lingua straniera: ottimo.

PUNTEGGIO TOTALE DOTT.SSA BERLANDA SABRINA: 153,80.

2) Candidata Dott.ssa BETTINSOLI MARIA LAURA

a) Punteggio Titoli: Totale 35,00 punti attribuiti come da tabella sottostante.

CRITERI	PUNTEGGI
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti 10 (dottorato coerente)
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 0
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 25 (24 mesi di assegno di ricerca svolto in Italia e 38 mesi di assegno di ricerca svolto all'estero)
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti 0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0

b) Punteggio pubblicazioni: Totale 109,50 punti attribuiti come da tabella sottostante.

Pubblicazione	Originalità, rilevanza, metodologia	Congruenza con m-psi/05	Rilevanza sede editoriale	Apporto individuale	Totale
Pubblicazione 1	3	2	4	1	10
Pubblicazione 2	2	2	3	1	8
Pubblicazione 3	3	2	4	1	10
Pubblicazione 4	2,5	2	4	1	9,5
Pubblicazione 5	3	2	4	0	9
Pubblicazione 6	2,5	2	4	0,5	9
Pubblicazione 7	3	2	2	1	8
Pubblicazione 8	3	2	4	1	10
Pubblicazione 9	3	2	3	0	8
Pubblicazione 10	3	2	4	1	10
Pubblicazione 11	3	2	3	0	8
Pubblicazione 12	3	2	4	1	10

c) Punteggio consistenza complessiva della produzione scientifica: 15 punti.

Valutazione lingua straniera: ottimo.

PUNTEGGIO TOTALE DOTT.SSA SABRINA BETTINSOLI: 159,50.

3) Candidata Dott.ssa GUIZZO FRANCESCA

a) Punteggio Titoli: Totale 46,00 punti attribuiti come da tabella sottostante.

CRITERI	PUNTEGGI
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti 10 (dottorato coerente)
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 0
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 22 (60 mesi di assegno di ricerca in Italia e 10 mesi di assegno di ricerca all'estero)
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti 5 (partecipazione a un progetto di ricerca nazionale e a un progetto di ricerca internazionale)
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 5 (partecipazione a congressi nazionali e internazionali)
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 4 (due riconoscimenti nazionali)

b) Punteggio pubblicazioni: Totale 92,00 punti attribuiti come da tabella sottostante.

Pubblicazione	Originalità, rilevanza, metodologia	Congruenza con m-psi/05	Rilevanza sede editoriale	Apporto individuale	Totale
Pubblicazione 1	2,5	2	4	1	9,5
Pubblicazione 2	3	2	4	1	10
Pubblicazione 3	3	2	4	0	9
Pubblicazione 4	3	2	4	1	10
Pubblicazione 5	3	2	4	1	10
Pubblicazione 6	3	2	4	1	10
Pubblicazione 7	3	2	4	0,5	9,5
Pubblicazione 8	3	2	4	0	9
Pubblicazione 9	3	2	4	0	9
Pubblicazione 10	1,5	1	0	0	2,5
Pubblicazione 11	0,5	2	0	1	3,5

c) Punteggio consistenza complessiva della produzione scientifica: 15 punti.

Valutazione lingua straniera: ottimo.

PUNTEGGIO TOTALE DOTT.SSA GUIZZO FRANCESCA: 153,00.

4) Candidata Dott. SALVATI MARCO

a) Punteggio Titoli: Totale 36,20 punti attribuiti come da tabella sottostante.

CRITERI	PUNTEGGI
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti 10 (dottorato coerente)
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 10 (2 titolarità di corso conforme al SSD M-PSI/05)
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 3.2 (16 mesi di assegno di ricerca in Italia)
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti 0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 5 (partecipazione a congressi nazionali e internazionali)
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 8 (abilitazione scientifica nazionale per il ruolo di professore di II fascia nel settore concorsuale 11/E3, un riconoscimento nazionale e uno internazionale)

b) Punteggio pubblicazioni: Totale 110,50 punti attribuiti come da tabella sottostante.

Pubblicazione	Originalità, rilevanza, metodologia	Congruenza con m-psi/05	Rilevanza sede editoriale	Apporto individuale	Totale
Pubblicazione 1	3	2	4	1	10
Pubblicazione 2	3	2	4	1	10
Pubblicazione 3	2,5	2	3	1	8,5
Pubblicazione 4	2,5	2	3	1	8,5
Pubblicazione 5	2,5	2	4	0,5	9
Pubblicazione 6	2,5	2	4	1	9,5
Pubblicazione 7	2,5	2	4	1	9,5
Pubblicazione 8	2,5	2	4	1	9,5
Pubblicazione 9	2,5	2	3	1	8,5
Pubblicazione 10	2,5	2	3	1	8,5
Pubblicazione 11	2,5	2	4	1	9,5
Pubblicazione 12	2,5	2	4	1	9,5

c) Punteggio consistenza complessiva della produzione scientifica: 23 punti.

Valutazione lingua straniera: ottimo.

PUNTEGGIO TOTALE DOTT. MARCO SALVATI: 169,70.