



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale Filosofia Morale – settore scientifico disciplinare M-FIL/03 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 59 del 26-07-2016

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1306-2016 prot. 235248 del 9 settembre 2016, si insedia il giorno 27.10.2016 alle ore 12.25 ed è così composta:

Prof. Riccardo Panattoni, Ordinario dell'Università degli Studi di Verona	Presidente
Prof. Bruno Moroncini, Ordinario dell'Università degli Studi di Salerno	Componente
Prof. Roberto Mordacci, Ordinario dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 12 ottobre 2016 in via telematica e il 27 ottobre 2016 presso Dipartimento di Scienze Umane.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Riccardo Panattoni e al Prof. Roberto Mordacci, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 9 marzo 2017 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 1).

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 12 ottobre la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni prodotte da ogni candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica.

1	Basaglia	Federica
2	Cebolla Sanahuja	Lorena
3	Dibitonto	Daria
4	Fantasia	Francesca
5	Leoni	Federico

Nel giorno 27-10-2016 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:



1	Basaglia	Federica
2	Leoni	Federico

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 12-10-2016. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale
1	Leoni Federico	34	60	94

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e la relazione finale viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Verona.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:
<http://www.univr.it/main?ent=concorsoaol&dest=2&sDest=5>

La Commissione termina i lavori alle ore 12.45.

LA COMMISSIONE:

Prof. Riccardo Panattoni
Prof. Bruno Moroncini
Prof. Roberto Mordacci

presidente
componente
componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale Filosofia Morale – settore scientifico disciplinare M-FIL/03 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 59 del 26-07-2016

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1306-2016 prot. 235248 del 9 settembre 2016, si insedia il giorno 12.10.2016 alle ore 16.00 in modalità telematica, ed è così composta:

Prof. Roberto Mordacci, Ordinario dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano
Prof. Bruno Moroncini, Ordinario dell'Università degli Studi di Salerno
Prof. Riccardo Panattoni, Ordinario dell'Università degli Studi di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. Riccardo Panattoni e a quella del Segretario nella persona del prof. Roberto Mordacci.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R. 1052 prot. n. 190303 del 13-07-2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 59 del 26-07-2016 con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 9 marzo 2017.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ai fini di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati, dato che il loro numero è inferiore a sei, sono ammessi alla discussione. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tenere conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli



debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità:
colloquio aperto al pubblico

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:



Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 40, così ripartito:

- dottorato di ricerca – fino a 5 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 12 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 10 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 3 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 60, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 20 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 10 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 30 punti;

La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 12-10-2016 alle ore 17.00 in forma telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 16.55

LA COMMISSIONE

Prof. Riccardo Panattoni

Prof. Bruno Moroncini

Prof. Roberto Mordacci



ALLEGATO 1
(Elenco dei candidati)

Procedura di selezione per n. 1 posto di Ricercatore
a tempo determinato junior (TIPO A)
Dipartimento di Scienze Umane
S.S.D. M-FIL/03

Elenco dei Candidati

N.	Cognome	Nome	Data di nascita	Città di nascita	Prov. di nascita
1	Basaglia	Federica	26/10/1977	Ferrara	FE
2	Cebolla Sanahuja	Lorena	02/08/1982	Valencia	E
3	Dibitonto	Daria	18/04/1977	Santhià	VC
4	Fantasia	Francesca	14/01/1983	Roma	RM
5	Leoni	Federico	16/10/1974	Novara	NO

mm

ee

mm



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa Federica Basaglia

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di Ricerca presso l'Università di Ferrara.
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Tre Corsi a contratto presso l'Università di Ferrara e tredici Corsi a contratto presso l'Università di Costanza.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Otto Borse di Studio, un Contratto di collaborazione alla ricerca presso l'Università di Costanza di cinque anni (2010-15) e un successivo Contratto tutt'ora in corso.
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non prevista
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non prevista
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Nessuna
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non prevista
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatrice a cinque congressi nazionali e dieci internazionali.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno

M

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La candidata presenta due monografie, due voci di dizionario, quattro articoli su rivista, di cui tre in ambito internazionale, tre contributi in volume in ambito internazionale. Presenta inoltre una prefazione a quattro mani e due scritti in corso di pubblicazione. Le pubblicazioni della candidata ruotano principalmente intorno al pensiero morale di Kant, con rigore metodologico e buona sensibilità storiografica.
congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	Le pubblicazioni sono congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della	La collocazione editoriale e la relativa diffusione è nel complesso molto buona per quanto riguarda i contributi e gli articoli, buona per quanto riguarda invece le monografie.



comunità scientifica;

Giudizio analitico complessivo: La candidata dopo la Laurea Magistrale conseguita presso l'Università di Ferrara, ha proseguito la sua alta formazione con un dottorato presso la stessa Università, in collaborazione con l'Università di Costanza. In entrambe le sedi è proseguita la sua attività di ricerca, con borse di studio e un Assegno di Ricerca. Ha inoltre svolto, sempre in entrambe le sedi, una consistente attività didattica. Presenta una discreta partecipazione a congressi e giornate di studio nazionali e internazionali. Le pubblicazioni sono di buon livello scientifico, anche se principalmente incentrate sulla sola storiografia kantiana. La collocazione editoriale risulta molto buona e in alcuni casi buona.

M

[Signature]

[Signature]



Dott.ssa Cebolla Sanahuja Lorena

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato presso l'Università di Valencia.
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Sei Laboratori presso l'Università di Valencia e due Seminari e un corso a contratto presso l'Università di Trento.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Un Assegno di Ricerca di quattro anni presso l'Università di Trento (2012-16) e un'attività di ricerca tutt'ora in corso sempre presso l'Università di Trento.
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non prevista
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non prevista
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Nessuna
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non prevista
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatrice a cinque congressi nazionali e sette internazionali.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Extraordinary Doctoral Price 2012/2013 presso l'Università di Valencia (Spagna)

M

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La candidata presenta una monografia in lingua spagnola, e sette articoli su rivista, di cui sei in ambito internazionale, tre contributi in volume, di cui due in ambito internazionale. Presenta inoltre una introduzione a un volume collettaneo internazionale a quattro mani e una edizione di un testo di Althusser sempre a quattro mani. Le pubblicazioni della candidata si incentrano in particolare sull'aspetto etico-politico di Kant e le sue riprese nel dibattito filosofico contemporaneo, con particolare attenzione al tema del cosmopolitismo. Le pubblicazioni si presentano con rigore metodologico, con una capacità interpretativa originale e innovativa rispetto all'ambito di studio.
congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	Le pubblicazioni sono congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare.
rilevanza scientifica della collocazione	La collocazione editoriale e la relativa diffusione è nel

[Signature]

[Signature]



editoriale di ciascuna pubblicazione e
sua diffusione all'interno della
comunità scientifica;

complesso molto buona.

Giudizio analitico complessivo: La candidata dopo la Laurea in Filosofia conseguita presso l'Università di Valencia, ha proseguito la sua alta formazione con un dottorato presso la stessa Università, quindi si è trasferita in Italia, presso l'Università di Trento, dove ha svolto un post-dottorato e ha avviato un'attività di Ricerca ancora in corso. Si riscontra una buona attività didattica sia in Spagna, che successivamente in Italia. Presenta una discreta partecipazione a congressi e giornate di studio nazionali e internazionali. Le pubblicazioni sono di un livello scientifico molto buono e di apprezzabile autonomia interpretativa. La collocazione editoriale risulta nel complesso molto buona.

mm

[Signature]

mm



Dott.ssa Di Bitonto Daria

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato presso l'Università del Piemonte Orientale.
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata dichiara un'attività di assistente presso l'Università del Piemonte Orientale.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Un Assegno di Ricerca di cinque anni presso l'Università del Piemonte Orientale (2007-12), un Assegno di Ricerca di due anni sempre presso l'Università del Piemonte Orientale (2012-14), una borsa di tre mesi presso l'Università di Heidelberg.
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non prevista
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non prevista
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a due progetti Prin (2007 e 2009) con Sede Locale presso l'Università del Piemonte Orientale.
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non prevista
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatrice a tredici congressi nazionali e quattro internazionali.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno

mm

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La candidata presenta due monografie, tre articoli su rivista, di cui uno in ambito internazionale, sette contributi in volume, di cui uno in ambito internazionale. Le pubblicazioni della candidata si muovono particolarmente nell'ambito di un'antropologia del desiderio, che dialoga con la filosofia di Bloch, la teologia di Moltman e la tradizione della psichiatria fenomenologica. L'originalità, l'innovazione e il rigore metodologico risultano buoni.
congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	Le pubblicazioni sono congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale e la relativa diffusione è nel complesso molto buona per quanto riguarda i contributi e gli articoli, buona per quanto riguarda invece le monografie.

mm

mm



Giudizio analitico complessivo: La candidata dopo la Laurea in Filosofia conseguita presso l'Università del Piemonte Orientale, ha proseguito la sua alta formazione con un dottorato presso la stessa Università, dove successivamente ha continuato a svolgere la sua attività di ricerca. Non ha maturato una particolare esperienza didattica in ambito universitario. Presenta un'ampia partecipazione a congressi e giornate di studio, anche se maggiormente in ambito nazionale. Le pubblicazioni sono di buon livello scientifico e di apprezzabile duttilità interdisciplinare. La collocazione editoriale risulta molto buona e in alcuni casi buona.

mm

[Signature]

mm



Dott.ssa Fantasia Francesca

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato presso l'Università di Palermo.
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Presenta un'attività didattica limitata ad alcune docenze seminariali.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Tre borse di ricerca post-dottorato a Vienna (2014, sei mesi), Halle (2014-2015, sei mesi; 2015-16).
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non prevista
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non prevista
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Nessuna
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non prevista
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatrice a due congressi nazionali e dieci internazionali.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno

fm

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La candidata presenta una monografia, quattro articoli su riviste nazionali, due contributi in volume sempre in ambito nazionale. Presenta inoltre quattro scritti in corso di pubblicazione e una recensione. Le pubblicazioni della candidata sono principalmente incentrate con un buon rigore metodologico sulla filosofia pratica di Kant, anche in rapporto ai suoi sviluppi nell'idealismo tedesco.
congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	Le pubblicazioni sono congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale e la relativa diffusione è nel complesso buona.

fm

fm



Giudizio analitico complessivo: La candidata dopo la Laurea in Filosofia conseguita presso l'Università La Sapienza di Roma, ha proseguito la sua alta formazione con un dottorato presso l'Università di Palermo in cotutela con l'Università Humboldt di Berlino, e ha ulteriormente perfezionato la sua formazione con un post-dottorato e una borsa DAAD presso l'Università di Halle-Wittenberg. Presenta una limitata esperienza didattica in ambito universitario. La partecipazione a congressi e giornate di studio, pur non particolarmente ampia, è di buon livello internazionale. Le pubblicazioni sono di buon livello scientifico, anche se si limitano all'ambito della filosofia kantiana e del primo idealismo tedesco. Buona nel complesso la collocazione editoriale.

mm

mm

mm



Dott. Leoni Federico

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato presso l'Università Statale di Milano.
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Due Corsi a contratto presso il Politecnico di Milano, due Corsi a contratto presso l'Università di Verona, undici Laboratori presso l'Università Statale di Milano, due Laboratori presso l'Università di Ginevra, un Laboratorio presso l'Università di Parigi 1-Sorbona e tre Laboratori presso l'Università di Tolosa.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Due DEA presso l'Università di Ginevra, un Assegno di Ricerca di quattro anni (2003-2007) presso l'Università Statale di Milano, un Assegno annuale (2010-2011) sempre presso l'Università Statale di Milano, un assegno annuale presso l'Università di Verona (2014-2015) e un Assegno di Ricerca sempre presso l'Università di Verona attualmente in corso.
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non prevista
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non prevista
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a due progetti Prin (2001 e 2006) con Sede Locale presso l'Università Statale di Milano.
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non prevista
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a trenta congressi nazionali e tredici internazionali.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno.

Handwritten signature

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Il candidato presenta sei monografie, cinque contributi in volume, di cui tre in ambito internazionale, presenta inoltre l'introduzione e l'edizione di un testo di Maldiney. La produzione scientifica del candidato si organizza principalmente su tre ambiti tematici. Il primo è incentrato sulla fenomenologia, studiata nei suoi autori classici (Husserl, Sartre, Merleau-Ponty) e nei suoi antecedenti storici (Kant, Cartesio); il secondo sulla fenomenologia psichiatrica (Biswanger, Minkowski); il terzo sulla psicoanalisi lacaniana. Le pubblicazioni del candidato presentano un ottimo livello per rigore metodologico, innovatività e originalità.
congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con	Le pubblicazioni sono congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare.

Handwritten signature

Handwritten signature



l'eventuale profilo indicato nel bando; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale e la relativa diffusione è nel complesso ottima.
---	---

Giudizio analitico complessivo: Il candidato dopo la Laurea in Filosofia conseguita presso l'Università Statale di Milano, ha proseguito la sua alta formazione presso l'Università di Ginevra e poi con un dottorato presso l'Università Statale di Milano. Ha svolto attività di Ricerca sempre presso l'Università Statale di Milano e L'Università di Verona. Presenta un'ampia esperienza didattica in ambito universitario e di partecipazione a congressi e giornate di studio nazionali e internazionali. Le pubblicazioni sono di ottimo livello scientifico, con una particolare attenzione alla interdisciplinarietà della ricerca, pur nella specificità delle linee tematiche. Ottima nel complesso la collocazione editoriale.

P. M.

[Signature]

[Signature]



Allegato 2 al Verbale 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Candidato Dott.ssa Federica Basaglia

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
Dottorato di ricerca o equipollenti	5
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	12
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non prevista
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non prevista
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non prevista
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio totale titoli 32

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGI
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna</u> pubblicazione	15
congruenza di <u>ciascuna</u> pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	10
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna</u> pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	20

Punteggio totale pubblicazioni 45

PUNTEGGIO TOTALE 77



Dott. Leoni Federico

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
Dottorato di ricerca o equipollenti	5
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	12
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non prevista
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non prevista
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	2
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non prevista
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio totale titoli 34

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGI
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	20
congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	10
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	30

Punteggio totale pubblicazioni 60

PUNTEGGIO TOTALE 94