



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/D1 – settore scientifico disciplinare M-Ped/01 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Bando D.R. D.R. 108 del 11/01/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 5 del 19/01/2021

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 08/07/2021 alle ore 14.00 in via telematica su piattaforma Zoom (<https://univr.zoom.us/j/86075610670?pwd=M2IOMENqSIZwQ2RTb3FTMi82emx3QT09>, ID riunione: 860 7561 0670), ed è così composta:

Prof.ssa Paola Dusi	Università degli Studi di Verona	Presidente
Prof. Alessandro Vaccarelli	Università degli Studi dell'Aquila	Componente
Prof. Giuseppe Annacontini	Università del Salento	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva. Preso atto delle dimissioni della Presidente prof.ssa Emiliana Mannese, con decreto rettorale 4418/2021, è stata nominata la nuova commissione.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 24/05/2021, 4/06/21, 11/06/2021, 08/07/2021, sempre in modalità telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1/bis) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Paola Dusi e al Prof. Annacontini Giuseppe, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 30/11/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda e terza riunione** (VERBALE 2 e 2/BIS) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati, ha preso atto della rinuncia del candidato Marco Ubbiali, ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 1 AL VERBALE 2/BIS).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha ammesso tutti candidati al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica:

- 1) Arsena Angela;
- 2) Rodriguez De Andrade Francisca Marli;
- 3) Valbusa Federica.

Il giorno 08/07/2021 si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:



- 1) Arsena Angela;
- 2) Rodriguez De Andrade Francisca Marli;
- 3) Valbusa Federica.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*, riportati in ordine alfabetico:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>
1	Arsena Angela	22,25	60,50	82,75
2	Rodriguez de Andrade Francisca Marli	26,00	22,25	48,25
3	Valbusa Federica	38,50	66,75	105,25

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:
<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 14.30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Dusi

Prof. Alessandro Vaccarelli

Prof. Giuseppe Annacontini

Università degli Studi di Verona

Università degli Studi dell'Aquila

Università del Salento





Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/D1 – settore scientifico disciplinare M-Ped/01 – Profilo 2 - presso il Dipartimento di Scienze umane dell'Università di Verona – Bando D.R. 108 del 11/01/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 5 del 19/01/2021

VERBALE N. 1 bis

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 14.00 del giorno 24/05/2021 in via telematica su piattaforma Zoom si è riunita la nuova commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato nominata, a seguito delle dimissioni della Prof.ssa Emiliana Mannese, con D.R. 4418/2021 Prot n. 188466 del 17/05/2021, e così composta:

Prof.ssa Paola Dusi – Università degli studi di Verona
Prof. Alessandro Vaccarelli – Università degli studi dell'Aquila
Prof. Giuseppe Annacontini – Università del Salento

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Paola Dusi e a quella del Segretario nella persona del prof. Giuseppe Annacontini.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

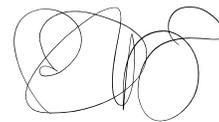
La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 6 mesi (sei) dalla data del nuovo decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 17/11/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La commissione conferma i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni indicati nel verbale 1 del 12/04/2021 e di seguito riportati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:



1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare: M-Ped/01, come indicato sul Bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione la Commissione procederà alla valutazione degli stessi solo nei casi in cui l'apporto individuale del candidato risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori. In caso contrario il contributo non verrà considerato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

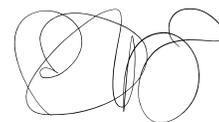
La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: *colloquio*.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:



Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 50 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia e all'estero – fino a 3 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 10 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 15 punti;
- realizzazione di attività progettuale – fino a 4 punti;

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 10 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 3 punti.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 72 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 3 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare: M-Ped/01, come indicato da Bando – fino a 1 punto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1,5 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 0,5 punti.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 04/06/2021 alle ore 11.00, in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Paola Dusi

Prof. Alessandro Vaccarelli

Prof. Giuseppe Annacontini



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2BIS
(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa Arsena Angela

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dal curriculum vitae si evince il possesso del seguente titolo Dottorato di Ricerca in Filosofia, presso la Pontificia Università Antonianum, Roma, valutato come parzialmente congruente con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando.
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal curriculum vitae si evince il possesso dei seguenti titoli valutati complessivamente abbastanza congruenti e significativi per il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando: - A.A. 2018/2019 - Adjunct Faculty presso il College of Arts and Sciences della Abu Dhabi University (UAE). - A.A. 2020/2021 - Docente area pedagogica per i settori MPed01 ed MPed03 all'interno del Master Professionalità Docente di Missione Educativa Condivisa - Centro di Ricerca e Alta Formazione De Lasalle - Università Dante Alighieri.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal curriculum vitae si evince il possesso del seguente titolo valutato come complessivamente congruente con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando: dal settembre 2017 ad oggi, Assegnista di Ricerca, presso il Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione, Università di Foggia.
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Dal curriculum vitae si evince il possesso del seguente titolo valutato complessivamente congruente con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando: Partecipazione al progetto di ricerca IUL-Università di Foggia-INDIRE, dal titolo "L'esercizio delle competenze filosofiche a scuola. Modelli teorici e buone pratiche" (compreso nell'assegno di ricerca ottenuto in data 2019).
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dal curriculum vitae si evince la partecipazione a 4 gruppi di ricerca, solo in un caso parzialmente attinenti: - Progetto di ricerca «Se, come e perché scegliere il manuale di storia della filosofia nei licei» in collaborazione con "Rivista Lasalliana, pubblicazione trimestrale di cultura e formazione pedagogica". - Progetto di ricerca su R. Schott per il sito Insula Europea (2013-2016). - Dall'ottobre 2018 al giugno 2019 ha lavorato in collaborazione con un gruppo di ricerca sul pensiero italiano del '900 diretto dal prof. Michael Lewis (Newcastle University). I risultati della ricerca sono stati pubblicati nel vol. 2 (2019) della rivista "Journal of Italian Philosophy". - Collaborazione con AIREZ, Associazione Internazionale di Ricerca Elémire Zolla. Partecipazione alle attività del "Gruppo di Ricerca Giovani Airez".



relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal curriculum vitae si evince la partecipazione a 10 convegni nazionali e internazionali, con 1 poster, 9 interventi la maggior parte dei quali (6) non pertinenti al settore per cui è bandito il posto. Ha partecipato, inoltre, come relatrice a 2 Summer School di interesse filosofico.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitrice del premio di Ricerca Elémire Zolla Prima edizione, organizzato da AIREZ, Associazione Internazionale di Ricerca Elémire Zolla.

Elenco pubblicazioni

1 - Monografia o trattato scientifico

Arsena A., Figure educative del Mito. Quando il gesto narrativo antico insegna la contemporaneità, Rubbettino, Soveria Mannelli, 2020.

2 - Monografia o trattato scientifico

Arsena A., Insegnare filosofia online. Questioni di ermeneutica pedagogica, Rubbettino, Soveria Mannelli, 2019.

3 - Monografia o trattato scientifico

Arsena A., Dal villaggio globale alla polis globale, Rubbettino, Soveria Mannelli, 2018.

4 - Articolo in rivista

Arsena A., Didattica a distanza e simulazioni di relazionalità nelle emergenze contemporanee, in «Formazione & Insegnamento», n.3/2020.

5 - Articolo in rivista

Arsena A., Per una lettura pedagogica della fenomenologia della migrazione, in «Encyclopaideia. Rivista di fenomenologia e pedagogia», 57/2020.

6 - Articolo in rivista

Arsena A., Analisi ermeneutica della scuola-palinsesto: aporie e tensioni pedagogiche, in «Formazione, Lavoro, Persona», Anno X, n. 30/2019.

7 - Articolo in rivista

Arsena A., Filosofia dell'educazione ed ecologia: ovvero il mondo salvato dai ragazzini, in «Nuova Secondaria», n. 8/2020, Anno XXXVII.

8 - Articolo in rivista

Arsena A., Quando l'estraneo diventa nemico, in «MeTis. Mondi educativi. Temi, indagini, suggestioni», 9(2), 2019.

9 - Articolo in rivista

Arsena A., Il seme sotto la neve. Per una lettura pedagogica di Ignazio Silone, in «Formazione, Lavoro, Persona», 28/2019.

10 - Articolo in rivista

Arsena A., Pensiero calcolante, pensiero ermeneutico Ragioni teoretiche per una nuova responsabilità filosofica nella formazione tecnica, in «Nuova Secondaria Ricerca», 2/2018.

11 - Articolo in rivista

Arsena A., Il recupero del mito nella Philosophy for Children. Un farmaco contro il cyber-bullismo, in «Studi sulla Formazione», 2/2018.

12 - Articolo in rivista

Arsena A., Il buon docente nella parabola della scuola contemporanea e digitale, in «Rivista Lasalliana. Trimestrale di cultura e formazione pedagogica», 4/2018.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: la monografia è originale e ben organizzata. Segue una chiara e efficace argomentazione ricorrendo a fonti soprattutto letterarie e filosofiche. Il livello di rigore scientifico, di



	<p>originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto.</p> <p>Pubblicazione n. 2: la monografia è ben organizzata e rilevante per una riflessione su questioni didattiche legate in primo luogo alle discipline filosofiche mediate attraverso le nuove tecnologie. Offre spunti e considerazioni pedagogici anche se non specificatamente posti al centro del volume. Il livello di rigore scientifico, di originalità è alto mentre la rilevanza per gli studi di settore è parziale.</p> <p>Pubblicazione n. 3: la monografia presenta analisi molto originali rigorosamente condotte utilizzando fonti riconducibili principalmente alla letteratura, alla filosofia e alla socio-antropologia. Appare una fonte rilevante per suggerire percorsi e specifiche tematizzazioni pedagogiche. Il livello di rigore scientifico, di originalità è alto mentre la rilevanza per gli studi di settore è parziale.</p> <p>Pubblicazione n. 4: l'articolo pure innovativo e ben argomentato si inquadra in una cornice solo parzialmente attinente al settore per cui è bandito il posto di ricercatore. Il livello di rigore scientifico e di originalità è adeguato mentre la rilevanza per gli studi di settore è parziale.</p> <p>Pubblicazione n. 5: l'articolo pur non del tutto originale, presenta un quadro interessante per i concetti relativi alla generale tematica della migrazione. È rigorosamente argomentato, con un taglio più filosofico che di filosofia dell'educazione. Il livello di rigore scientifico è alto, l'originalità e la rilevanza per gli studi di settore sono adeguate.</p> <p>Pubblicazione n. 6: l'articolo pur non del tutto originale nella tematica lo è nella trattazione dell'argomento. È rigorosamente argomentato e si colloca nel seno di un ampio dibattito sulla scuola. Il livello di rigore scientifico e di rilevanza per gli studi di settore è alto, mentre, l'originalità è adeguata.</p> <p>Pubblicazione n. 7: l'articolo è originale e innovativo quanto a tematica e presenta una analisi della retorica ecologista adolescenziale nel "caso Thunberg". Il livello di rigore scientifico e originalità è alto, mentre la rilevanza per gli studi di settore è adeguata.</p> <p>Pubblicazione n. 8: l'articolo è originale quanto a tematica e promettente nella trattazione dell'argomento. È rigorosamente argomentato e offre rilevanti spunti da approfondire per torcere le fonti socio-linguistiche in direzione pedagogica. Il livello di rigore scientifico, originalità e rilevanza per gli studi di settore è alto.</p> <p>Pubblicazione n. 9: l'articolo introduce in maniera originale la poetica di Silone in una cornice pedagogica che resta più sullo sfondo ma che promette sviluppi interessanti. È rigorosamente argomentato e opportunamente documentato. Il livello di rigore scientifico e originalità è alto, mentre la rilevanza per gli studi di settore è adeguata.</p> <p>Pubblicazione n. 10: l'articolo non è del tutto originale quanto a tematica ma segue linee argomentative suggestive e promettenti. Offre interessanti quadri filosofici per la definizione di non meno interessanti prospettive di filosofia dell'educazione. Il livello di rigore scientifico è alto, mentre l'originalità e la rilevanza per gli studi di settore sono adeguate.</p> <p>Pubblicazione n. 11: l'articolo non è del tutto originale quanto a</p>
--	--



	<p>tematica ma segue linee argomentative suggestive per sostenere la pratica della P4C. Il livello di rigore scientifico è alto, mentre l'originalità e la rilevanza per gli studi di settore sono adeguate.</p> <p>Pubblicazione n. 12: l'articolo non è del tutto originale quanto a tematica ma segue linee argomentative solide e coerenti inerenti il campo della pedagogia scolastica e della didattica. Il livello di rigore scientifico è alto, mentre l'originalità e la rilevanza per gli studi di settore sono adeguate.</p>
<p>b. Congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: la monografia è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Pubblicazione n. 2: la monografia non è del tutto congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore collocandosi per lo più nel settore M-Ped/03.</p> <p>Pubblicazione n. 3: la monografia non è del tutto congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Pubblicazione n. 4: l'articolo non è del tutto congruente per il settore per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Pubblicazione n. 5: l'articolo si presta a sviluppi sufficientemente congruenti con il settore, in direzione di una ricerca di carattere teoretico-fondativo in particolare nel campo della pedagogia interculturale.</p> <p>Pubblicazione n. 6: l'articolo tratta di pedagogia scolastica e, in tal senso, è pienamente pertinente alle ricerche del settore, con particolare riferimento alle ricerche di carattere teoretico-fondativo.</p> <p>Pubblicazione n. 7: l'articolo è sufficientemente congruente con il settore.</p> <p>Pubblicazione n. 8: l'articolo è pienamente congruente con il settore, promettendo sviluppi in direzione di una ricerca di carattere teoretico-fondativo.</p> <p>Pubblicazione n. 9: l'articolo non è del tutto congruente con il settore, presentando occasionali riferimenti a ricadute pedagogiche.</p> <p>Pubblicazione n. 10: l'articolo è sufficientemente adeguato quanto a congruenza con il settore. Si presta a sviluppi in direzione di una ricerca di carattere teoretico-fondativo.</p> <p>Pubblicazione n. 11: l'articolo si presta a sviluppi in termini teorico-fondativi sufficientemente congruenti con il settore.</p> <p>Pubblicazione n. 12: l'articolo è congruente con il settore.</p>
<p>c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: La collocazione editoriale è apprezzabile sebbene in una collana scientifica non di studi pedagogici.</p> <p>Pubblicazione n. 2: La collocazione editoriale è apprezzabile per la qualità dell'editore ma il volume non è collocato in una collana scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 3: La collocazione editoriale è apprezzabile sebbene in una serie senza precisato comitato scientifico.</p> <p>Pubblicazione n. 4: La collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A).</p> <p>Pubblicazione n. 5: La collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A).</p> <p>Pubblicazione n. 6: La collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A).</p> <p>Pubblicazione n. 7: La collocazione editoriale è rilevante (Rivista</p>



	<p>fascia A). Pubblicazione n. 8: La collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A). Pubblicazione n. 9: La collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A). Pubblicazione n. 10: La collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A). Pubblicazione n. 11: La collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A).</p>
<p>d. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: La monografia è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo. Pubblicazione n. 2: La monografia è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo. Pubblicazione n. 3: La monografia è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo. Pubblicazione n. 4: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo. Pubblicazione n. 5: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo. Pubblicazione n. 6: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo. Pubblicazione n. 7: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo. Pubblicazione n. 8: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo. Pubblicazione n. 9: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo. Pubblicazione n. 10: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo. Pubblicazione n. 11: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo. Pubblicazione n. 12: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo.</p>
<p>e. Eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>Non si ricorre a indicatori trattandosi di settore non bibliometrico.</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, le pubblicazioni partono dal 2012, la produzione appare intensa e continua, adeguata a quanto ci si attende da un candidato a un posto di RtdB.

**Giudizio analitico complessivo:**

La candidata, dopo aver acquisito un titolo di Dottore di ricerca parzialmente attinente al SSD per cui è stata bandita la procedura concorsuale, ha svolto attività di ricerca significative anche se non sempre pienamente pertinenti al SSD. Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Foggia. Ha acquisito l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia nel macrosettore 11/D1 – Pedagogia e Storia della pedagogia (sessione 2018-20 IV quadrimestre). Ha svolto attività didattiche abbastanza significative. È vincitrice del premio di Ricerca Elémire Zolla. È affiliata a quattro associazioni di carattere culturale, professionale, scientifico, di cui solo due di carattere scientifico-accademico inerente il settore M-Ped/01. La Candidata, come si evince dalla tabella sopra popolata, presenta una serie di pubblicazioni concentrate negli anni 2018-2020. La candidata presenta dodici pubblicazioni tra le quali alcune sono valutate congruenti (otto tra pienamente e sufficientemente) con il settore mentre altre (quattro) sono valutate come parzialmente congruenti. Si rileva, positivamente, la presenza di numerosi articoli di "fascia A". A volte gli studi, pur interessanti, non approfondiscono pienamente gli aspetti di carattere pedagogico, concentrandosi prevalentemente su approfondimenti nel campo di altre scienze umane (specie filosofico-antropologiche). Il giudizio analitico complessivo è positivo, si apprezzano le suggestioni offerte dagli studi e dalle ricerche della candidata. La candidata presenta titoli, curriculum e pubblicazioni adeguate a concorrere alla procedura in epigrafe.



Candidata Dott.ssa Francisca Marli Rodrigues de Andrade

Valutazione titoli e curriculum vitae

Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	Dal curriculum vitae si evince il possesso del seguente titolo valutato pienamente congruente con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando: Ph.D. in Education, Culture of Sustainability and Development. University of Santiago de Compostela – Spain.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal curriculum vitae si evince il possesso dei seguenti titoli valutati congruenti con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando: Dal 2016, in corso. Assistant Professor, UFF – Universidade Federal Fluminense – Brazil. Department of Humanities (vale come titolo di ammissione alla selezione). 2009-2010. Substitute Professor, Universidade Federal do Pará. Escola de Aplicação. 2015, Visiting Professor, Universidad Nacional de Educación – UNAE – Ecuador. Ha tenuto i seguenti corsi universitari: Research Seminar I – Master's degree in Teaching (60 hours – I term 2020). Education and Health – Master's degree in Teaching (60 hours – II term 2019). Education and Health – Bachelor's in the Interdisciplinary Degree in Rural Education (30 hours – I term 2017-2020). Education and Health – Bachelor's degree in Pedagogy (60 hours – 2016-2017). Education and Sustainability – Bachelor's in the Interdisciplinary Degree in Rural Education (60 hours – I term 2016-2020). Research and Teaching Practice III – Bachelor's in the Interdisciplinary Degree in Rural Education (60 hours – II term 2017-2019). Research and Teaching Practice IV – Bachelor's in the Interdisciplinary Degree in Rural Education (60h – I term 2018-2020). Research and Teaching Practice IV – Bachelor's degree in Pedagogy (60h – I term 2016-2017). Integrative Chair: The contexts of educational subjects and human learning – Bachelor's degree in teacher training (60h – II term 2015) – Society Culture and Subjectivity.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal curriculum vitae si evince il possesso dei seguenti titoli valutati pienamente congruenti con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando: nel periodo 2012-2016 ha svolto ricerca finanziata dallo Spanish Ministry of Economy and Competitiveness nell'ambito dei seguenti progetti: - De los tiempos educativos a los tiempos sociales: la construcción cotidiana de la condición juvenil en una sociedad de redes. Problemáticas específicas y alternativas pedagógico-sociales; - La relación entre ciencia y cultura común en las representaciones sociales del cambio climático: aportes a la educación y comunicación sobre los riesgos climáticos



	(RESCLIMA).
Realizzazione di attività progettuale	Dal curriculum vitae si evince il possesso dei seguenti titoli valutati pienamente congruenti con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando: Nel periodo 2017-2019, è stata Principal researcher per i seguenti progetti di ricerca della Federal Fluminense University: - Twitter em tempos de pandemia: Covid-19; - Problemas ambientais na amazônia brasileira: justiça climática e responsabilidades educativas das corporações; - Educação do Campo – direitos e cidadania; - Pedagogia e o enfrentamento à violência doméstica.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Dal curriculum vitae si evince il possesso del seguente titolo valutato come pienamente congruente con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando: - dal 2017, partecipazione al Counseling Committee for the Arrangement, Accomplishment, Attendance and Assessment of Shares Attached Education and Sustainability Networks Project of Universidade Federal Fluminense (UFF).
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal curriculum della candidata non si evince una diretta partecipazione in qualità di relatrice a convegni e congressi, ma viene dichiarata l'organizzazione di sei tra seminari e incontri nazionali e internazionali di interesse pedagogico.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno

Elenco pubblicazioni

1 - Articolo in rivista (inglese)

de Andrade, F.M.R.; Barreto, T. B.; Herrera-Feligueras A., Ugolini A., Lu Y. (2021). Twitter in Brazil: Discourses on China in times of coronavirus. Social Sciences & Humanities Open, v. 3. DOI: 10.1016/j.ssaho.2021.100118

2 - Monografia in collaborazione con un altro autore (in lingua portoghese, traduzione mancante)

de Andrade, F. M. R.; Corrêa, M. S. T. (2020). Pedagogies and Women in Movement: Confronting Domestic Violence. (Pedagogias e Mulheres em movimentos: enfrentamentos à violência doméstica). Curitiba – Brazil: Appris, 154 pp.

3 - Articolo in rivista (inglese)

de Andrade, F. M. R.; Barreto, T. B.; Henriques, A. B. (2020). Rio de Janeiro and climate crisis: governance, interactivity and discursive construction on Twitter. Ambiente & Sociedade. São Paulo, v. 23, p. 1-21. DOI: 10.1590/1809-4422asoc20190202r2vu2020l6td

4 - Articolo in rivista (inglese)

de Andrade, F. M. (2020). Sustainable Development in the Brazilian Amazon: meanings and concepts. Education Policy Analysis Archives, v. 28, n. 187. DOI: 10.14507/epaa.28.5117

5 - Articolo in rivista (in lingua portoghese, traduzione mancante)

de Andrade, F. M. R.; Rodrigues, M. P. M. (2020). Rural Schools and Infrastructure: legal aspects, precariousness and closure. (Escolas do Campo e Infraestrutura: aspectos legais, precarização e fechamento). EDUR - Educação em Revista; v. 36. DOI:10.1590/0102-4698234776 (fascia A)

6 - Capitolo in volume (spagnolo)

Juárez-Ramos, V.; Andrade, F. M. R. (2020) Perfil Ideológico y su Influencia Psicosocial y Educativa. In Sola-Martínez, T. et al. (Editores). Investigación Educativa e Inclusión. Retos actuales en la sociedad del siglo XXI. Madrid: Dykinson, S.L. ISBN: 978-84-1324-591-1.



7 - Articolo in rivista (inglese)

de Andrade, F. M. R. Nogueira, L. P. M.; Neves, L. C.; Rodrigues, M. P. M. (2019). Rural Education in a Decolonial Turn: the Community-Time Experience at the Fluminense Federal University (UFF). (Educação do Campo em giro decolonial: a experiência do Tempo Comunidade na Universidade Federal Fluminense (UFF)). Revista Brasileira de Educação do Campo, v. 4, p. 1-30. DOI: 10.20873/uft.rbec.e7178

8 - Articolo in rivista (in lingua portoghese, traduzione mancante)

de Andrade, F. M. R. (2019). Nature and Representations which r-exist: five centuries of invasion, appropriation, and violence in the Brazilian Amazon. (Natureza e representações que r-existem: cinco séculos de invasão, apropriação e violência na Amazônia brasileira). Revista Eletrônica do Mestrado em Educação Ambiental, v. 36, p. 207-227. DOI: 10.14295/remea.v36i2.9039

9 - Articolo in rivista (inglese)

de Andrade, F. M. R. (2018). The Amazon Beyond the Forests, Rivers and Schools: Social Representations and Environmental Problems. Ambiente & Sociedade, v. 21, p. 1-18. DOI: 10.1590/1809-4422asoc0250r1vu18l3ao

10 - Articolo in rivista (in lingua portoghese, traduzione mancante)

de Andrade, F. M. R. (2018). Environmental Education from an Integrative and Restorative perspective: school curricula in the amazon. (Educação Ambiental em miradas Integrativas e Restaurativas: currículos educativos na Amazônia). Revista Espaço do Currículo, v. 3, p. 297-310. DOI: 10.22478/ufpb.1983-1579.2018v3n11.41937

11 - Articolo in rivista (in lingua portoghese, traduzione mancante)

de Andrade, F. M. R., Caride, J.A. (2017). Environmental Education and teacher training in Brazilian Amazon: academic settings and everyday life. (Educação Ambiental e formação docente na Amazônia brasileira: contextos universitários e realidades cotidianas). Revista Diálogo Educacional, v. 17, p. 1598-1618. DOI: 10.7213/1981-416X.17.055.DS07

12 - Articolo in rivista (in lingua portoghese, traduzione mancante)

de Andrade, F. M. R. (2014). Environmental Education in Amazonia: social representations and practices. (Educação Ambiental na Amazônia: das representações sociais às práticas pedagógicas cotiãs). AmbientalMente sustentable: Revista científica galego-lusófona de educación ambiental, v. 18, p. 49-64. DOI: 10.17979/ams.2014.18.0

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n.1: l'articolo propone un'analisi delle rappresentazioni discorsive in Twitter sulla Cina in correlazione con la pandemia da Covid19. È ben strutturato e solidamente argomentato. Il livello di rigore scientifico, di originalità è adeguato, mentre la rilevanza per gli studi di settore è parziale.</p> <p>Pubblicazione n. 2: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 3: l'articolo presenta una tematica originale e, in particolare, affronta la costruzione discorsiva in Twitter in rapporto alla crisi climatica. Il livello di rigore scientifico, di originalità è adeguato mentre la rilevanza per gli studi di settore è parziale.</p> <p>Pubblicazione n. 4: contributo interessante e ben</p>



	<p>argomentato, che affronta significati e rappresentazioni dello sviluppo sostenibile in Amazonia diffuse tra docenti con un approccio etnografico. Il livello di rigore scientifico, di originalità sono alti, la rilevanza per gli studi di settore è adeguata.</p> <p>Pubblicazione n. 5: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 6: il saggio affronta una tematica nota (concetto di ideologia) ma in forma originale presentando linee argomentative e suggestioni interessanti. Il livello di rigore scientifico è alto, l'originalità e la rilevanza per gli studi di settore sono adeguate.</p> <p>Pubblicazione n. 7: l'articolo è molto originale e presenta l'analisi di un curriculum universitario innovativo che ha coinvolto docenti e studenti al fine di individuare i contributi de-coloniali atti a potenziare la formazione di docenti per comunità rurali. Sostenuto da riferimenti bibliografici e ben argomentato, propone una riflessione innovativa sulla pedagogia dell'alternanza. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto.</p> <p>Pubblicazione n. 8: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 9: l'articolo presenta i dati di una ricerca (a partire da un framework metodologico socio-etnografico) che investiga le rappresentazioni sociali sull'Amazonia di docenti laureati in pedagogia. Il livello di rigore scientifico e di originalità è alto, mentre la rilevanza per gli studi di settore è parziale.</p> <p>Pubblicazione n. 10: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 11: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 12: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata</p>
--	--



	<p>presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p>
<p>b. Congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1: articolo interessante ma non del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Pubblicazione n. 2: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 3: articolo originale ma non del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Pubblicazione n. 4: l'articolo analizza le rappresentazioni sociali di 121 insegnanti e per questo può rappresentare uno spunto per pensare l'educazione ambientale, congruente con il settore scientifico disciplinare.</p> <p>Pubblicazione n. 5: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 6: saggio originale e sufficientemente congruente con il settore scientifico disciplinare per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Pubblicazione n. 7: l'articolo è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 8: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 9: l'articolo è interessante ma non del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare.</p> <p>Pubblicazione n. 10: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 11: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere</p>



	<p>valutato dalla commissione. Pubblicazione n. 12: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p>
<p>c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: la collocazione editoriale non è particolarmente rilevante pur essendo rivista dotata di ISSN. Pubblicazione n. 2: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione. Pubblicazione n. 3: la collocazione editoriale non è particolarmente rilevante pur essendo rivista dotata di ISSN. Pubblicazione n. 4: la collocazione editoriale non è particolarmente rilevante pur essendo rivista dotata di ISSN. Pubblicazione n. 5: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione. Pubblicazione n. 6: la collocazione editoriale è apprezzabile sebbene non si evinca l'inserimento in una collana scientifica. Pubblicazione n. 7: la collocazione editoriale non è particolarmente rilevante pur essendo rivista dotata di ISSN. Pubblicazione n. 8: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione. Pubblicazione n. 9: la collocazione editoriale non è particolarmente rilevante pur essendo rivista dotata di ISSN. Pubblicazione n. 10: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione. Pubblicazione n. 11: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere</p>



	<p>valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 12: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p>
<p>d. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: nella pubblicazione sono inserite le seguenti informazioni/indicazioni (Formal analysis, Data curation, Writing - original draft, Conceptualization, and design of study, Analysis and/or interpretation of data, Drafting the manuscript: Revising the manuscript critically for important intellectual content, Approval of the version of the manuscript to be published, p. 11) al fine di indicare il contributo apportato dalla candidata alla redazione della stessa, che tuttavia non permettono di poter risalire a parti specifiche della pubblicazione in oggetto.</p> <p>Pubblicazione n. 2: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 3: nella pubblicazione non sono inserite informazioni/indicazioni che permettano di individuare il contributo apportato dalla candidata alla redazione della stessa.</p> <p>Pubblicazione n. 4: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo.</p> <p>Pubblicazione n. 5: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 6: nella pubblicazione non sono inserite informazioni/indicazioni che permettano di individuare il contributo apportato dalla candidata alla redazione della stessa.</p> <p>Pubblicazione n. 7: l'articolo è a firma di più autori, e nel testo la candidata è indicata come la responsabile scientifica del progetto di ricerca come la coordinatrice del processo di analisi dei dati e di scrittura (The author Francisca Marli Rodrigues de Andrade led the elaboration and management of the research project, as well as its supervision, conceptualization, methodology, validation of data collection instruments, data analysis, software, writing of the published version. – p. 28). Nella pubblicazione non sono inserite informazioni/indicazioni che permettano di individuare il contributo apportato dalla candidata</p>



	<p>alla redazione della stessa.</p> <p>Pubblicazione n. 8: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 9: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo.</p> <p>Pubblicazione n. 10: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 11: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 12: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p>
<p>e. Eventuali indicatori utilizzati:</p> <ol style="list-style-type: none">1) numero totale delle citazioni;2) numero medio di citazioni per pubblicazione;3) <i>impact factor</i> totale;4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione;5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	<p>Non si ricorre a indicatori trattandosi di settore non bibliometrico.</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, le pubblicazioni partono dal 2012, sono caratterizzate da continuità temporale e denotano un impegno di ricerca, studio e scrittura, qualitativamente congruo con il settore concorsuale. Le stesse affrontano con un alto livello di rigore scientifico le tematiche oggetto di discussione

Giudizio analitico complessivo:

La candidata, dopo aver acquisito un titolo di dottorato attinente al SSD per cui è stata bandita la procedura concorsuale, ha svolto significativa attività di ricerca nel campo dell'educazione ambientale, anche a livello internazionale, congruente con il SSD. La candidata è attualmente assistant professor presso l'Universidade Federal Fluminense (UFF) in Brasile. Ha svolto attività didattica in maniera continuativa dal 2015 ad oggi in corsi di laurea pienamente congruenti con il settore concorsuale, sebbene



dal curriculum non siano desumibili le titolazioni degli insegnamenti erogati. La candidata è membro di Comitati editoriali in tre riviste di carattere scientifico-accademico.

La candidata, come emerge dalla tabella sopra riportata, presenta lavori pubblicati nel periodo 2014-2021. Sei delle dodici pubblicazioni presentate dalla candidata non hanno potuto essere oggetto di valutazione perché presentate solo in portoghese (lingua diversa da quelle previste all'art 4 del bando); la candidata non ha presentato traduzioni come richiesto dal bando in questi casi. Le rimanenti pubblicazioni affrontano i temi delle rappresentazioni sociali sull'ambiente e dell'educazione ambientale. Originali e rigorose sul piano metodologico non sempre sono pienamente congruenti con il SSD per cui è bandita la posizione da RtdB. Si sottolinea l'impossibilità per quattro delle pubblicazioni prese in esame a firma di più autori, di determinare in maniera analitica l'apporto individuale della candidata.

La rilevanza per gli studi del settore è ampia, discreta la collocazione editoriale. La candidata mostra adeguata maturità scientifica per concorrere alla posizione bandita. Il giudizio analitico complessivo, tenuto conto dei limiti legati alle pubblicazioni non valutabili, è sufficiente.

Candidata Dott.ssa Federica Valbusa



Valutazione titoli e curriculum vitae

Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	Dal curriculum vitae si evince il possesso del seguente titolo valutato pienamente congruente con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando: dal 1 gennaio 2013 al 31 dicembre 2015, Dottorato di ricerca (con borsa) in Scienze dell'educazione e della formazione continua, presso l'Università degli Studi di Verona.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal curriculum vitae si evince il possesso dei seguenti titoli valutati pienamente congruenti con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando: dal 1 giugno 2018 - Tuttora in corso Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona Lungadige Porta Vittoria 17 – 37129 Verona – RtdA (SSD: M-PED/01 – Pedagogia generale e sociale). A.A. 2020/2021, Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona, Docente del Laboratorio su emozioni e analisi affettiva, Corso di laurea magistrale in Scienze pedagogiche. A.A. 2020/2021, Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona, Docente dell'insegnamento Teorie dell'educazione, Corso di laurea triennale in Filosofia. A.A. 2020/2021, Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona, Docente dell'insegnamento Ricerca educativa, Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della formazione primaria. Lezione al dottorato, 10 febbraio 2020, Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona, Doctoral Program in Human Sciences – Education curriculum: "Qualitative analysis of narrative data". Lezione al dottorato, 16 novembre 2020, Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona Doctoral Program in Human Sciences – Education curriculum: "Narrative inquiry: design, data analysis and writing". A.A. 2019/2020, Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona, Docente dell'insegnamento Ricerca educativa, Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della formazione primaria. A.A. 2019/2020, Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona, Docente dell'insegnamento Teorie dell'educazione, Corso di laurea triennale in Filosofia. A.A. 2018/2019, Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona, Docente dell'insegnamento di Ricerca educativa e innovazione scolastica e pratiche cooperative, e relativo laboratorio (Corso di laurea magistrale interateneo a ciclo unico in Scienze della formazione primaria di Padova – Sede di Verona). A.A. 2016/2017, Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona, Docente a contratto per l'insegnamento di Epistemologia della ricerca qualitativa, parte II, Corso di laurea magistrale in Scienze pedagogiche – Università degli Studi di Verona.



	<p>Dal 2015 al 2020 ha svolto n. 3 Seminari di tematica pedagogica presso l'Università di Verona e San Raffaele di Milano.</p>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Dal curriculum vitae si evince il possesso dei seguenti titoli valutati complessivamente come pienamente congruenti con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando:</p> <p>Gennaio 2021 – Tuttora in corso – Università Paul-Valéry (UPVM), Università di Montpellier (UM), Maison des Sciences de l'Homme, Montpellier, Université de Paris (CRI), in collaborazione con l'Università di Verona e la facoltà di Medicina di Santiago (UDD). Partecipazione alle attività di ricerca del progetto internazionale di ricerca «ECONARRATIVE La narration comme facteur de résilience et de sollicitude face aux crises environnementales et sanitaires».</p> <p>Dicembre 2020 – Tuttora in corso – Centro Melete (www.melete.eu) – Dipartimento di Scienze Umane, Università di Verona – Coinvolgimento nella ricerca La didattica al tempo del Covid 19: i vissuti dei genitori.</p> <p>Maggio 2020 – Tuttora in corso Centro Melete (www.melete.eu) – Dipartimento di Scienze Umane, Università di Verona – Coinvolgimento nella ricerca La didattica al tempo del Covid 19: i vissuti degli insegnanti.</p> <p>Aprile 2019 – Tuttora in corso CRED (Centro di ricerca educativa e didattica) – Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona - Ente finanziatore: MIUR Patrocinio UNESCO Componente del comitato scientifico del progetto MelArete. A scuola di virtù: amicizia e gratitudine e responsabile per la sperimentazione nella scuola primaria.</p> <p>Giugno 2018 – Tuttora in corso CRED (Centro di ricerca educativa e didattica) – Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona - Partecipazione al gruppo di ricerca "LeCoSe - Learning Community Service".</p> <p>Ottobre 2016 – Tuttora in corso – CRED (Centro di ricerca educativa e didattica) – Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona - Ente finanziatore: MIUR - Componente del comitato scientifico del progetto MelArete. A scuola di virtù e responsabile per la sperimentazione nella scuola primaria.</p> <p>Settembre 2014 – Tuttora in corso - CRED (Centro di ricerca educativa e didattica) – Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona - Partecipazione al progetto educativo e di ricerca L'orto delle emozioni – The Nous Project.</p> <p>Dal 1 ottobre 2016 al 31 maggio 2018 - Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona - Assegno di ricerca: "Esperienze di Social Emotional Learning (SEL) nella Scuola Primaria".</p> <p>Dal 6 giugno al 5 agosto 2016 - Dipartimento di Scienze umane, Università degli Studi di Verona - Borsa di ricerca post lauream: "Faculty Development".</p>
Realizzazione di attività progettuale	Dal curriculum vitae si evince il possesso del seguente titolo



	valutato pienamente congruente con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando: 8 gennaio 2018 – 10 aprile 2018 - Partecipazione al network internazionale per la preparazione del proposal "INTERACT – The Interactive Ethics and Research Integrity Teaching Agora", con riferimento al bando H2020 SwafS-02-2018 "Innovative methods for teaching ethics and research integrity".
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Dal curriculum vitae si evince il possesso del seguente titolo valutato pienamente congruente con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando: Settembre 2018, in corso - Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona Responsabile del QRIlab – Qualitative Research Laboratory.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato, insieme ad altri relatori, a 10 convegni internazionali, pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare bandito.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno

Elenco pubblicazioni

1. Monografia o trattato scientifico

F. Valbusa, *Divenir se stessi. Unicità e vocazione*, QuiEdit, Verona, 2017

2. Monografia o trattato scientifico

F. Valbusa, L. Mortari, *L'orto delle emozioni. Teoria e ricerca sull'educazione alla vita affettiva*, FrancoAngeli, Milano, 2017

3. Articolo in rivista

Mortari, L. e Valbusa, F. (2020). Cura e virtù: una filosofia dell'educazione all'etica. *Studi sulla Formazione*, 23 (1), pp. 285-302.

4. Articolo in rivista

Valbusa F., Riflettere sulle proprie emozioni per imparare a comprenderle: una ricerca educativa nella scuola primaria, *RicercaAzione* / Vol. 11, n. 2 / Dicembre 2019

5. Articolo in rivista

Mortari, L. & Valbusa, F. (2019). Exploring Children's Ethical Thinking: What Virtues Are and How They Can Be Learned. *International Journal of Humanities and Social Sciences*. 9 (12), pp. 128-135

6. Articolo in rivista

Mortari L., Valbusa F., Ubbiali M. (2020), La metodologia della ricerca educativa: un esempio di ricerca per i bambini. *Pedagogia più didattica*, 6, 51-62 (57-61).

7. Articolo in rivista

Burroughs, M. D., Valbusa, F., Arda Tuncdemir, T. B., Mortari, L. (2018). MeArete and PEECh: two educational approaches to develop ethical and emotional competences. *RicercaAzione*, 10 (2), pp. 117-134.

8. Articolo in rivista

Valbusa, F., Ubbiali, M., & Silva, R. (2018). Il bene nel pensiero dei bambini. Una ricerca educativa nella scuola dell'infanzia e primaria. *Encyclopaideia*, 22 (50), pp. 47-66

9. Articolo in rivista

Silva, R. & Valbusa, F. (2017). Le competenze socio-emotive degli insegnanti nella scuola dell'infanzia: ruolo nella pratica professionale e ricadute educative. Dalla voce degli insegnanti indicazioni utili alla formazione. *RicercaAzione*, 9 (2), pp. 37-50.

10. Articolo in rivista

Mortari, L. & Valbusa, F. (2016). "Far fiorire la consapevolezza delle emozioni: una filosofia dell'educazione affettiva". *Philosophical News*, 12, pp. 42-55.



11. Articolo in rivista

Mortari, L. & Valbusa, F. (2013). Affective Responses and Personal Flourishing. *Phenomenology and Mind*, 5, pp. 66-73.

12. Contributo in volume

Valbusa, F. (2019). *Le attività esplorative*. In L. Mortari (a cura di). *MelArete. Volume II: Ricerca e pratica dell'etica delle virtù* (pp. 127-195). Milano: Vita e Pensiero.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n. 1: la monografia si incentra sui temi della costruzione dell'identità personale, tra formazione e vocazione, con un taglio anche interdisciplinare che consente di cogliere un alto livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore.</p> <p>Pubblicazione n. 2: la monografia affronta, con uno sguardo tra la filosofia dell'educazione e la pedagogia della cura, il tema delle emozioni e della formazione dell'unicità individuale. Riporta il percorso di una interessante ricerca empirica. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto, anche in riferimento alle parti scritte dalla candidata.</p> <p>Pubblicazione n. 3: l'articolo tratta il tema della cura e dell'educazione all'etica, in una prospettiva di filosofia dell'educazione, aperta al mondo delle pratiche. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto, anche in riferimento alle parti scritte dalla candidata.</p> <p>Pubblicazione n. 4: l'articolo riporta un percorso di ricerca in tema di educazione emotiva a livello di scuola primaria, partendo da un quadro di riferimento teorico ben fondato. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto.</p> <p>Pubblicazione n. 5: l'articolo tratta la questione dell'apprendimento delle virtù e del senso etico in età infantile, partendo da un solido quadro teorico ed epistemologico di riferimento. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto, anche in riferimento alle parti scritte dalla candidata.</p> <p>Pubblicazione n. 6: l'articolo è ben strutturato e rilevante per ampliare la riflessione sull'educazione etica e sulle strategie metodologiche con cui approcciare il problema. Nella sua parte, la candidata approfondisce la descrizione e i risultati della ricerca presentata. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto.</p> <p>Pubblicazione n. 7: l'articolo esamina gli approcci adottati per promuovere competenze emotive ed etiche nell'ambito del progetto MelArete. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto, anche in riferimento alle parti scritte dalla candidata.</p> <p>Pubblicazione n. 8: l'articolo presenta il progetto MelArete promosso dal CRED (Università di Verona) e volto a promuovere il senso etico nei bambini di scuola dell'infanzia e primaria. L'approccio prescelto è quello fenomenologico ed è riferito alla grounded theory. Il livello di rigore scientifico, di</p>



	<p>originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto, anche in riferimento alle parti scritte dalla candidata.</p> <p>Pubblicazione n. 9: seguendo un approccio di tipo qualitativo, l'articolo presenta una ricerca sulle competenze socio-emotive degli insegnanti di scuola dell'infanzia e sulle loro ricadute sui bambini. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto, anche in riferimento alle parti scritte dalla candidata.</p> <p>Pubblicazione n. 10: l'articolo affronta il tema della consapevolezza emotiva in una prospettiva di filosofia dell'educazione, dando spazio alle ricadute educative di un tema saliente della pedagogia contemporanea. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto, anche in riferimento alle parti scritte dalla candidata.</p> <p>Pubblicazione 11: a partire dalle teorie di Scheler e dagli studi di Bertolini, l'articolo affronta i temi dello sviluppo dell'unicità individuale, cui la formazione deve prestare massima attenzione. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto, anche in riferimento alle parti scritte dalla candidata.</p> <p>Pubblicazione 12: il contributo riporta alcune attività educative proposte a bambini di scuola dell'infanzia e primaria in tema di educazione alle virtù nell'ambito di un progetto di ricerca. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è adeguato.</p>
<p>b. Congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando</p>	<p>Pubblicazione n. 1: la monografia è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Pubblicazione n. 2: la monografia è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Pubblicazione n. 3: l'articolo è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Pubblicazione n. 4: l'articolo è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Pubblicazione n. 5: l'articolo è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Pubblicazione n. 6: l'articolo è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Pubblicazione n. 7: l'articolo è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Pubblicazione n. 8: l'articolo è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Pubblicazione n. 9: l'articolo è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Pubblicazione n. 10: l'articolo è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Pubblicazione 11: l'articolo è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Pubblicazione 12: l'articolo è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore.</p>
<p>c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: la collocazione editoriale è apprezzabile sebbene non in una collana scientifica di studi pedagogici.</p> <p>Pubblicazione n. 2: la collocazione editoriale è molto rilevante, essendo inserita in una collana scientifica di studi pedagogici.</p> <p>Pubblicazione n. 3: la collocazione editoriale è rilevante (Rivista</p>



	<p>fascia A).</p> <p>Pubblicazione n. 4: la collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A).</p> <p>Pubblicazione n. 5: la collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A per il settore 11/A5 ma non per il settore 11/D1).</p> <p>Pubblicazione n. 6: la collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A).</p> <p>Pubblicazione n. 7: la collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A).</p> <p>Pubblicazione n. 8: la collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A).</p> <p>Pubblicazione n. 9: la collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A).</p> <p>Pubblicazione n. 10: la collocazione editoriale è abbastanza rilevante (Rivista scientifica Anvur).</p> <p>Pubblicazione n. 11: La collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A per il settore 11/C1-C2-C3-C4 ma non per il settore 11/D1).</p> <p>Pubblicazione n. 12: la collocazione editoriale è molto rilevante, essendo inserita in una collana scientifica di studi pedagogici.</p>
<p>d. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: la monografia è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo.</p> <p>Pubblicazione n. 2: la monografia è a firma doppia e si compone di 7 capitoli. Alla candidata sono attribuiti: capitolo 2, capitolo 3, paragrafi 1, 2, 3, 5 del capitolo 5, capitolo 6, capitolo 7.</p> <p>Pubblicazione n. 3: l'articolo è a firma doppia. Sono attribuiti alla candidata i seguenti paragrafi: 1, 3, 4 (su quattro paragrafi).</p> <p>Pubblicazione n. 4: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo.</p> <p>Pubblicazione n. 5: l'articolo è a firma doppia. Sono attribuiti alla candidata i seguenti paragrafi: 3, 4, 5, 6, 7 (su sette paragrafi).</p> <p>Pubblicazione n. 6: la candidata è autrice dei seguenti paragrafi e sottoparagrafi (non numerati nell'articolo): Paragrafo - I risultati. Sottoparagrafi: La ricerca a scuola; La ricerca per i bambini; Considerazioni etiche.</p> <p>Pubblicazione n. 7: l'articolo è stato redatto da quattro autori. Alla candidata sono attribuiti i sottoparagrafi 3.3, 3.4 e il paragrafo 4 (su quattro paragrafi).</p> <p>Pubblicazione n. 8: l'articolo è stato redatto da tre autori. Alla candidata sono attribuiti il paragrafo 4 e il sottoparagrafo 7.2 (su otto paragrafi).</p> <p>Pubblicazione n. 9: l'articolo è stato redatto da due autori. Alla candidata sono attribuiti i paragrafi 1 e 2 (su cinque paragrafi).</p> <p>Pubblicazione n. 10: l'articolo è stato redatto da due autori. Alla candidata sono attribuiti i paragrafi 3, 5, 6 e 7 (su sette paragrafi).</p> <p>Pubblicazione n. 11: l'articolo è stato redatto da due autori. Alla candidata sono attribuiti i paragrafi: introduzione, 1, 2, 3, 5 (su cinque paragrafi).</p> <p>Pubblicazione n. 12: il contributo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo.</p>
<p>e. Eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni;</p>	<p>Non si ricorre a indicatori trattandosi di settore non bibliometrico.</p>



2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	
--	--

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, le pubblicazioni partono dal 2013 e mostrano una continuità temporale significativa soprattutto nel periodo 2016-2020. Si rileva, positivamente, la presenza di numerosi articoli di fascia A.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata, dopo aver acquisito un titolo di dottorato attinente al SSD per cui è stata bandita la procedura concorsuale, ha svolto attività di ricerca molto significative nel campo della filosofia dell'educazione, della pedagogia delle emozioni e degli studi sulla costruzione del senso etico nei bambini e nelle bambine. Ha acquisito l'abilitazione scientifica nazionale Professore II fascia S.C. 11/D1 – Pedagogia e Storia della pedagogia (ottenuta in data 13/11/2020 e valida fino al 13/11/ 2029). L'attività didattica dichiarata è intensa e significativa. È affiliata a tre società scientifiche ed è membro di comitati editoriali di due riviste e co-direttrice di collana. Le pubblicazioni della candidata affrontano con un alto livello di rigore scientifico e di originalità le tematiche oggetto di discussione, che sono tutte pienamente congruenti con il SSD per cui è bandita la posizione da RtdB. Per i lavori in collaborazione, sono state valutate le parti scritte dalla candidata, che sono generalmente centrali all'interno della loro struttura e dimostrano una buona propensione alla collaborazione scientifica.

La rilevanza per gli studi di settore è ampia e la collocazione editoriale è adeguata. L'argomentazione mostra maturità scientifica per la posizione bandita. Il giudizio analitico complessivo è molto positivo.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidata Dott.ssa Angela Arsena

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dal curriculum vitae si evince il possesso del seguente titolo Dottorato di Ricerca in Filosofia, presso la Pontificia Università Antonianum, Roma, valutato come parzialmente congruente con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando. Punti: 1,5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal curriculum vitae si evince il possesso dei seguenti titoli valutati complessivamente abbastanza congruenti e significativi per il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando: - A.A. 2018/2019 - Adjunct Faculty presso il College of Arts and Sciences della Abu Dhabi University (UAE). - A.A. 2020/2021 - Docente area pedagogica per i settori MPed01 ed MPed03 all'interno del Master Professionalità Docente di Missione Educativa Condivisa - Centro di Ricerca e Alta Formazione De Lasalle - Università Dante Alighieri. Punti: 4
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal curriculum vitae si evince il possesso del seguente titolo valutato come complessivamente congruente con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando: dal settembre 2017 ad oggi, Assegnista di Ricerca, presso il Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione, Università di Foggia. Punti: 8
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Dal curriculum vitae si evince il possesso del seguente titolo valutato complessivamente congruente con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando: Partecipazione al progetto di ricerca IUL-Università di Foggia-INDIRE, dal titolo "L'esercizio delle competenze filosofiche a scuola. Modelli teorici e buone pratiche" (compreso nell'assegno di ricerca ottenuto in data 2019). Punti: 1
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dal curriculum vitae si evince la partecipazione a 4 gruppi di ricerca, solo in un caso parzialmente attinenti: - Progetto di ricerca «Se, come e perché scegliere il manuale di storia della filosofia nei licei» in collaborazione con "Rivista Lasalliana, pubblicazione trimestrale di cultura e formazione pedagogica". - Progetto di ricerca su R. Schott per il sito Insula Europea (2013-2016). - Dall'ottobre 2018 al giugno 2019 ha lavorato in collaborazione con un gruppo di ricerca sul pensiero italiano del '900 diretto dal prof. Michael Lewis (Newcastle University). I risultati della ricerca sono stati pubblicati nel vol. 2 (2019) della rivista "Journal of



	Italian Philosophy". - Collaborazione con AIREZ, Associazione Internazionale di Ricerca Elémire Zolla. Partecipazione alle attività del "Gruppo di Ricerca Giovani Airez". Punti: 1
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal curriculum vitae si evince la partecipazione a 10 convegni nazionali e internazionali, con 1 poster, 9 interventi la maggior parte dei quali (6) non pertinenti al settore per cui è bandito il posto. Ha partecipato inoltre come relatrice a 2 Summer School di interesse filosofico (titolo non valutabile). Punti: 6,25
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitrice del premio di Ricerca Elémire Zolla Prima edizione, organizzato da AIREZ, Associazione Internazionale di Ricerca Elémire Zolla. Punti: 0,5

Punteggio totale titoli 22,25

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u> ; <u>max 3 Punti</u>	<p>Publicazione n. 1: la monografia è originale e ben organizzata. Segue una chiara e efficace argomentazione ricorrendo a fonti soprattutto letterarie e filosofiche. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto.</p> <p>Publicazione n. 2: la monografia è ben organizzata e rilevante per una riflessione su questioni didattiche legate in primo luogo alle discipline filosofiche mediate attraverso le nuove tecnologie. Offre spunti e considerazioni pedagogici anche se non specificatamente posti al centro del volume. Il livello di rigore scientifico, di originalità è alto mentre la rilevanza per gli studi di settore è parziale.</p> <p>Publicazione n. 3: la monografia presenta analisi molto originali rigorosamente condotte utilizzando fonti riconducibili principalmente alla letteratura, alla filosofia e alla socio-antropologia. Appare una fonte rilevante per suggerire percorsi e specifiche tematizzazioni pedagogiche. Il livello di rigore scientifico, di originalità è alto mentre la rilevanza per gli studi di settore è parziale.</p> <p>Publicazione n. 4: l'articolo pure</p>	<p>Publicazione n. 1: punti 3 Publicazione n. 2: punti 2 Publicazione n. 3: punti 2 Publicazione n. 4: punti 1,5 Publicazione n. 5: punti 2,5 Publicazione n. 6: punti 2,5 Publicazione n. 7: punti 2,5 Publicazione n. 8: punti 3 Publicazione n. 9: punti 2,5 Publicazione n. 10: punti 2,5 Publicazione n. 11: punti 2,5 Publicazione n. 12: punti 2,5</p> <p>29</p>



	<p>innovativo e ben argomentato si inquadra in una cornice solo parzialmente attinente al settore per cui è bandito il posto di ricercatore. Il livello di rigore scientifico e di originalità è adeguato mentre la rilevanza per gli studi di settore è parziale.</p> <p>Pubblicazione n. 5: l'articolo pur non del tutto originale, presenta un quadro interessante per i concetti relativi alla generale tematica della migrazione. È rigorosamente argomentato, con un taglio più filosofico che di filosofia dell'educazione. Il livello di rigore scientifico è alto, l'originalità e la rilevanza per gli studi di settore sono adeguate.</p> <p>Pubblicazione n. 6: l'articolo pur non del tutto originale nella tematica lo è nella trattazione dell'argomento. È rigorosamente argomentato e si colloca nel seno di un ampio dibattito sulla scuola. Il livello di rigore scientifico e di rilevanza per gli studi di settore è alto, mentre, l'originalità è adeguata.</p> <p>Pubblicazione n. 7: l'articolo è originale e innovativo quanto a tematica e presenta una analisi della retorica ecologista adolescenziale nel "caso Thunberg". Il livello di rigore scientifico e originalità è alto, mentre la rilevanza per gli studi di settore è adeguata.</p> <p>Pubblicazione n. 8: l'articolo è originale quanto a tematica e promettente nella trattazione dell'argomento. È rigorosamente argomentato e offre rilevanti spunti da approfondire per torcere le fonti socio-linguistiche in direzione pedagogica. Il livello di rigore scientifico, originalità e rilevanza per gli studi di settore è alto.</p> <p>Pubblicazione n. 9: l'articolo introduce in maniera originale la poetica di Silone in una cornice pedagogica che resta più sullo sfondo ma che promette sviluppi interessanti. È rigorosamente argomentato e opportunamente documentato. Il livello di rigore scientifico e originalità è alto, mentre la rilevanza per gli studi di settore è adeguata.</p> <p>Pubblicazione n. 10: l'articolo non è del tutto originale quanto a tematica ma segue linee argomentative suggestive e</p>	
--	---	--



	<p>promettenti. Offre interessanti quadri filosofici per la definizione di non meno interessanti prospettive di filosofia dell'educazione. Il livello di rigore scientifico è alto, mentre l'originalità e la rilevanza per gli studi di settore sono adeguate.</p> <p>Pubblicazione n. 11: l'articolo non è del tutto originale quanto a tematica ma segue linee argomentative suggestive per sostenere la pratica della P4C. Il livello di rigore scientifico è alto, mentre l'originalità e la rilevanza per gli studi di settore sono adeguate.</p> <p>Pubblicazione n. 12: l'articolo non è del tutto originale quanto a tematica ma segue linee argomentative solide e coerenti inerenti il campo della pedagogia scolastica e della didattica. Il livello di rigore scientifico è alto, mentre l'originalità e la rilevanza per gli studi di settore sono adeguate.</p>	
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando; fino a 1 punto</p>	<p>Pubblicazione n. 1: la monografia è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Pubblicazione n. 2: la monografia non è del tutto congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore collocandosi per lo più nel settore M-Ped/03.</p> <p>Pubblicazione n. 3: la monografia non è del tutto congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Pubblicazione n. 4: l'articolo non è del tutto congruente per il settore per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Pubblicazione n. 5: l'articolo si presta a sviluppi sufficientemente congruenti con il settore, in direzione di una ricerca di carattere teoretico-fondativo in particolare nel campo della pedagogia interculturale.</p> <p>Pubblicazione n. 6: l'articolo tratta di pedagogia scolastica e, in tal senso, è pienamente pertinente alle ricerche del settore, con particolare riferimento alle ricerche di carattere teoretico-fondativo.</p> <p>Pubblicazione n. 7: l'articolo è sufficientemente congruente con il settore.</p> <p>Pubblicazione n. 8: l'articolo è pienamente congruente con il settore, promettendo sviluppi in direzione di una ricerca di carattere teoretico-fondativo.</p>	<p>Pubblicazione n. 1: punti 1 Pubblicazione n. 2: punti 0,5 Pubblicazione n. 3: punti 0,5 Pubblicazione n. 4: punti 0,5 Pubblicazione n. 5: punti 0,75 Pubblicazione n. 6: punti 1 Pubblicazione n. 7: punti 0,75 Pubblicazione n. 8: punti 1 Pubblicazione n. 9: punti 0,5. Pubblicazione n. 10: punti 0,75 Pubblicazione n. 11: punti 0,75 Pubblicazione n. 12: punti 1</p> <p>Punti: 9,00</p>



	<p>Pubblicazione n. 9: l'articolo non è del tutto congruente con il settore, presentando occasionali riferimenti a ricadute pedagogiche.</p> <p>Pubblicazione n. 10: l'articolo è sufficientemente adeguato quanto a congruenza con il settore. Si presta a sviluppi in direzione di una ricerca di carattere teoretico-fondativo.</p> <p>Pubblicazione n. 11: l'articolo si presta a sviluppi in termini teorico-fondativi sufficientemente congruenti con il settore.</p> <p>Pubblicazione n. 12: l'articolo è congruente con il settore.</p>	
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; fino a 1,5 punti</p>	<p>Pubblicazione n. 1: La collocazione editoriale è apprezzabile sebbene in una collana scientifica non di studi pedagogici.</p> <p>Pubblicazione n. 2: La collocazione editoriale è apprezzabile per la qualità dell'editore ma il volume non è collocato in una collana scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 3: La collocazione editoriale è apprezzabile sebbene in una serie senza precisato comitato scientifico.</p> <p>Pubblicazione n. 4: La collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A).</p> <p>Pubblicazione n. 5: La collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A).</p> <p>Pubblicazione n. 6: La collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A).</p> <p>Pubblicazione n. 7: La collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A).</p> <p>Pubblicazione n. 8: La collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A).</p> <p>Pubblicazione n. 9: La collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A).</p> <p>Pubblicazione n. 10: La collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A).</p> <p>Pubblicazione n. 11: La collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A).</p>	<p>Pubblicazione n. 1: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 2: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 3: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 4: punti 1,5</p> <p>Pubblicazione n. 5: punti 1,5</p> <p>Pubblicazione n. 6: punti 1,5</p> <p>Pubblicazione n. 7: punti 1,5</p> <p>Pubblicazione n. 8: punti 1,5</p> <p>Pubblicazione n. 9: punti 1,5</p> <p>Pubblicazione n. 10: punti 1,5</p> <p>Pubblicazione n. 11: punti 1,5</p> <p>Pubblicazione n. 12: punti 1,5</p> <p>Punti 16.5</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: La monografia è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo.</p> <p>Pubblicazione n. 2: La monografia è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo.</p> <p>Pubblicazione n. 3: La monografia è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo.</p> <p>Pubblicazione n. 4: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla</p>	<p>Pubblicazione n. 1: punti 0,5</p> <p>Pubblicazione n. 2: punti 0,5</p> <p>Pubblicazione n. 3: punti 0,5</p> <p>Pubblicazione n. 4: punti 0,5</p> <p>Pubblicazione n. 5: punti 0,5</p> <p>Pubblicazione n. 6: punti 0,5</p> <p>Pubblicazione n. 7: punti 0,5</p> <p>Pubblicazione n. 8: punti 0,5</p> <p>Pubblicazione n. 9: punti 0,5</p> <p>Pubblicazione n. 10: punti 0,5</p> <p>Pubblicazione n. 11: punti 0,5</p>



fino a 0,5 punti	compilazione del campo. Pubblicazione n. 5: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo. Pubblicazione n. 6: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo. Pubblicazione n. 7: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo. Pubblicazione n. 8: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo. Pubblicazione n. 9: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo. Pubblicazione n. 10: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo. Pubblicazione n. 11: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo.	Pubblicazione n. 12: punti 0,5 Punti 6
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	Non si ricorre a indicatori trattandosi di settore non bibliometrico.	Non si ricorre a indicatori trattandosi di settore non bibliometrico.

Punteggio totale pubblicazioni 60,50

PUNTEGGIO TOTALE 82,75

2) Candidata Dott.ssa Francisca Marli Rodrigues de Andrade

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia	Dal curriculum vitae si evince il possesso del seguente titolo valutato pienamente congruente con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando: Ph.D. in Education, Culture of Sustainability and Development. University of Santiago de Compostela – Spain.



e all'estero	Punti: 3
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p>Dal curriculum vitae si evince il possesso dei seguenti titoli valutati congruenti con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando:</p> <p>Dal 2016, in corso. Assistant Professor, UFF – Universidade Federal Fluminense – Brazil. Department of Humanities (vale come titolo di ammissione alla selezione).</p> <p>2009-2010. Substitute Professor, Universidade Federal do Pará. Escola de Aplicação.</p> <p>2015, Visiting Professor, Universidad Nacional de Educación – UNAE – Ecuador.</p> <p>Ha tenuto i seguenti corsi universitari:</p> <p>Research Seminar I – Master's degree in Teaching (60 hours – I term 2020).</p> <p>Education and Health – Master's degree in Teaching (60 hours – II term 2019).</p> <p>Education and Health – Bachelor's in the Interdisciplinary Degree in Rural Education (30 hours – I term 2017-2020).</p> <p>Education and Health – Bachelor's degree in Pedagogy (60 hours – 2016-2017).</p> <p>Education and Sustainability – Bachelor's in the Interdisciplinary Degree in Rural Education (60 hours – I term 2016-2020).</p> <p>Research and Teaching Practice III – Bachelor's in the Interdisciplinary Degree in Rural Education (60 hours – II term 2017-2019).</p> <p>Research and Teaching Practice IV – Bachelor's in the Interdisciplinary Degree in Rural Education (60h – I term 2018-2020).</p> <p>Research and Teaching Practice IV – Bachelor's degree in Pedagogy (60h – I term 2016-2017).</p> <p>Integrative Chair: The contexts of educational subjects and human learning – Bachelor's degree in teacher training (60h – II term 2015) – Society Culture and Subjectivity.</p> <p>Punti: 10</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Dal curriculum vitae si evince il possesso dei seguenti titoli valutati pienamente congruenti con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando:</p> <p>nel periodo 2012-2016 ha svolto ricerca finanziata dallo Spanish Ministry of Economy and Competitiveness nell'ambito dei seguenti progetti:</p> <ul style="list-style-type: none">- De los tiempos educativos a los tiempos sociales: la construcción cotidiana de la condición juvenil en una sociedad de redes. Problemáticas específicas y alternativas pedagógico-sociales;- La relación entre ciencia y cultura común en las representaciones sociales del cambio climático: aportes a la educación y comunicación sobre los riesgos climáticos (RESCLIMA). <p>Punti 8</p>
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<p>Dal curriculum vitae si evince il possesso dei seguenti titoli valutati pienamente congruenti con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando:</p> <p>Nel periodo 2017-2019, è stata Principal researcher per i seguenti progetti di ricerca della Federal Fluminense University:</p> <ul style="list-style-type: none">- Twitter em tempos de pandemia: Covid-19;- Problemas ambientais na amazônia brasileira: justiça climática e



	responsabilidades educativas das corporações; - Educação do Campo – direitos e cidadania; - Pedagogia e o enfrentamento à violência doméstica. Punti: 4
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dal curriculum vitae si evince il possesso del seguente titolo valutato come pienamente congruente con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando: - dal 2017, partecipazione al Counseling Committee for the Arrangement, Accomplishment, Attendance and Assessment of Shares Attached Education and Sustainability Networks Project of Universidade Federal Fluminense (UFF). Punti: 1
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal curriculum della candidata non si evince una diretta partecipazione in qualità di relatrice a convegni e congressi, ma viene dichiarata l'organizzazione di sei tra seminari e incontri nazionali e internazionali di interesse pedagogico. Punti: 0
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno Punti: 0

Punteggio totale titoli 26,00

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
f. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u> ; fino a 3 punti.	<p>Pubblicazione n. 1: l'articolo propone un'analisi delle rappresentazioni discorsive in Twitter sulla Cina in correlazione con la pandemia da Covid19. È ben strutturato e solidamente argomentato. Il livello di rigore scientifico, di originalità è adeguato, mentre la rilevanza per gli studi di settore è parziale.</p> <p>Pubblicazione n. 2: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 3: l'articolo presenta una tematica originale e, in particolare, affronta la costruzione discorsiva in Twitter in rapporto alla crisi climatica. Il livello di rigore scientifico, di originalità è adeguato mentre la rilevanza per gli studi di settore è parziale.</p> <p>Pubblicazione n. 4: contributo interessante e ben argomentato, che affronta significati e rappresentazioni dello</p>	<p>Pubblicazione n. 1: punti 1,5 Pubblicazione n. 2: punti 0 Pubblicazione n. 3: punti 1,5 Pubblicazione n. 4: punti 2,5 Pubblicazione n. 5: punti 0 Pubblicazione n. 6: punti 2,5 Pubblicazione n. 7: punti 3 Pubblicazione n. 8: punti 0 Pubblicazione n. 9: punti 2,5 Pubblicazione n. 10: punti 0 Pubblicazione n. 11: punti 0 Pubblicazione n. 12: punti 0</p> <p>Punti 13,5</p>

	<p>sviluppo sostenibile in Amazzonia diffuse tra docenti con un approccio etnografico. Il livello di rigore scientifico, di originalità sono alti, la rilevanza per gli studi di settore è adeguata.</p> <p>Pubblicazione n. 5: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 6: il saggio affronta una tematica nota (concetto di ideologia) ma in forma originale presentando linee argomentative e suggestioni interessanti. Il livello di rigore scientifico è alto, l'originalità e la rilevanza per gli studi di settore sono adeguate.</p> <p>Pubblicazione n. 7: l'articolo è molto originale e presenta l'analisi di un curriculum universitario innovativo che ha coinvolto docenti e studenti al fine di individuare i contributi de-coloniali atti a potenziare la formazione di docenti per comunità rurali. Sostenuto da riferimenti bibliografici e ben argomentato, propone una riflessione innovativa sulla pedagogia dell'alternanza. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto.</p> <p>Pubblicazione n. 8: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 9: l'articolo presenta i dati di una ricerca (a partire da un framework metodologico socio-etnografico) che investiga le rappresentazioni sociali sull'Amazzonia di docenti laureati in pedagogia. Il livello di rigore scientifico e di originalità è alto, mentre la rilevanza per gli studi di settore è adeguato.</p> <p>Pubblicazione n. 10: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p>	
--	--	--



	<p>Publicazione n. 11: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Publicazione n. 12: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p>	
<p>g. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando; fino a 1 punto.</p>	<p>Publicazione n.1: articolo interessante ma non del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Publicazione n. 2: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Publicazione n. 3: articolo originale ma non del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Publicazione n. 4: l'articolo analizza le rappresentazioni sociali di 121 insegnanti e per questo può rappresentare uno spunto per pensare l'educazione ambientale, congruente con il settore scientifico disciplinare.</p> <p>Publicazione n. 5: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Publicazione n. 6: saggio originale e sufficientemente congruente con il settore scientifico disciplinare per cui è bandito il posto di ricercatore.</p> <p>Publicazione n. 7: l'articolo è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.</p> <p>Publicazione n. 8: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del</p>	<p>Publicazione n.1: punti 0,5 Publicazione n. 2: punti 0 Publicazione n. 3: punti 0,5 Publicazione n. 4: punti 1 Publicazione n. 5: punti 0 Publicazione n. 6: punti 0,75 Publicazione n. 7: punti 1 Publicazione n. 8: punti 0 Publicazione n. 9: punti 0,5 Publicazione n. 10: punti 0 Publicazione n. 11: punti 0 Publicazione n. 12: punti 0</p> <p>Punti 4,25</p>



	<p>bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 9: l'articolo è interessante ma non del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare.</p> <p>Pubblicazione n. 10: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 11: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 12: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p>	
<p>h. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; fino a 1,5 punti.</p>	<p>Pubblicazione n. 1: la collocazione editoriale non è particolarmente rilevante pur essendo rivista dotata di ISSN.</p> <p>Pubblicazione n. 2: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 3: la collocazione editoriale non è particolarmente rilevante pur essendo rivista dotata di ISSN.</p> <p>Pubblicazione n. 4: la collocazione editoriale non è particolarmente rilevante pur essendo rivista dotata di ISSN.</p> <p>Pubblicazione n. 5: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 6: la collocazione editoriale è apprezzabile sebbene non si evinca l'inserimento in una collana scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 7: la collocazione</p>	<p>Pubblicazione n. 1: punti 0,5 Pubblicazione n. 2: punti 0 Pubblicazione n. 3: punti 0,5 Pubblicazione n. 4: punti 0,5 Pubblicazione n. 5: punti 0 Pubblicazione n. 6: punti 1 Pubblicazione n. 7: punti 0,5 Pubblicazione n. 8: punti 0 Pubblicazione n. 9: punti 0,5 Pubblicazione n. 10: punti 0 Pubblicazione n. 11: punti 0 Pubblicazione n. 12: punti 0</p> <p>Punti 3.5</p>



	<p>editoriale non è particolarmente rilevante pur essendo rivista dotata di ISSN.</p> <p>Pubblicazione n. 8: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 9: la collocazione editoriale non è particolarmente rilevante pur essendo rivista dotata di ISSN.</p> <p>Pubblicazione n. 10: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 11: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 12: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p>	
<p>i. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; fino a 0,5 punti.</p>	<p>Pubblicazione n. 1: nella pubblicazione sono inserite le seguenti informazioni/indicazioni (Formal analysis, Data curation, Writing - original draft, Conceptualization, and design of study, Analysis and/or interpretation of data, Drafting the manuscript: Revising the manuscript critically for important intellectual content, Approval of the version of the manuscript to be published, p. 11) al fine di indicare il contributo apportato dalla candidata alla redazione della stessa, che tuttavia non permettono di poter risalire a parti specifiche della pubblicazione in oggetto.</p> <p>Pubblicazione n. 2: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato</p>	<p>Pubblicazione n. 1: punti 0 Pubblicazione n. 2: punti 0 Pubblicazione n. 3: punti 0 Pubblicazione n. 4: punti 0,5 Pubblicazione n. 5: punti 0 Pubblicazione n. 6: punti 0 Pubblicazione n. 7: punti 0 Pubblicazione n. 8: punti 0 Pubblicazione n. 9: punti 0,5 Pubblicazione n. 10: punti 0 Pubblicazione n. 11: punti 0 Pubblicazione n. 12: punti 0</p> <p>Punti 1</p>



	<p>dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 3: nella pubblicazione non sono inserite informazioni/indicazioni che permettano di individuare il contributo apportato dalla candidata alla redazione della stessa.</p> <p>Pubblicazione n. 4: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo.</p> <p>Pubblicazione n. 5: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 6: nella pubblicazione non sono inserite informazioni/indicazioni che permettano di individuare il contributo apportato dalla candidata alla redazione della stessa.</p> <p>Pubblicazione n. 7: l'articolo è a firma di più autori, e nel testo la candidata è indicata come la responsabile scientifica del progetto di ricerca come la coordinatrice del processo di analisi dei dati e di scrittura (The author Francisca Marli Rodrigues de Andrade led the elaboration and management of the research project, as well as its supervision, conceptualization, methodology, validation of data collection instruments, data analysis, software, writing of the published version. – p. 28). Nella pubblicazione non sono inserite informazioni/indicazioni che permettano di individuare il contributo apportato dalla candidata alla redazione della stessa.</p> <p>Pubblicazione n. 8: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 9: l'articolo è a firma unica quindi non si procede alla compilazione del campo.</p> <p>Pubblicazione n. 10: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato</p>	
--	--	--



	<p>dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 11: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p> <p>Pubblicazione n. 12: poiché l'articolo è scritto in portoghese (lingua di origine) e non è stata presentata la sua traduzione in italiano, inglese, francese, tedesco, spagnolo come previsto dall'articolo 4 del bando, lo stesso non può essere valutato dalla commissione.</p>	
j. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	Non si ricorre a indicatori trattandosi di settore non bibliometrico.	Non si ricorre a indicatori trattandosi di settore non bibliometrico.

Punteggio totale pubblicazioni 22,25

PUNTEGGIO TOTALE 48,25

3) Candidata Dott.ssa Federica Valbusa

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dal curriculum vitae si evince il possesso del seguente titolo valutato pienamente congruente con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando: dal 1 gennaio 2013 al 31 dicembre 2015, Dottorato di ricerca (con borsa) in Scienze dell'educazione e della formazione continua, presso l'Università degli Studi di Verona. Punti: 3
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o	Dal curriculum vitae si evince il possesso dei seguenti titoli valutati pienamente congruenti con il Settore concorsuale e con il Settore



all'estero	<p>scientifico disciplinare del bando: dal 1 giugno 2018 - Tuttora in corso Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona Lungadige Porta Vittoria 17 – 37129 Verona – RtdA (SSD: M-PED/01 – Pedagogia generale e sociale). A.A. 2020/2021, Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona, Docente del Laboratorio su emozioni e analisi affettiva, Corso di laurea magistrale in Scienze pedagogiche. A.A. 2020/2021, Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona, Docente dell'insegnamento Teorie dell'educazione, Corso di laurea triennale in Filosofia. A.A. 2020/2021, Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona, Docente dell'insegnamento Ricerca educativa, Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della formazione primaria. Lezione al dottorato, 10 febbraio 2020, Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona, Doctoral Program in Human Sciences – Education curriculum: "Qualitative analysis of narrative data". Lezione al dottorato, 16 novembre 2020, Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona Doctoral Program in Human Sciences – Education curriculum: "Narrative inquiry: design, data analysis and writing". A.A. 2019/2020, Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona, Docente dell'insegnamento Ricerca educativa, Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della formazione primaria. A.A. 2019/2020, Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona, Docente dell'insegnamento Teorie dell'educazione, Corso di laurea triennale in Filosofia. A.A. 2018/2019, Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona, Docente dell'insegnamento di Ricerca educativa e innovazione scolastica e pratiche cooperative, e relativo laboratorio (Corso di laurea magistrale interateneo a ciclo unico in Scienze della formazione primaria di Padova – Sede di Verona). A.A. 2016/2017, Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona, Docente a contratto per l'insegnamento di Epistemologia della ricerca qualitativa, parte II, Corso di laurea magistrale in Scienze pedagogiche – Università degli Studi di Verona. Dal 2015 al 2020 ha svolto n. 3 Seminari di tematica pedagogica presso l'Università di Verona e San Raffaele di Milano. Punti: 10</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Dal curriculum vitae si evince il possesso dei seguenti titoli valutati complessivamente come pienamente congruenti con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando: Gennaio 2021 – Tuttora in corso – Università Paul-Valéry (UPVM), Università di Montpellier (UM), Maison des Sciences de l'Homme, Montpellier, Université de Paris (CRI), in collaborazione con l'Università di Verona e la facoltà di Medicina di Santiago (UDD). Partecipazione alle attività di ricerca del progetto internazionale di ricerca «ECONARRATIVE La narration comme facteur de résilience et de sollicitude face aux crises environnementales et sanitaires».</p>



	<p>Dicembre 2020 – Tutora in corso – Centro Melete (www.melete.eu) – Dipartimento di Scienze Umane, Università di Verona – Coinvolgimento nella ricerca La didattica al tempo del Covid 19: i vissuti dei genitori.</p> <p>Maggio 2020 – Tutora in corso Centro Melete (www.melete.eu) – Dipartimento di Scienze Umane, Università di Verona – Coinvolgimento nella ricerca La didattica al tempo del Covid 19: i vissuti degli insegnanti.</p> <p>Aprile 2019 – Tutora in corso CRED (Centro di ricerca educativa e didattica) – Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona - Ente finanziatore: MIUR Patrocinio UNESCO Componente del comitato scientifico del progetto MelArete. A scuola di virtù: amicizia e gratitudine e responsabile per la sperimentazione nella scuola primaria.</p> <p>Giugno 2018 – Tutora in corso CRED (Centro di ricerca educativa e didattica) – Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona - Partecipazione al gruppo di ricerca "LeCoSe - Learning Community Service".</p> <p>Ottobre 2016 – Tutora in corso – CRED (Centro di ricerca educativa e didattica) – Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona - Ente finanziatore: MIUR - Componente del comitato scientifico del progetto MelArete. A scuola di virtù e responsabile per la sperimentazione nella scuola primaria.</p> <p>Settembre 2014 – Tutora in corso - CRED (Centro di ricerca educativa e didattica) – Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona - Partecipazione al progetto educativo e di ricerca L'orto delle emozioni – The Nous Project.</p> <p>Dal 1 ottobre 2016 al 31 maggio 2018 - Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona - Assegno di ricerca: "Esperienze di Social Emotional Learning (SEL) nella Scuola Primaria".</p> <p>Dal 6 giugno al 5 agosto 2016 - Dipartimento di Scienze umane, Università degli Studi di Verona - Borsa di ricerca post lauream: "Faculty Development".</p> <p>Punti: 14,5</p>
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Nessuno Punti: 0
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dal curriculum vitae si evince il possesso del seguente titolo valutato pienamente congruente con il Settore concorsuale e con il Settore scientifico disciplinare del bando: Settembre 2018, in corso - Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona Responsabile del QRlab – Qualitative Research Laboratory. Punti: 1
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato, insieme ad altri relatori, a 10 convegni internazionali, pienamente coerenti con il profilo bandito. Punti: 10
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno Punti: 0



Punteggio totale titoli 38,50

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione fino a 3 punti</u>	<p>Publicazione n. 1: la monografia si incentra sui temi della costruzione dell'identità personale, tra formazione e vocazione, con un taglio anche interdisciplinare che consente di cogliere un alto livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore.</p> <p>Publicazione n. 2: la monografia affronta, con uno sguardo tra la filosofia dell'educazione e la pedagogia della cura, il tema delle emozioni e della formazione dell'unicità individuale. Riporta il percorso di una interessante ricerca empirica. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto, anche in riferimento alle parti scritte dalla candidata.</p> <p>Publicazione n. 3: l'articolo tratta il tema della cura e dell'educazione all'etica, in una prospettiva di filosofia dell'educazione, aperta al mondo delle pratiche. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto, anche in riferimento alle parti scritte dalla candidata.</p> <p>Publicazione n. 4: l'articolo riporta un percorso di ricerca in tema di educazione emotiva a livello di scuola primaria, partendo da un quadro di riferimento teorico ben fondato. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto.</p> <p>Publicazione n. 5: l'articolo tratta la questione dell'apprendimento delle virtù e del senso etico in età infantile, partendo da un solido quadro teorico ed epistemologico di riferimento. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto, anche in riferimento alle parti scritte dalla candidata.</p> <p>Publicazione n. 6: l'articolo è ben strutturato e rilevante per ampliare la riflessione sull'educazione etica e sulle strategie metodologiche con cui</p>	<p>Publicazione n. 1: punti 3 Publicazione n. 2: punti 3 Publicazione n. 3: punti 3 Publicazione n. 4: punti 3 Publicazione n. 5: punti 3 Publicazione n. 6: punti 3 Publicazione n. 7: punti 3 Publicazione n. 8: punti 3 Publicazione n. 9: punti 3 Publicazione n. 10: punti 3 Publicazione n. 11: punti 3 Publicazione n. 12: punti 2</p> <p>Punti 35</p>



	<p>approcciare il problema. Nella sua parte, la candidata approfondisce la descrizione e i risultati della ricerca presentata. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto.</p> <p>Pubblicazione n. 7: l'articolo esamina gli approcci adottati per promuovere competenze emotive ed etiche nell'ambito del progetto MelArete. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto, anche in riferimento alle parti scritte dalla candidata.</p> <p>Pubblicazione n. 8: l'articolo presenta il progetto MelArete promosso dal CRED (Università di Verona) e volto a promuovere il senso etico nei bambini di scuola dell'infanzia e primaria. L'approccio prescelto è quello fenomenologico ed è riferito alla grounded theory. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto, anche in riferimento alle parti scritte dalla candidata.</p> <p>Pubblicazione n. 9: seguendo un approccio di tipo qualitativo, l'articolo presenta una ricerca sulle competenze socio-emotive degli insegnanti di scuola dell'infanzia e sulle loro ricadute sui bambini. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto, anche in riferimento alle parti scritte dalla candidata.</p> <p>Pubblicazione n. 10: l'articolo affronta il tema della consapevolezza emotiva in una prospettiva di filosofia dell'educazione, dando spazio alle ricadute educative di un tema saliente della pedagogia contemporanea. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto, anche in riferimento alle parti scritte dalla candidata.</p> <p>Pubblicazione 11: a partire dalle teorie di Scheler e dagli studi di Bertolini, l'articolo affronta i temi dello sviluppo dell'unicità individuale, cui la formazione deve prestare massima attenzione. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è alto, anche in riferimento alle parti scritte dalla candidata.</p>	
--	---	--



	Pubblicazione 12: il contributo riporta alcune attività educative proposte a bambini di scuola dell'infanzia e primaria in tema di educazione alle virtù nell'ambito di un progetto di ricerca. Il livello di rigore scientifico, di originalità e di rilevanza per gli studi di settore è adeguato.	
congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando; fino a 1 punto.	Pubblicazione n. 1: la monografia è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore. Pubblicazione n. 2: la monografia è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore. Pubblicazione n. 3: l'articolo è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore. Pubblicazione n. 4: l'articolo è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore. Pubblicazione n. 5: l'articolo è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore. Pubblicazione n. 6: l'articolo è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore. Pubblicazione n. 7: l'articolo è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore. Pubblicazione n. 8: l'articolo è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore. Pubblicazione n. 9: l'articolo è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore. Pubblicazione n. 10: l'articolo è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore. Pubblicazione 11: l'articolo è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore. Pubblicazione 12: l'articolo è congruente con il settore per cui è bandito il posto di ricercatore.	Pubblicazione n. 1: punti 1 Pubblicazione n. 2: punti 1 Pubblicazione n. 3: punti 1 Pubblicazione n. 4: punti 1 Pubblicazione n. 5: punti 1 Pubblicazione n. 6: punti 1 Pubblicazione n. 7: punti 1 Pubblicazione n. 8: punti 1 Pubblicazione n. 9: punti 1 Pubblicazione n. 10: punti 1 Pubblicazione 11: punti 1 Pubblicazione 12: punti 1 Punti 12
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; fino a 1,5 punti.	Pubblicazione n. 1: la collocazione editoriale è apprezzabile sebbene non in una collana scientifica di studi pedagogici. Pubblicazione n. 2: la collocazione editoriale è molto rilevante, essendo inserita in una collana scientifica di studi pedagogici. Pubblicazione n. 3: la collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A).	Pubblicazione n. 1: punti 1 Pubblicazione n. 2: punti 1,5 Pubblicazione n. 3: punti 1,5 Pubblicazione n. 4: punti 1,5 Pubblicazione n. 5: punti 1 Pubblicazione n. 6: punti 1,5 Pubblicazione n. 7: punti 1,5 Pubblicazione n. 8: punti 1,5 Pubblicazione n. 9: punti 1,5 Pubblicazione n. 10: punti 1



	<p>Pubblicazione n. 4: la collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A). Pubblicazione n. 5: la collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A per il settore 11/A5 ma non per il settore 11/D1). Pubblicazione n. 6: la collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A). Pubblicazione n. 7: la collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A). Pubblicazione n. 8: la collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A). Pubblicazione n. 9: la collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A). Pubblicazione n. 10: la collocazione editoriale è abbastanza rilevante (Rivista scientifica Anvur). Pubblicazione 11: La collocazione editoriale è rilevante (Rivista fascia A per il settore 11/C1-C2-C3-C4 ma non per il settore 11/D1). Pubblicazione n. 12: la collocazione editoriale è molto rilevante, essendo inserita in una collana scientifica di studi pedagogici.</p>	<p>Pubblicazione 11: punti 1 Pubblicazione n. 12: punti 1,5</p> <p>Punti 16,00</p>
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; fino a 0,5 punti.</p>	<p>Pubblicazione n. 1: la monografia è a firma unica. Pubblicazione n. 2: la monografia è a firma doppia e si compone di 7 capitoli. Alla candidata sono attribuiti: capitolo 2, capitolo 3, paragrafi 1, 2, 3, 5 del capitolo 5, capitolo 6, capitolo 7. Pubblicazione n. 3: l'articolo è a firma doppia. Sono attribuiti alla candidata i seguenti paragrafi: 1, 3, 4 (su quattro paragrafi). Pubblicazione n. 4: l'articolo è a firma unica. Pubblicazione n. 5: l'articolo è a firma doppia. Sono attribuiti alla candidata i seguenti paragrafi: 3, 4, 5, 6, 7 (su sette paragrafi). Pubblicazione n. 6: la candidata è autrice dei seguenti paragrafi e sottoparagrafi (non numerati nell'articolo): Paragrafo - I risultati. Sottoparagrafi: La ricerca a scuola; La ricerca per i bambini; Considerazioni etiche. Pubblicazione n. 7: l'articolo è stato redatto da quattro autori. Alla candidata sono attribuiti i sottoparagrafi 3.3, 3.4 e il paragrafo 4 (su quattro paragrafi). Pubblicazione n. 8: l'articolo è stato</p>	<p>Pubblicazione n. 1: punti 0,5 Pubblicazione n. 2: punti 0,25 Pubblicazione n. 3: punti 0,25 Pubblicazione n. 4: punti 0,5 Pubblicazione n. 5: punti 0,25 Pubblicazione n. 6: punti 0,25 Pubblicazione n. 7: punti 0,25 Pubblicazione n. 8: punti 0,25 Pubblicazione n. 9: punti 0,25 Pubblicazione n. 10: punti 0,25 Pubblicazione n.11: punti 0,25 Pubblicazione n. 12: punti 0,5</p> <p>Punti 3,75</p>



	<p>redatto da tre autori. Alla candidata sono attribuiti il paragrafo 4 e il sottoparagrafo 7.2 (su otto paragrafi).</p> <p>Pubblicazione n. 9: l'articolo è stato redatto da due autori. Alla candidata sono attribuiti i paragrafi 1 e 2 (su cinque paragrafi).</p> <p>Pubblicazione n. 10: l'articolo è stato redatto da due autori. Alla candidata sono attribuiti i paragrafi 3, 5, 6 e 7 (su sette paragrafi).</p> <p>Pubblicazione 11: l'articolo è stato redatto da due autori. Alla candidata sono attribuiti i paragrafi: introduzione, 1, 2, 3, 5 (su cinque paragrafi).</p> <p>Pubblicazione n. 12: il contributo è a firma unica.</p>	
<p>k. eventuali indicatori utilizzati:</p> <ul style="list-style-type: none">1) numero totale delle citazioni;2) numero medio di citazioni per pubblicazione;3) <i>impact factor</i> totale;4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione;5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	<p>Non si ricorre a indicatori trattandosi di settore non bibliometrico.</p>	<p>Non si ricorre a indicatori trattandosi di settore non bibliometrico.</p>

Punteggio totale pubblicazioni 66,75

PUNTEGGIO TOTALE 105,25