

**Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore/riche con contratto a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022, per il settore concorsuale 06/N1 Scienze delle Professioni sanitarie e delle Tecnologie mediche applicate – settore scientifico disciplinare MED/50 Scienze Tecniche mediche applicate presso il Dipartimento di Ingegneria per la Medicina di Innovazione dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 70 del 15/09/2023 - Cod. 2023rtt002**

## **VERBALE N. 1**

### **(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)**

Alle ore 14:00 del giorno 11 gennaio 2024 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore/riche a tempo determinato in Tenure Track, così composta:

Prof.ssa Michaela Luconi, Prof. Ordinario, MED/50	Università di Firenze
Prof.ssa Matilde Todaro, Prof. Ordinario MED/50	Università di Palermo
Prof. Vincenzo Corbo, Prof. Associato MED/46	Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona della prof.ssa Michaela Luconi e a quella del Segretario nella persona del prof Vincenzo Corbo

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore/riche a tempo determinato in Tenure Track, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 7339/2023 del 28/07/2023.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsulazione dei/le commissari/e, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 19/06/2024.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei/le candidati/e con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i/le candidati/e comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli/le stessi/e e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Lo svolgimento di tale seminario non costituisce prova orale. I/Le candidati/e sono tutti/e ammessi/e alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai/le candidati/e.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei/le candidati/e, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli:

-diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione come criterio generale l'apporto del candidato sarà desunto dalla posizione nella lista degli autori. Verranno considerate preminenti le posizioni di primo autore, ultimo autore e la responsabilità dei contatti editoriali (ovvero autore corrispondente).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei/le candidati/e, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nei limiti previsti dal bando (non superiore a n. 15 pubblicazioni). I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore/ricerca. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Trattandosi di settore concorsuale in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La commissione per la valutazione delle pubblicazioni e citazioni riguardanti la ricerca utilizzerà il database: SCOPUS (<https://www.scopus.com/>). Per la valutazione degli Impact Factor (I.F.) e del Ranking (JIF quartile) di ciascuna rivista, verrà usato il Journal of Citation Reports della Clarivate (<https://jcr.clarivate.com/>) con riferimento all'anno 2023.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: parte del colloquio in lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/le candidati/e, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di **55**, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – **fino a 10 punti**;  
**10 punti se il dottorato è pienamente congruente, 5 punti se è parzialmente congruente, ed 1 punto se non congruente con il profilo del settore scientifico disciplinare identificato dal bando;**
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità – **fino a 5 punti**;  
**2 punti per titolarità di insegnamenti presso corsi di laurea**  
**1 punto per attività presso corsi di dottorato**  
**1 punto per attività presso scuole di specialità**  
**0,5 punti per ciascuna attività integrativa alla didattica riportata (es. relatore/correlatore di tesi di laurea o supervisor di dottorandi)**
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a 10 punti**;  
**2 punti per ogni anno di assegno di ricerca**  
**1 punto per ogni esperienza di formazione avanzata con rilascio di titolo (ad esempio, master o corsi di perfezionamento)**  
**0,5 punti per ogni anno di borsa di studio nazionale/internazionale o contratti internazionali**
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a 5 punti**;  
**1 punto per ogni anno di attività assistenziale svolta presso strutture sanitarie**
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista- **fino a un massimo di 10 punti**  
**3 punti per ogni progetto in cui il/la candidato/a risulta titolare (PI o co-PI)**  
**1 punto per ogni progetto in cui il/la candidato/a risulta aver partecipato**
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi-**fino a 4 punti**:  
**3 punti per la direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali**  
**1 punto per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali**
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista- **fino a massimo di 1**

**punto**

**1 punto per titolarità di brevetto**

**0 punti per assenza di titolarità di brevetto**

- relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a 8 punti;**  
**1 punto per ogni relazione a congressi nazionali e internazionali**  
**0,5 punti per ogni poster congressuale**
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a 2 punti;**  
**1 punto per ogni premio conferito da società scientifiche o istituzioni**

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è di **60**: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a 1 punto;**
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino a 1 punto;**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a 1 punto;**
- determinazione analitica dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – **fino a 1 punto.**

Nello specifico:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punteggio (Ranking, Quartile): **1 per criterio soddisfatto Q1-Q2; 0,5 per criterio parzialmente soddisfatto Q3; 0 per criterio non soddisfatto Q4.**

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate punteggio: **1 per criterio completamente soddisfatto MED/50; 0,5 per criterio parzialmente soddisfatto; 0 per criterio non soddisfatto**

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica punteggio:

Riviste con impact factor $\geq 2.5$	<b>punti 1</b>
Riviste con impact factor $\leq 2.4$	<b>punti 0.5</b>

c. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo o ultimo autore/nome, corresponding author) punteggio: **nel caso di preminenza (primo, secondo, o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso con un altro autore) punti 1; per altre posizioni, 0.5.**

Il punteggio massimo da attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali è: **10 punti.**

Nello specifico:

la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, normalizzati per l'età accademica. L'età accademica sarà calcolata a partire dall'anno della prima pubblicazione indicizzata come inizio dell'attività. All'età accademica saranno sottratti i periodi adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

**Gli indicatori bibliometrici utilizzati saranno:**

- 1) “impact factor totale normalizzato” - 3 punti
- 2) Indice di Hirsch normalizzato - 3 punti
- 3) Numero di citazioni normalizzato - 4 punti

**Per ciascun indicatore, il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale al massimo punteggio ottenibile, ovvero 3 o 4. A questo punto, gli altri valori verranno riproporzionati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 3 oppure 0 a 4.**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente – discreto - buono – distinto – ottimo.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 6 febbraio 2024 alle ore 10:00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 15:30

## **LA COMMISSIONE**

Prof.ssa Michaela Luconi

Prof.ssa Matilde Todaro

Prof. Vincenzo Corbo