

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D2 – Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell’Alimentazione e del benessere – settore scientifico disciplinare MED14/Nefrologia presso il Dipartimento di Medicina dell’Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. Speciale n. 78 del 09/10/2015

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 2101 prot. n. 85848 del 27/11/2015, e così composta:

Prof. Giovanni Cancarini, Università degli Studi di Brescia, presidente

Prof.ssa Maria Francesca Egidi, Università degli Studi di Pisa, componente

Prof. Vincenzo Cantaluppi, Università del Piemonte Orientale, componente segretario

si riunisce il giorno 11 dicembre 2015 alle ore 10,30 presso la Direzione della Scuola di Specializzazione in Nefrologia dell’Università degli Studi di Verona e U.O.C. Nefrologia Clinica Ospedale Borgo Trento P.le A. Stefani 1, 37126 – Verona

I commissari procedono alla stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i suoi lavori per via telematica nei giorni 4 dicembre 2015 e 9 dicembre 2015 e si è riunita il giorno 11 dicembre 2015 alle ore 09:30 presso la Direzione della Scuola di Specializzazione in Nefrologia dell’Università degli Studi di Verona e U.O.C. Nefrologia Clinica Ospedale Borgo Trento P.le A. Stefani 1, 37126 – Verona

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giovanni Cancarini e al Prof. Vincenzo Cantaluppi, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 27/05/2016 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 1).

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell’art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un qualsiasi ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 09/12/2015 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall’Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l’elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni prodotte da ogni candidato, e, nel caso vi siano, e/o altri coautori, al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha definito che la candidata è idonea per essere ammessa al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l’eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

1) Dalla Gassa Alessandra

Nel giorno 11/12/2015 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l’accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alla discussione era presente la candidata:

1) Dalla Gassa Alessandra



Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 04/12/2015. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base dei punteggi conseguiti, la Commissione redige la seguente graduatoria valida un anno:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>	<i>Totale</i>
1	Dalla Gassa Alessandra	17,0	33,2	BUONO	50,2

individuando nella Dott.ssa Dalla Gassa Alessandra una candidata pienamente meritevole con la seguente motivazione:

La candidata ha evidenti interessi in diversi settori della ricerca immunologica con particolare interesse all'immunologia applicata alle malattie renali ed al trapianto di rene. Considerata la giovane età dimostra una produzione scientifica adeguata e coerente con il SSD MED14/Nefrologia.

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e la relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Verona.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università degli Studi Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/main?ent=concorsoaol&dest=2&sDest=5>

La Commissione termina i lavori alle ore 11,00.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Cancarini, presidente.....

Prof.ssa Maria Francesca Egidi, componente.....

Prof. Vincenzo Cantaluppi, componente, segretario

Allegato 1(Verbale n. 1)

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D2 – Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell’Alimentazione e del benessere – settore scientifico disciplinare MED14/Nefrologia presso il Dipartimento di Medicina dell’Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. Speciale n. 78 del 09/10/2015

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 2101 prot. n. 85848 del 27/11/2015, si insedia, in modalità telematica il giorno 04/12/2015 alle ore 18,30 ed è così composta:

Prof. Giovanni Cancarini, Università degli Studi di Brescia
Prof.ssa Maria Francesca Egidi, Università degli Studi di Pisa
Prof. Vincenzo Cantaluppi, Università del Piemonte Orientale

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. Giovanni Cancarini e a quella del Segretario nella persona del prof. Vincenzo Cantaluppi.

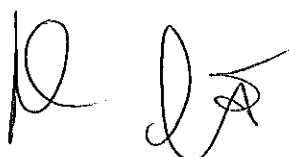
I commissari, presa visione dell’elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un qualsiasi ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R n. 1521 prot. n. 65532 del 30/09/2015, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 78 del 09/10/2015, con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”, nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del “Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della L. 240/2010” dell’Università degli Studi di Verona, emanato con D.R. n. 190/2015 del 2/02/2015.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 6 mesi (sei) dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 27/05/2016.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell’ambito della valutazione la Commissione terrà conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;



- “impact factor” totale;
- “impact factor” medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l’impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsh o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l’ordine indicato nell’elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell’art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l’adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio aperto al pubblico in data 11 dicembre 2015 alle ore 09:30 presso la Direzione della Scuola di Specializzazione in Nefrologia dell’Università degli Studi di Verona e U.O.C. Nefrologia Clinica Ospedale Borgo Trento P.le A. Stefani 1, 37126 - Verona

L’accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano in inglese, da rivista scientifica.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 50 (cinquanta) così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all’estero – fino a 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’estero – fino a 2 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 10 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 5 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; - punti 0
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, compresa presentazione di comunicazioni e poster – fino a 10 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 3 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 3 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 60.

Ciascuna pubblicazione fino a 5 punti mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 2 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l’eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica – fino a 1 punto;
- determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto.

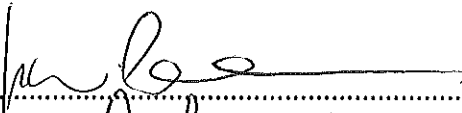
La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

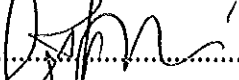
La documentazione prodotta dai candidati viene inviata in formato elettronico dalla Segreteria Amministrativa a tutti i componenti della Commissione.

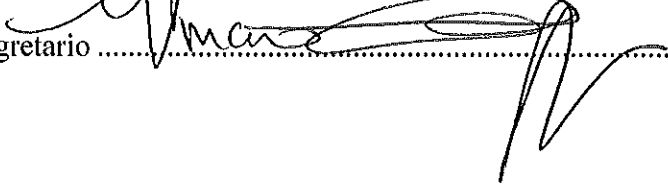
La commissione decide quindi di riunirsi, in via telematica, il giorno 09/12/2015 alle ore 13 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 19,00.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Cancarini, presidente.....

Prof.ssa Maria Francesca Egidi, componente.....

Prof. Vincenzo Cantaluppi, componente, segretario

ALLEGATO 1
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME	DATA DI NASCITA	LUOGO DI NASCITA
1	Dalla Gassa	Alessandra	18/02/1984	VERONA




Allegato 2

(valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Candidata: Dott.ssa Dalla Gassa Alessandra

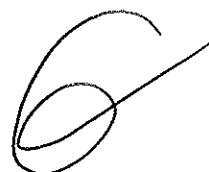
Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	La candidata è in possesso del Diploma di Specializzazione in Nefrologia che è considerato equipollente a quello di Dottorato di ricerca
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Nella documentazione presentata non si ha segnalazione di attività didattica a livello universitario
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Per circa un anno ha partecipato ad attività di ricerca clinica e con tecniche di biologia molecolare presso la Unità di Reumatologia nel Policlinico di Verona. Durante la Scuola di Specializzazione ha frequentato, per circa 6 mesi, il Consorzio C.A.R.S.O. partecipando a ricerche con biologia molecolare. Dal maggio 2015 frequenta la UOC di Nefrologia dell'Università di Verona, con borsa di studio.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Riferita attività clinica nell'anno di frequenza presso la Unità di Reumatologia di Verona
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non risulta
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non risulta
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non pertinente
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	E' stata relatore su invito al XXI Corso d aggiornamento in Nefrologia a Cosenza nel giugno 2015. Ha partecipato alla preparazione di 4 lavori presentati come comunicazioni orali a Congressi di rilevanza Nazionale.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risulta
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non risulta



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. E' stata una delle prime descrizioni della carenza di vitamina D nei pazienti con sclerodermia ed effettuata su ben 65 pazienti. Ha contribuito a focalizzare l'attenzione sul ruolo immunomodulatore della Vitamina D; 2. Anche questa appartiene la gruppo delle prime segnalazioni della valenza immunomodulante della vitamina D che ha poi portato a trial clinici atti a dimostrare il ruolo favorevole di questa vitamina come immunoregolatore; 3. Concorre con una casistica numerosa (115 pazienti) a definire il ruolo terapeutico dell'Iloprost in corso di Sclerodermia; dal punto di vista clinico è un importante contributo per il controllo e la cura della complicanza ischemica periferica della sclerodermia... 4. Ottima ed stesa (151 citazioni bibliografiche) review sulla terapia immunosoppressiva post-trapianto con evidenza di stimoli di approfondimento per studi di farmacogenomica e farmacogenetica. 5. Ricerca originale che, per prima, ha dimostrato che la sulodexide, da sola o in combinazione con everolimus può ridurre la possibilità di trasformazione fibrotica indotta dall'ischemia nel rene trapiantato.... 6. Decisamente meno originale rispetto ai lavori precedente, riprende, in lingua italiana quanto contenuto nel lavoro n. 4... 7. Non rilevabile; presenta solo titolo 8. Non rilevabile; presenta solo titolo 9. Originalità e innovatività dello studio consistono nell'essere la prima segnalazione di alterazioni della metilazione del DNA di Linfociti CD4+ 10. Vale quanto detto per la voce 5 di cui costituisce la presentazione ad un congresso. 11. Vale quanto detto per la voce 9; sembra la stessa presentazione fatta ad altro convegno. La fotocopia non è completa; mancano parte dei risultati e Discussione.
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La sclerodermia è patologia di interesse anche nefrologico per il frequente riscontro di ipertensione e danno renale. Anche il metabolismo della Vitamina D fa parte del bagaglio culturale del nefrologo. Lo studio è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso; 2. Le malattie reumatiche autoimmunitarie determinano frequentemente un interessamento renale e la loro conoscenza deve far parte del bagaglio culturale degli studiosi del SSD MED14/Nefrologia così come il metabolismo della vitamina D 3. Le complicanze vascolari da sclerodermia sono pienamente coerenti con il SSD MED14 nefrologia poiché tale patologia causa frequentemente un danno vascolare renale o crisi renali sclerodermiche; 4. La pubblicazione si riferisce alla possibilità di meglio personalizzare la terapia immunosoppressiva post.trapianto di rene, in basi agli studi "omici". L'argomento è pienamente pertinente al SSD MED14/Nefrologia.. 5. Lo studio riguarda la possibilità di prevenire il danno renale da ischemia-riperfusione in corso di trapianto di rene; come tale è pienamente congruente con il SSD MED14/Nefrologia 6. Come indicato sopra, per il lavoro n. 4, lo studio è pertinente con il SSD MED14 Nefrologia... 7. Dal titolo si evince che l'argomento del lavoro è pienamente congruente con il SSD MED14/Nefrologia. 8. Dal titolo si evince che l'argomento del lavoro è pienamente congruente con il SSD MED14/Nefrologia 9. L'argomento è la Nefropatia a depositi mesangiali di IgA, pienamente congruente con il SSD MED14/Nefrologia 10. Dal titolo si evince che l'argomento del lavoro è pienamente congruente con il SSD MED14/Nefrologia 11. L'argomento è la Nefropatia a depositi mesangiali di IgA, pienamente congruente con il SSD MED14/Nefrologia

<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La rivista Clin Rheumatol è citata su PubMed ed ha un Impact factor di 1.687 nel 2010 ad indicare un buon livello di diffusione e citazione nell'ambito scientifico. 2. La rivista Clin Rheumatol è citata su PubMed ed ha un Impact factor di 1.996 nel 2011 ad indicare un buon livello di diffusione e citazione nell'ambito scientifico. 3. La rivista Rheumatol Int. è citata su PubMed ed ha un Impact factor di 2.214 nel 2012 ad indicare un buon livello di diffusione e citazione nell'ambito scientifico. 4. La rivista International Journal of Molecular Sciences ha un Impact factor di 2.862 che corrisponde ad una buona diffusione e probabilità di citazione. 5. L'articolo è stato pubblicato sul Journal of Nephrology è giornale ufficiale della Società Italiana di Nefrologia e che ha un Impact Factor di 1.454 nel 2014 6. Pubblicato su Giornale Italiano di Nefrologia che è presente su Pubmed ma non ha Impact factor. 7. Non applicabile; è presentazione ad un convegno. 8. Non applicabile; è presentazione ad un convegno 9. Non applicabile; è presentazione ad un convegno 10. Non applicabile; è presentazione ad un convegno 11. Non applicabile; è presentazione ad un convegno
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tra le pubblicazioni presentate dalla candidata, altre due riguardano la Vitamina D o la sclerodermia. In tutte e tre queste pubblicazioni la candidata è secondo nome; 2. Tra le pubblicazioni presentate dalla candidata, altre due riguardano la Vitamina D e/o la sclerodermia. In tutte e tre queste pubblicazioni la candidata è secondo nome; 3. Tra le pubblicazioni presentate dalla candidata, altre due riguardano la Vitamina D e/o la sclerodermia. In tutte e tre queste pubblicazioni la candidata è secondo nome; 4. Gli Autori esplicitamente indicano che la candidata ha partecipato alla ricerca e selezione della letteratura ed alla sua analisi. 5. Non essendo enucleabile con chiarezza l'apporto del candidato, in accordo a quanto definito nel primo verbale di questa Commissione, l'apporto viene considerato paritario tra gli Autori. 6. Non essendo enucleabile con chiarezza l'apporto del candidato, in accordo a quanto definito nel primo verbale di questa Commissione, l'apporto viene considerato paritario tra gli Autori. 7. Non essendo enucleabile con chiarezza l'apporto del candidato, in accordo a quanto definito nel primo verbale di questa Commissione, l'apporto viene considerato paritario tra gli Autori. 8. Non essendo enucleabile con chiarezza l'apporto del candidato, in accordo a quanto definito nel primo verbale di questa Commissione, l'apporto viene considerato paritario tra gli Autori. 9. Non essendo enucleabile con chiarezza l'apporto del candidato, in accordo a quanto definito nel primo verbale di questa Commissione, l'apporto viene considerato paritario tra gli Autori. 10. Non essendo enucleabile con chiarezza l'apporto del candidato, in accordo a quanto definito nel primo verbale di questa Commissione, l'apporto viene considerato paritario tra gli Autori. 11. Non essendo enucleabile con chiarezza l'apporto del candidato, in accordo a quanto definito nel primo verbale di questa Commissione, l'apporto viene considerato paritario tra gli Autori.




e. eventuali indicatori utilizzati:	1. Numero totale delle citazioni:	Web Of Science:	28
1) numero totale delle citazioni;		Scopus:	34
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;	2. Numero medio di citazioni per lavoro:	Web Of Science	4,67
3) <i>impact factor</i> totale;		Scopus	6,8
4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione;	3. Impact Factor totale		10,213
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	4. Impact Factor medio		2,04
	5. H-index	Web Of Science:	1
		Scopus	2

Giudizio analitico complessivo.

La candidata ha ottenuto il Diploma di laurea in Medicina e Chirurgia nel 2010 e la Specializzazione in Nefrologia nel maggio 2015. Tra la fine del Corso di Laurea e l'inizio della Scuola di Specializzazione ha frequentato, per circa un anno con attività clinica e di ricerca con biologia molecolare presso la Reumatologia di Verona. Anche durante il percorso della Scuola di Specializzazione ha approfondito, in sede prestigiosa, ricerche utilizzando biologia molecolare. Dopo l'acquisizione del Diploma di Specializzazione sta frequentando un centro Clinico Nefrologico di indubbio prestigio. Oltre all'elevato punteggio ottenuto nella Scuola di Specializzazione (70/70 e lode) va notato come la Candidata abbia cercato di acquisire sia competenze cliniche sia competenze delle scienze di base per ottenere una preparazione nefrologica con base estesa. Delle 6 pubblicazioni a stampa, 4 sono avvenute durante il percorso formativo e due nei mesi successivi; 5 di esse su riviste a diffusione internazionale e con Impact Factor. Gli abstract presentati, pur non valutabili perchè disponibile solo il titolo o il riassunto, riguardano importanti argomenti nefrologici. Tutte le pubblicazioni a stampa e gli abstract presentati a Convegno sono pertinenti al SSD MED14/Nefrologia, oggetto del presente concorso.

Dalla documentazione presentata appare una candidata impegnata; gli indicatori bibliometrici sono buoni considerando la giovane età e la molto recente conclusione dell'iter formativo.




Allegato 3
(punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

2) Candidata: Dott.ssa Dalla Gassa Alessandra

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	1
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli : 17,0

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	12. 2,0
	13. 1,5
	14. 1,5
	15. 2,0
	16. 2,0
	17. 0,5
	18. 0
	19. 0
	20. 0
	21. 0
	22. 0

