

Procedura di selezione per la copertura di un posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 18 della L. 240/2010 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 09/H1 Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 - bandito con D.R. n. 2932/2018 del 11/04/2018 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 32 del 20/4/2018.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice per la procedura selettiva di n 1 posto di Professore associato, si insedia il giorno 22 alle ore 13.15 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona, ed è così composta:

prof. Paolo Fiorini	Presidente
prof. Federica Mandreoli	Componente
prof. Diego Calvanese	Componente
prof. Matteo Golfarelli	Componente
prof. Evelina Lamma	Componente Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 1 Giugno 2018 in forma telematica e 22 Giugno 2018 presso Il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona.

Nella **prima riunione** (verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Paolo Fiorini e alla Prof.ssa Evelina Lamma e ha preso visione del Decreto Rettorale di indizione della procedura di selezione, del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, nonché dei criteri valutativi relativi alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica dei candidati.

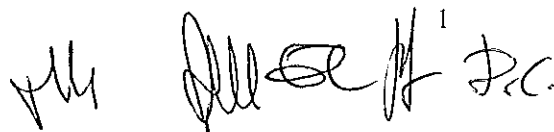
La Commissione ha preso atto che risultavano n. 5 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione ha presentato istanza di riconsiliazione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, ha proceduto allo svolgimento della prova didattica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera. Successivamente la Commissione si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha esaminato la documentazione prodotta da ciascun candidato. Ha proceduto alla valutazione del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica e alla formulazione del relativo motivato giudizio collegiale (Allegato 2 al verbale 2).

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha individuato la seguente rosa di candidati idonei:

- Carra Damiano
- Ceccato Mariano
- Kosta Sokol
- Quintarelli Elisa

Ai fini della proposta di chiamata i candidati idonei terranno presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo .



Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello o, in caso di più posti, di quelli maggiormente qualificati, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 13.30 .

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

Verona, 22 Giugno 2018

La Commissione:

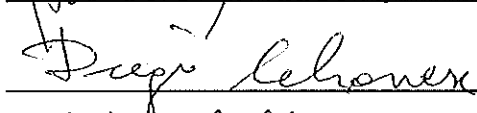
prof. Paolo Fiorini



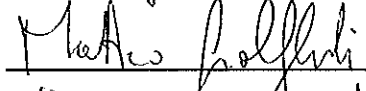
prof. Federica Mandreoli



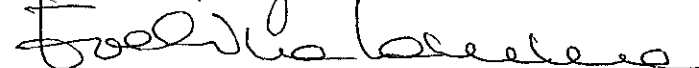
prof. Diego Calvanese



prof. Matteo Golfarelli



prof. Evelina Lamma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posti di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione dell'Informazione, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione dell'Informazione - bandito con D.R. n. 2932/2018 del 11/04/2018 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 32 del 20/4/2018.

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 9.00 del giorno 1 Giugno, 2018 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore associato, così composta:

- prof. Evelina Lamma
- prof. Federica Mandreoli
- prof. Diego Calvanese
- prof. Matteo Golfarelli
- prof. Paolo Fiorini

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Fiorini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Evelina Lamma che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, ai sensi dell'art. 2 comma 3 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e ai sensi dell'art. 18 della Legge n.240/2010.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano n. 5 candidati partecipanti alla procedura

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.18 della Legge 240/2010, nell'art. 5 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando concorsuale.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 60 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente entro il giorno 23 Luglio, 2018.

La Commissione prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 8 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, la procedura prevede la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, del curriculum e dell'attività didattica, che terrà conto anche dell'esito della prova didattica.

I criteri generali di valutazione cui la Commissione dovrà attenersi nell'espressione del proprio giudizio relativamente a pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica, come indicato nel bando concorsuale all'art.1, sono i seguenti:

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

1. congruenza col SSD;
2. originalità, innovatività, rigore metodologico;
3. distribuzione temporale tale da dimostrare continuità di ricerca;
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo



a pubblicazioni in collaborazione;

5. rilevanza della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica desumibili dai più comuni indici bibliometrici internazionali.

La **valutazione dell'attività didattica**, sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

1. congruenza e continuità dell'attività didattica svolta nel SSD

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

1. congruenza del curriculum con il SSD;
2. partecipazione in qualità di relatore a seminari e/o convegni scientifici nazionali e/o internazionali;
3. premi scientifici;
4. partecipazione a gruppi di ricerca scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità: la prova didattica consisterà nella presentazione di una parte di lezione di un insegnamento di base del settore scientifico disciplinare ING/INF-05, a scelta del candidato.

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua straniera avverrà secondo le seguenti modalità: svolgimento di una parte della prova didattica in inglese.

La Commissione stabilisce che la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione. Successivamente la Commissione attraverso la valutazione comparativa dei candidati, operata sulla base dei giudizi collegiali espressi, formulerà una rosa di candidati idonei.

Ai fini della proposta di chiamata i candidati idonei terranno presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello o, in caso di più posti, di quelli maggiormente qualificati, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 10.10.

Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

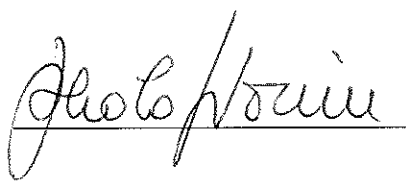
prof. Paolo Fiorini

prof. Diego Calvanese

prof. Federica Mandreoli

prof. Matteo Golfarelli

prof. Evelina Lamma



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	Carra	Damiano
2	Ceccato	Mariano
3	Kosta	Sokol
4	Neri	Filippo
5	Quintarelli	Elisa



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(valutazione curriculum, pubblicazioni scientifiche e attività didattica)

Candidato Carra Damiano

Giudizio collegiale relativamente a:

Attività di ricerca scientifica: L'attività scientifica è caratterizzata da una buona continuità temporale e da un'adeguata produzione scientifica che consiste di 13 articoli su rivista internazionale e 23 contributi in atti di convegno internazionali. La produzione scientifica complessiva del candidato è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/H1 ed il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 e dimostra maturità scientifica adeguata con grado di originalità ed innovatività molto buono. Il valore di H-index rilevato sul database internazionale Scopus è 11. La rilevanza e diffusione della produzione scientifica complessiva sono considerate discrete. Il candidato documenta sufficiente attività di partecipazione a progetti di ricerca. Adeguato è lo svolgimento di incarichi scientifici a livello internazionale e buona la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni. Il candidato ha ricevuto alcuni riconoscimenti scientifici a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è pertanto buono.

Pubblicazioni scientifiche: Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, pari al numero massimo previsto dal bando, tutte pubblicate su riviste internazionali. Le pubblicazioni sono state valutate in modo analitico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è valutato dalla commissione paritetico a quello dei coautori. Le pubblicazioni presentate mostrano piena congruenza con il settore concorsuale 09/H1 ed il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da alta originalità, innovatività e da un livello di rigore metodologico molto buono. La collocazione editoriale è ottima. La rilevanza delle pubblicazioni presentate è buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate è molto buono.

Attività didattica e prova didattica: L'esperienza didattica del candidato è molto buona. In particolare, il curriculum evidenzia che il candidato ha tenuto un numero elevato di corsi. Il numero di tesi seguite complessivamente in qualità di relatore risulta adeguato. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è molto buono. La prova didattica è stata valutata dalla Commissione come molto buona.

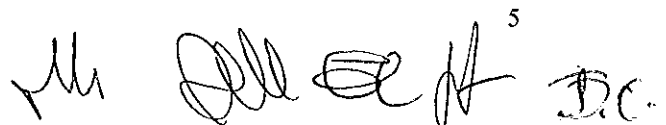
Conoscenza della lingua straniera: Ottima

Candidato Ceccato Mariano

Giudizio collegiale relativamente a:

Attività di ricerca scientifica: L'attività scientifica è caratterizzata da una buona continuità temporale e da un'adeguata produzione scientifica che consiste di 21 articoli su rivista internazionale e 33 contributi in atti di convegno internazionali e 17 in atti di workshop internazionali. La produzione scientifica complessiva del candidato è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/H1 ed il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 e dimostra maturità scientifica adeguata con grado di originalità ed innovatività molto buono. Il valore di H-index rilevato sul database internazionale Scopus è 14. La rilevanza e diffusione della produzione scientifica complessiva sono considerate molto buone. Il candidato documenta una attività di partecipazione a progetti di ricerca buona. Buono è lo svolgimento di incarichi scientifici a livello internazionale e molto buona la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni. Il candidato ha ricevuto alcuni riconoscimenti scientifici a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è pertanto molto buono.

Pubblicazioni scientifiche: Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, pari al numero massimo previsto dal bando, 9 pubblicate su riviste internazionali e 3 in atti di conferenze internazionali. Le pubblicazioni sono state valutate in modo analitico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in

 5

collaborazione è valutato dalla commissione paritetico a quello dei coautori. Le pubblicazioni presentate mostrano piena congruenza con il settore concorsuale 09/H1 ed il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da buona originalità, innovatività e da un livello di rigore metodologico buono. La collocazione editoriale è buona. La rilevanza delle pubblicazioni presentate è molto buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate è buono.

Attività didattica e prova didattica: L'esperienza didattica del candidato è limitata. In particolare, il curriculum evidenzia che il candidato ha tenuto un esiguo numero di corsi. Il numero di tesi seguite complessivamente in qualità di relatore risulta limitato. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è sufficiente. La prova didattica è stata valutata dalla Commissione come sufficiente.

Conoscenza della lingua straniera: Discreta

Candidato **Kosta Sokol**

Giudizio collegiale relativamente a:

Attività di ricerca scientifica: L'attività scientifica è caratterizzata da una buona continuità temporale e da un'adeguata produzione scientifica che consiste di 10 articoli su rivista internazionale e 17 contributi in atti di convegno internazionali. La produzione scientifica complessiva del candidato è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/H1 ed il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 e dimostra maturità scientifica adeguata con grado di originalità ed innovatività molto buono. Il valore di H-index rilevato sul database internazionale Scopus è 9. La rilevanza e diffusione della produzione scientifica complessiva sono considerate molto buone. Il candidato documenta una buona attività di partecipazione a progetti di ricerca. Buono è lo svolgimento di incarichi scientifici a livello internazionale e limitata la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni. Il candidato ha ricevuto alcuni riconoscimenti scientifici a livello internazionale, parte dei quali relativi a dimostrazioni. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è pertanto buono.

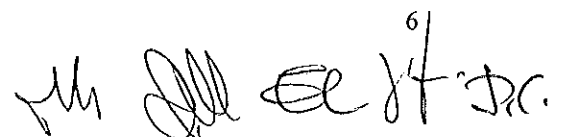
Pubblicazioni scientifiche: Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, pari al numero massimo previsto dal bando, 6 pubblicate su riviste internazionali e 6 in atti di conferenze internazionali. Le pubblicazioni sono state valutate in modo analitico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è valutato dalla commissione paritetico a quello dei coautori. Le pubblicazioni presentate mostrano piena congruenza con il settore concorsuale 09/H1 ed il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da buona originalità, innovatività e da un livello di rigore metodologico buono. La collocazione editoriale è molto buona. La rilevanza delle pubblicazioni presentate è molto buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate è molto buono.

Attività didattica e prova didattica: L'esperienza didattica del candidato è discreta, sebbene temporalmente limitata. In particolare, il curriculum evidenzia che il candidato ha tenuto un discreto numero di corsi. Il numero di tesi seguite complessivamente in qualità di relatore risulta limitato. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è discreto. La prova didattica è stata valutata dalla Commissione come buona.

Conoscenza della lingua straniera: Ottima

Candidata **Quintarelli Elisa**

Attività di ricerca scientifica: L'attività scientifica è caratterizzata da una buona continuità temporale e da un'adeguata produzione scientifica che consiste di 23 articoli su rivista internazionale, 8 capitoli di libro, e 33 contributi in atti di convegno o workshop internazionali. La produzione scientifica complessiva della



candidata è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/H1 ed il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 e dimostra maturità scientifica adeguata con grado di originalità ed innovatività molto buono. Il valore di H-index rilevato sul database internazionale Scopus è 13. La rilevanza e diffusione della produzione scientifica complessiva sono considerate molto buone. La candidata documenta una buona attività di partecipazione a progetti di ricerca. Buono è lo svolgimento di incarichi scientifici a livello internazionale e buona la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni. La candidata ha ricevuto un riconoscimento scientifico a livello nazionale per la tesi di dottorato. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica della candidata è pertanto buono.

Pubblicazioni scientifiche: La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche, pari al numero massimo previsto dal bando, 11 pubblicate su riviste internazionali e 1 in atti di conferenze internazionali. Le pubblicazioni sono state valutate in modo analitico. L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è valutato dalla commissione paritetico a quello dei coautori. Le pubblicazioni presentate mostrano piena congruenza con il settore concorsuale 09/H1 ed il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da buona originalità, innovatività e da un livello di rigore metodologico buono. La collocazione editoriale è ottima. La rilevanza delle pubblicazioni presentate è molto buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate è molto buono.

Attività didattica e prova didattica: L'esperienza didattica della candidata è molto ampia. In particolare, il curriculum evidenzia che la candidata ha tenuto un elevato numero di corsi. La candidata dichiara di avere supervisionato tesi di laurea magistrale in numerosi ambiti. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è molto buono. La prova didattica è stata valutata dalla Commissione come molto buona.

Conoscenza della lingua straniera: Buona

