



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E2 Biologia Molecolare – settore scientifico disciplinare BIO/11 Biologia Molecolare presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando DR 3162/2021 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 18/10/2021 alle ore 17:30 in modalità telematica, ed è così composta:

Prof. Daniele Guardavaccaro	Università di Verona	Presidente
Prof. Elena Giulotto	Università di Pavia	Componente
Prof.ssa Monica Ballarino	Università di Roma "La Sapienza"	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 7/7/2021, 13/9/2021, 18/10/2021 in modalità telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Daniele Guardavaccaro e alla Prof.ssa Monica Ballarino, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 22/12/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Cerase Andrea
- 2) Minervini Giovanni
- 3) Valenti Maria Teresa

18/10/2021 alle ore 15:00 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Cerase Andrea
- 2) Valenti Maria Teresa



UNIVERSITÀ
di VERONA

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Cerese Andrea	43	68,1	111,1	Buona
2	Valenti Maria Teresa	49	74	123	Buona

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 18:00.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Daniele Guardavaccaro
Prof.ssa Elena Giulotto
Prof.ssa Monica Ballarino

presidente
componente
componente segretario

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E2 Biologia Molecolare – settore scientifico disciplinare BIO/11 Biologia Molecolare presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando DR 3162/2021 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021.

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 15:30 del giorno 7/7/2021 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof.ssa Elena Giulotto	Università di Pavia
Prof.ssa Monica Ballarino	Università di Roma "La Sapienza"
Prof. Daniele Guardavaccaro	Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Daniele Guardavaccaro e a quella del Segretario nella persona del prof.ssa Monica Ballarino.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

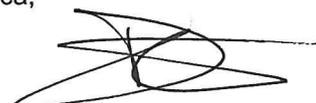
La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 22/12/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;



La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli in quanto non previsti nel settore concorsuale:

1. documentata attività in campo clinico;
2. realizzazione di attività progettuale;
3. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tal proposito, la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri: (i) ruolo di "corresponding author", a cui si assegna un peso rilevante; (ii) posizione del candidato nella lista degli autori: il primo nome conta maggiormente, negli altri casi si considera un apporto paritetico.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La fonte utilizzata sarà Scopus.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

In tale occasione verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera: si richiederà infatti ai candidati di svolgere parte dell'esposizione in lingua inglese.



La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: **60** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a **4** punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a **20** punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a **18** punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a **6** punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a **3** punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a **6** punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a **3** punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è **80**. Nella valutazione analitica a ciascuna pubblicazione saranno assegnati al massimo **4** punti secondo i seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a **0.5** punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a **1.0** punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a **0.5** punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a **2** punti.

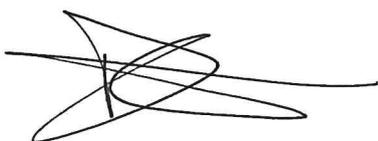
La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 13/09/2021 alle ore 13:00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 16:30

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Elena Giulotto
Prof.ssa Monica Ballarino
Prof. Daniele Guardavaccaro



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E2 Biologia molecolare, settore scientifico-disciplinare BIO/11 Biologia molecolare per il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 3162/2021 Prot n. 163043 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa **Monica Ballarino** componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E2 Biologia molecolare, settore scientifico-disciplinare BIO/11 Biologia molecolare per il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 7/07/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità

Luogo, data

Roma, 07/07/2021

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E2 Biologia molecolare, settore scientifico-disciplinare BIO/11 Biologia molecolare per il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 3162/2021 Prot n. 163043 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Elena Giulotto, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E2 Biologia molecolare, settore scientifico-disciplinare BIO/11 Biologia molecolare per il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 7/07/2021.

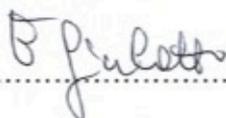
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Pavia, 7/07/2021

Firma


.....



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. Andrea Cerase

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Biologia Avanzata nel 2007 all'Università di Napoli "Federico II".
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha svolto attività didattica parzialmente congruente al settore. Complessivamente l'attività didattica è considerata buona.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha svolto attività di ricerca in Italia, in UK e, per un breve periodo, in USA. Complessivamente l'attività di ricerca è considerata molto buona.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	In base alla documentazione disponibile, il candidato ha organizzato, diretto e coordinato gruppi di ricerca. Il candidato risulta titolare di 3 grant congruenti con il settore. Il giudizio è complessivamente molto buono.
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Il candidato non risulta titolare di brevetti.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato, in qualità di relatore, a congressi nazionali e internazionali congruenti col settore concorsuale. Complessivamente il giudizio è molto buono.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ricevuto premi internazionali congruenti con il settore concorsuale. Il giudizio è buono.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 Lavoro originale Pubblicazione n.2 Lavoro originale Pubblicazione n.3 Lavoro originale Pubblicazione n.4 Lavoro originale Pubblicazione n.5 Lavoro originale Pubblicazione n.6 Lavoro originale Pubblicazione n.7 Lavoro originale Pubblicazione n.8 Lavoro originale Pubblicazione n.9 Lavoro originale Pubblicazione n.10 Lavoro originale Pubblicazione n.11 Lavoro originale Pubblicazione n.12 Lavoro originale Pubblicazione n.13 Lavoro originale Pubblicazione n.14 Lavoro originale Pubblicazione n.15 Lavoro originale Pubblicazione n.16 Lavoro originale



	Publicazione n.17 Lavoro originale Publicazione n.18 Review Publicazione n.19 Review Publicazione n.20 Review
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n.1 Congruente Publicazione n.2 Congruente Publicazione n.3 Congruente Publicazione n.4 Congruente Publicazione n.5 Congruente Publicazione n.6 Congruente Publicazione n.7 Congruente Publicazione n.8 Congruente Publicazione n.9 Congruente Publicazione n.10 Congruente Publicazione n.11 Congruente Publicazione n.12 Congruente Publicazione n.13 Congruente Publicazione n.14 Congruente Publicazione n.15 Congruente Publicazione n.16 Congruente Publicazione n.17 Congruente Publicazione n.18 Congruente Publicazione n.19 Congruente Publicazione n.20 Congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n.1 Eccellente Publicazione n.2 Buono Publicazione n.3 Buono Publicazione n.4 Eccellente Publicazione n.5 Buono Publicazione n.6 Eccellente Publicazione n.7 Eccellente Publicazione n.8 Ottimo Publicazione n.9 Buono Publicazione n.10 Buono Publicazione n.11 Ottimo Publicazione n.12 Eccellente Publicazione n.13 Ottimo Publicazione n.14 Buono Publicazione n.15 Buono Publicazione n.16 Buono Publicazione n.17 Buono Publicazione n.18 Eccellente Publicazione n.19 Buono Publicazione n.20 Buono
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n.1 Coautore Publicazione n.2 Coautore Publicazione n.3 Rilevante (secondo) Publicazione n.4 Preminente (primo o ultimo) Publicazione n.5 Preminente (primo o ultimo) Publicazione n.6 Coautore Publicazione n.7 Preminente (primo o ultimo) Publicazione n.8 Coautore Publicazione n.9 Preminente (primo o ultimo) Publicazione n.10 Preminente (primo o ultimo)



	Pubblicazione n.11 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.12 Coautore Pubblicazione n.13 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.14 Coautore Pubblicazione n.15 Coautore Pubblicazione n.16 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.17 Coautore Pubblicazione n.18 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.19 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.20 Preminente (primo o ultimo)
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano: Numero di citazioni: 1388 H index: 16

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Come documentato dalle pubblicazioni, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa risultano molto buone.

Giudizio analitico complessivo:

La Commissione osserva preliminarmente che il dott. Andrea Cerase è Lecturer presso il Blizard Institute, Queen Mary University of London, UK. Egli ha conseguito l'ASN di seconda fascia nel settore concorsuale 05/E2 (Biologia Molecolare), SSD BIO11. Il candidato ha conseguito la Laurea in Scienze Biologiche nel 2002 e il dottorato di ricerca in Biologia Avanzata nel 2007 presso l'Università di Napoli "Federico II". Ha svolto attività di ricerca prevalentemente all'estero: è stato Postdoctoral Research Associate presso l'Università di Oxford dal 2007 al 2013, Visiting Scientist al Caltech di Pasadena (luglio-agosto 2018) e Lecturer presso Queen Mary University of London dal 2018 ad oggi. Inoltre, è stato EMBL fellow presso l'EMBL di Monterotondo dal 2014 al 2018. Ha ottenuto fellowships (EMBL, Fulford, Telethon) ed ha ricevuto i seguenti finanziamenti per la ricerca (grants) assegnati su base competitiva: Rett Syndrome Research Trust Foundation (2018-2022); Barts Charity small grant (2020-2021) e Barts Charity seed grant (2021-2022).

Il candidato riporta 25 pubblicazioni totali e presenta un H index = 16 (Scopus). La tematica perseguita costantemente riguarda le basi molecolari dei meccanismi epigenetici e in particolare dell'inattivazione del cromosoma X e il ruolo dei lncRNAs nel suddetto processo. Ai fini della valutazione, ha presentato 17 articoli originali e 3 review. In 11 prodotti il suo apporto individuale è preminente (primo autore, o co-primo autore, corresponding o co-corresponding author). E' stato organizzatore o componente del comitato organizzatore di vari convegni ed eventi scientifici. Svolge attività di guest editor, reviewer e referee per riviste internazionali. Il candidato svolge attività didattica di supporto (tutor, supervisore di studenti di vari livelli di istruzione) dal 2005. Le tematiche trattate non sono attribuibili al settore concorsuale 05/E2 Biologia Molecolare.



Dott. Giovanni Minervini

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in "Biochimica e Biologia Molecolare" nel 2009 all'Università degli Studi Roma Tre.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha svolto attività didattica congruente con il SSD. Complessivamente l'attività didattica è considerata buona.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha svolto attività di ricerca in Italia e, per un breve periodo, in Germania. L'attività di ricerca è considerata molto buona.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato ha organizzato, diretto e coordinato gruppi di ricerca. Risulta Principal Investigator di 2 grant e Co-investigatore di 6 grant congruenti con il settore. Complessivamente il giudizio è molto buono.
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Il candidato risulta titolare di un "commercial software license contract".
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali congruenti con il SSD. Il giudizio è complessivamente molto buono.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato risulta vincitore di premi congruenti con il SSD. Complessivamente il giudizio è buono.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 Lavoro originale Pubblicazione n.2 Lavoro originale Pubblicazione n.3 Review Pubblicazione n.4 Lavoro originale Pubblicazione n.5 Lavoro originale Pubblicazione n.6 Lavoro originale Pubblicazione n.7 Lavoro originale Pubblicazione n.8 Lavoro originale Pubblicazione n.9 Lavoro originale Pubblicazione n.10 Lavoro originale Pubblicazione n.11 Lavoro originale Pubblicazione n.12 Lavoro originale Pubblicazione n.13 Lavoro originale Pubblicazione n.14 Lavoro originale Pubblicazione n.15 Lavoro originale Pubblicazione n.16 Lavoro originale Pubblicazione n.17 Lavoro originale Pubblicazione n.18 Lavoro originale Pubblicazione n.19 Lavoro originale Pubblicazione n.20 Lavoro originale



<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1 Congruente Pubblicazione n.2 Congruente Pubblicazione n.3 Congruente Pubblicazione n.4 Congruente Pubblicazione n.5 Congruente Pubblicazione n.6 Congruente Pubblicazione n.7 Congruente Pubblicazione n.8 Congruente Pubblicazione n.9 Congruente Pubblicazione n.10 Congruente Pubblicazione n.11 Congruente Pubblicazione n.12 Congruente Pubblicazione n.13 Congruente Pubblicazione n.14 Congruente Pubblicazione n.15 Congruente Pubblicazione n.16 Congruente Pubblicazione n.17 Congruente Pubblicazione n.18 Congruente Pubblicazione n.19 Congruente Pubblicazione n.20 Congruente</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1 Eccellente Pubblicazione n.2 Buono Pubblicazione n.3 Buono Pubblicazione n.4 Eccellente Pubblicazione n.5 Buono Pubblicazione n.6 Ottimo Pubblicazione n.7 Buono Pubblicazione n.8 Eccellente Pubblicazione n.9 Buono Pubblicazione n.10 Eccellente Pubblicazione n.11 Buono Pubblicazione n.12 Buono Pubblicazione n.13 Ottimo Pubblicazione n.14 Eccellente Pubblicazione n.15 Ottimo Pubblicazione n.16 Ottimo Pubblicazione n.17 Eccellente Pubblicazione n.18 Buono Pubblicazione n.19 Ottimo Pubblicazione n.20 Buono</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1 Coautore Pubblicazione n.2 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.3 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.4 Coautore Pubblicazione n.5 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.6 Coautore Pubblicazione n.7 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.8 Coautore Pubblicazione n.9 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.10 Rilevante (secondo) Pubblicazione n.11 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.12 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.13 Coautore Pubblicazione n.14 Coautore</p>



	Publicazione n.15 Coautore Publicazione n.16 Rilevante (secondo) Publicazione n.17 Coautore Publicazione n.18 Preminente (primo o ultimo) Publicazione n.19 Coautore Publicazione n.20 Rilevante (secondo)
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano: Numero di citazioni: 1224 H index: 18

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Come documentato dalle pubblicazioni, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa risultano molto buone.

Giudizio analitico complessivo:

La Commissione osserva preliminarmente che il dott. Giovanni Minervini è Ricercatore a TD (RTDa) nel SSD BIO/10 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università di Padova da marzo 2019. Egli ha conseguito ASN di seconda fascia per il settore concorsuale 05/E1, SSD BIO10 e per il settore concorsuale 05/E2, SSD BIO11. Ha conseguito la Laurea in Scienze Biologiche nel 2005 presso l'Università Roma TRE e il Dottorato di Ricerca in Biologia (Biochimica e Biologia molecolare) nel 2009 nel medesimo ateneo. Nel 2009 è stato assegnista di ricerca presso Università Ca' Foscari di Venezia (Dipartimento di Scienze Ambientali); dal 2010 al 2011 assegnista presso European Center for Living Technology (ECLT) di Marghera, dal 2012 al 2014 borsista AIRC presso il Dip. di Biologia, Università di Padova, quindi assegnista di ricerca all'Università di Padova fino al febbraio 2019.

Il candidato ha svolto le seguenti esperienze di ricerca all'estero: Laboratory of Bioinformatics and Telemedicine, Jagiellonian University, Krakow (Feb-Nov 2008); Laboratory of Biological Sequence Analysis, EMBL Heidelberg (Feb-Marzo 2017). Ha inoltre beneficiato di fellowships competitive nazionali (AIRC-FIRC; Università Roma TRE, Università di Padova) e internazionali (STSM COST). Ha partecipato e partecipa tuttora a vari consorzi internazionali di ricerca. E' PI (2) o co-investigatore/partecipante (6) in progetti di ricerca ed è titolare di brevetto (RING-MD).

Il candidato riporta 54 pubblicazioni totali e presenta un H index = 18 (Scopus). Le tematiche perseguite nel corso degli anni riguardano principalmente la bioinformatica strutturale di proteine coinvolte nella trasformazione neoplastica e in particolare la struttura, l'organizzazione e le proprietà dell'oncosoppressore pVHL. Ai fini della valutazione, ha presentato 19 articoli originali e 1 review. In 8 il suo apporto individuale è preminente (primo autore o primo co-autore). Ha partecipato a 5 consorzi di ricerca. Ha fatto parte del comitato organizzatore di 2 convegni nazionali, è stato speaker in 5 conferenze internazionali e 3 conferenze nazionali ed ha partecipato con posters e abstracts a 25 conferenze. Ha inoltre frequentato 3 summer schools. Ha ricevuto un *best poster award* nel 2014 a convegno SIB. E' affiliato alla Società italiana di Biochimica e Biologia molecolare dal 2019. Svolge attività di Editor e Reviewer per riviste internazionali.



Il candidato svolge attività didattica continuativa presso l'Università di Padova nel SSD BIO10 in qualità di RtdA dall'AA 2018/19. Ha insegnato precedentemente nell'AA 2015-16; dal 2012 al 2014 è stato teaching assistant/tutor nel SSD BIO10.

Dott.ssa Maria Teresa Valenti

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Malattie croniche e degenerative (attuale Scienze Biomediche Cliniche e Sperimentali) all'Università di Verona nel 2007.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha svolto attività didattica congruente al SSD. Complessivamente l'attività didattica è considerata ottima.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto attività di ricerca in Italia e in Norvegia e brevi periodi di formazione in UK e in USA. L'attività di ricerca è considerata molto buona.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata ha organizzato, diretto e coordinato gruppi di ricerca. Ha partecipato a 11 progetti di ricerca e coordinato in qualità di responsabile scientifico 4 progetti di ricerca congruenti con il settore. Il giudizio è molto buono.
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Co-inventrice di un brevetto - congruente con il settore in oggetto - registrato in Italia e in Europa.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal curriculum si evince che la candidata ha partecipato in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali congruenti con settore concorsuale in oggetto. E' stata membro di comitati scientifici di scuole internazionali. Complessivamente il giudizio è molto buono.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata risulta vincitrice di vari premi congruenti con il SSD. Complessivamente il giudizio è buono.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n.1 Lavoro originale Publicazione n.2 Lavoro originale Publicazione n.3 Lavoro originale Publicazione n.4 Lavoro originale Publicazione n.5 Lavoro originale Publicazione n.6 Lavoro originale Publicazione n.7 Lavoro originale Publicazione n.8 Lavoro originale Publicazione n.9 Lavoro originale Publicazione n.10 Lavoro originale Publicazione n.11 Lavoro originale Publicazione n.12 Lavoro originale Publicazione n.13 Lavoro originale Publicazione n.14 Lavoro originale Publicazione n.15 Lavoro originale



	Pubblicazione n.16 Lavoro originale Pubblicazione n.17 Lavoro originale Pubblicazione n.18 Lavoro originale Pubblicazione n.19 Lavoro originale Pubblicazione n.20 Lavoro originale
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 Congruente Pubblicazione n.2 Congruente Pubblicazione n.3 Congruente Pubblicazione n.4 Congruente Pubblicazione n.5 Congruente Pubblicazione n.6 Congruente Pubblicazione n.7 Congruente Pubblicazione n.8 Congruente Pubblicazione n.9 Congruente Pubblicazione n.10 Congruente Pubblicazione n.11 Congruente Pubblicazione n.12 Congruente Pubblicazione n.13 Congruente Pubblicazione n.14 Congruente Pubblicazione n.15 Congruente Pubblicazione n.16 Congruente Pubblicazione n.17 Congruente Pubblicazione n.18 Congruente Pubblicazione n.19 Congruente Pubblicazione n.20 Congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1 Buono Pubblicazione n.2 Buono Pubblicazione n.3 Buono Pubblicazione n.4 Buono Pubblicazione n.5 Buono Pubblicazione n.6 Buono Pubblicazione n.7 Buono Pubblicazione n.8 Buono Pubblicazione n.9 Buono Pubblicazione n.10 Buono Pubblicazione n.11 Eccellente Pubblicazione n.12 Buono Pubblicazione n.13 Buono Pubblicazione n.14 Buono Pubblicazione n.15 Ottimo Pubblicazione n.16 Buono Pubblicazione n.17 Buono Pubblicazione n.18 Eccellente Pubblicazione n.19 Buono Pubblicazione n.20 Buono
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.2 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.3 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.4 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.5 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.6 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.7 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.8 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.9 Preminente (primo o ultimo)



	Pubblicazione n.10 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.11 Coautore Pubblicazione n.12 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.13 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.14 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.15 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.16 Rilevante (secondo) Pubblicazione n.17 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.18 Coautore Pubblicazione n.19 Preminente (primo o ultimo) Pubblicazione n.20 Preminente (primo o ultimo)
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano: Numero di citazioni: 1420 H index: 22

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Come documentato dalle pubblicazioni, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa risultano ottime.

Giudizio analitico complessivo:

La Commissione osserva preliminarmente che la dott.ssa Maria Teresa Valenti è funzionario tecnico presso il Dip. di Medicina e collaboratore alla Didattica presso il Dip. di Informatica dell'Università di Verona. La candidata ha conseguito l'ASN di seconda fascia nei seguenti SSD: BIO10, BIO/11, BIO/12, BIO/13 e MED/04. Ha conseguito la Laurea in Scienze Biologiche nel 1993 presso l'Università di Padova, la Specializzazione medica in Biochimica e Chimica clinica nel 1998 presso l'Università di Padova e il Dottorato di Ricerca in Malattie croniche e degenerative nel 2007 presso l'Università di Verona. Dal 2015 al 2018 è stata coordinatrice del "Centro Piattaforme Tecnologiche" dell'Università di Verona. Dal 2015 ad oggi è responsabile scientifico per gli studi di espressione genica presso il "Centro regionale specializzato per la ricerca biomolecolare ed istomorfometrica nelle malattie scheletriche e degenerative".

Ha svolto le seguenti esperienze di ricerca all'estero: Fellow at The Oncology Faculty of Bergen University (1997-1998); Postgraduate student in Cancer Gene Therapy at the Imperial College School of Medicine di Londra (1999); Postgraduate student at the University of Miami School of Medicine (2003). E' stata assegnataria delle seguenti fellowships: CNR (1995-96); Roche (1996-97); Erasmus-Socrates Fellowship (1997); Procter & Gamble (1998). La candidata ha partecipato a 11 progetti di ricerca nazionali ed è stata responsabile scientifico di 4 progetti di ricerca finanziati dall'Università di Verona. Nel 2004 ha ricevuto un premio per giovani ricercatori al IV congresso nazionale SIOMMS ed è co-titolare del brevetto "Method to reveal Gα15 as a tumoral marker in pancreatic carcinoma".

La candidata riporta 88 pubblicazioni e presenta un H index = 22 (Scopus). Le tematiche perseguite riguardano principalmente le basi molecolari del controllo dei processi di osteogenesi e condrogenesi delle cellule staminali mesenchimali in condizioni fisiologiche e patologiche. Ai fini della valutazione la candidata ha presentato 20 articoli originali in 17 dei quali il suo apporto individuale è preminente: (primo autore, ultimo autore, o corresponding author). E' affiliata ad associazioni scientifiche (3 italiane, 1



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

europea). E' stata componente del comitato organizzatore di vari convegni ed eventi scientifici e svolge attività di Guest Editor e reviewer per riviste internazionali.

La candidata svolge attività didattica intensa e continuativa nel SSD BIO11 in qualità di professore a contratto a partire della AA 2016-17 presso il CdL in Bioinformatica all'Università di Verona. Ha curato l'organizzazione di vari Seminari/Workshops internazionali dedicati a tecniche emergenti presso l'Università di Verona.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a vertical line that curves into a stylized, abstract shape.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Andrea Cerase

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	4
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	16
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	5
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

Punteggio totale titoli: 43

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: 0,5 Pubblicazione n.2: 0,5 Pubblicazione n.3: 0,5 Pubblicazione n.4: 0,5 Pubblicazione n.5: 0,5 Pubblicazione n.6: 0,5 Pubblicazione n.7: 0,5 Pubblicazione n.8: 0,5 Pubblicazione n.9: 0,5 Pubblicazione n.10: 0,5 Pubblicazione n.11: 0,5 Pubblicazione n.12: 0,5 Pubblicazione n.13: 0,5



	<p>Pubblicazione n.14: 0,5 Pubblicazione n.15: 0,5 Pubblicazione n.16: 0,5 Pubblicazione n.17: 0,5 Pubblicazione n.18: 0,2 Pubblicazione n.19: 0,2 Pubblicazione n.20: 0,2</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n.2: 1 Pubblicazione n.3: 1 Pubblicazione n.4: 1 Pubblicazione n.5: 1 Pubblicazione n.6: 1 Pubblicazione n.7: 1 Pubblicazione n.8: 1 Pubblicazione n.9: 1 Pubblicazione n.10: 1 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n.12: 1 Pubblicazione n.13: 1 Pubblicazione n.14: 1 Pubblicazione n.15: 1 Pubblicazione n.16: 1 Pubblicazione n.17: 1 Pubblicazione n.18: 1 Pubblicazione n.19: 1 Pubblicazione n.20: 1</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1: 0,5 Pubblicazione n.2: 0,3 Pubblicazione n.3: 0,3 Pubblicazione n.4: 0,5 Pubblicazione n.5: 0,3 Pubblicazione n.6: 0,5 Pubblicazione n.7: 0,5 Pubblicazione n.8: 0,4 Pubblicazione n.9: 0,3 Pubblicazione n.10: 0,3 Pubblicazione n.11: 0,4 Pubblicazione n.12: 0,5 Pubblicazione n.13: 0,4 Pubblicazione n.14: 0,3 Pubblicazione n.15: 0,3 Pubblicazione n.16: 0,3 Pubblicazione n.17: 0,3 Pubblicazione n.18: 0,5 Pubblicazione n.19: 0,3 Pubblicazione n.20: 0,3</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di</p>	<p>Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n.2: 1 Pubblicazione n.3: 1,5 Pubblicazione n.4: 2 Pubblicazione n.5: 2 Pubblicazione n.6: 1 Pubblicazione n.7: 2</p>



partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.8: 1 Pubblicazione n.9: 2 Pubblicazione n.10: 2 Pubblicazione n.11: 2 Pubblicazione n.12: 1 Pubblicazione n.13: 2 Pubblicazione n.14: 1 Pubblicazione n.15: 1 Pubblicazione n.16: 2 Pubblicazione n.17: 1 Pubblicazione n.18: 2 Pubblicazione n.19: 2 Pubblicazione n.20: 2
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano: Numero di citazioni: 1388 H index: 16

Punteggio totale pubblicazioni: 68,1

Valutazione lingua straniera: BUONA

PUNTEGGIO TOTALE: 111,1

2) Candidata Dott.ssa Maria Teresa Valenti

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	19
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	13
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4



e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

Punteggio totale titoli: 49

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: 0,5 Pubblicazione n.2: 0,5 Pubblicazione n.3: 0,5 Pubblicazione n.4: 0,5 Pubblicazione n.5: 0,5 Pubblicazione n.6: 0,5 Pubblicazione n.7: 0,5 Pubblicazione n.8: 0,5 Pubblicazione n.9: 0,5 Pubblicazione n.10: 0,5 Pubblicazione n.11: 0,5 Pubblicazione n.12: 0,5 Pubblicazione n.13: 0,5 Pubblicazione n.14: 0,5 Pubblicazione n.15: 0,5 Pubblicazione n.16: 0,5 Pubblicazione n.17: 0,5 Pubblicazione n.18: 0,5 Pubblicazione n.19: 0,5 Pubblicazione n.20: 0,5
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n.2: 1 Pubblicazione n.3: 1 Pubblicazione n.4: 1 Pubblicazione n.5: 1 Pubblicazione n.6: 1 Pubblicazione n.7: 1 Pubblicazione n.8: 1 Pubblicazione n.9: 1 Pubblicazione n.10: 1 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n.12: 1 Pubblicazione n.13: 1 Pubblicazione n.14: 1 Pubblicazione n.15: 1 Pubblicazione n.16: 1 Pubblicazione n.17: 1 Pubblicazione n.18: 1 Pubblicazione n.19: 1 Pubblicazione n.20: 1



<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1: 0,3 Pubblicazione n.2: 0,3 Pubblicazione n.3: 0,3 Pubblicazione n.4: 0,3 Pubblicazione n.5: 0,3 Pubblicazione n.6: 0,3 Pubblicazione n.7: 0,3 Pubblicazione n.8: 0,3 Pubblicazione n.9: 0,3 Pubblicazione n.10: 0,3 Pubblicazione n.11: 0,5 Pubblicazione n.12: 0,3 Pubblicazione n.13: 0,3 Pubblicazione n.14: 0,3 Pubblicazione n.15: 0,4 Pubblicazione n.16: 0,3 Pubblicazione n.17: 0,3 Pubblicazione n.18: 0,5 Pubblicazione n.19: 0,3 Pubblicazione n.20: 0,3</p>
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1: 2 Pubblicazione n.2: 2 Pubblicazione n.3: 2 Pubblicazione n.4: 2 Pubblicazione n.5: 2 Pubblicazione n.6: 2 Pubblicazione n.7: 2 Pubblicazione n.8: 2 Pubblicazione n.9: 2 Pubblicazione n.10: 2 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n.12: 2 Pubblicazione n.13: 2 Pubblicazione n.14: 2 Pubblicazione n.15: 2 Pubblicazione n.16: 1,5 Pubblicazione n.17: 2 Pubblicazione n.18: 1 Pubblicazione n.19: 2 Pubblicazione n.20: 2</p>
<p>e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano: Numero di citazioni: 1420 H index: 22</p>



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Punteggio totale pubblicazioni: 74

Valutazione lingua straniera: BUONA

PUNTEGGIO TOTALE: 123

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a vertical stroke, located on the right side of the page.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E2 Biologia molecolare, settore scientifico-disciplinare BIO/11 Biologia molecolare per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 3162/2021 Prot n. 163043 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa **BALLARINO MONICA**, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E2 Biologia molecolare, settore scientifico-disciplinare BIO/11 Biologia molecolare per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 13/09/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità (PASSAPORTO N°OM/SS/IS).

Roma, 13/09/2021

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E2 Biologia molecolare, settore scientifico-disciplinare BIO/11 Biologia molecolare per il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 3162/2021 Prot n. 163043 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario

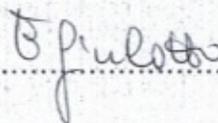
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Elena Giulotto, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E2 Biologia molecolare, settore scientifico-disciplinare BIO/11 Biologia molecolare per il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 13/09/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Firma

Pavia, 13/09/2021


.....

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E2 Biologia molecolare, settore scientifico-disciplinare BIO/11 Biologia molecolare per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 3162/2021 Prot n. 163043 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa **MONICA BALLARINO** componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E2 Biologia molecolare, settore scientifico-disciplinare BIO/11 Biologia molecolare per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 18/10/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma



Luogo, data.

Roma, 18/10/2021

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E2 Biologia molecolare, settore scientifico-disciplinare BIO/11 Biologia molecolare per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 3162/2021 Prot n. 163043 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa Elisa Fubelli componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E2 Biologia molecolare, settore scientifico-disciplinare BIO/11 Biologia molecolare per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 18/10/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Pavia, 18/10/2021

Firma

Elisa Fubelli