



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/F1 – settore scientifico disciplinare IUS/15 Diritto processuale civile -, presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 11854/2020 prot. 473448 del 24 dicembre 2020, avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 5 gennaio 2021

#### RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 19 maggio 2021 alle ore 12,15 in via telematica mediante la piattaforma Zoom dell'Università di Verona, ed è così composta:

prof. Augusto Chizzini, presidente

prof.ssa Maria Cristina Vanz, componente

prof. Alberto Maria Tedoldi, segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 17 marzo 2021 e 19 maggio 2021 in via telematica mediante la piattaforma Zoom dell'Università di Verona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Augusto Chizzini e al Prof. Alberto Maria Tedoldi, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 25 agosto 2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha ammesso l'unica candidata, dott.ssa Valentina Baroncini, al colloquio, durante il quale dovranno essere discussi i titoli e la produzione scientifica e dovrà essere dimostrata adeguata conoscenza della lingua straniera.

Il giorno 19 maggio 2021, alle ore 11,30, si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione era presente la candidata dott.ssa Valentina Baroncini.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera, in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).



UNIVERSITÀ  
di VERONA

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
	Baroncini Valentina	18	52	70	positiva

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:  
<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 12,45.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

prof. Augusto Chizzini, presidente

prof.ssa Maria Cristina Vanz, componente

prof. Alberto Maria Tedoldi, segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/F1 – settore scientifico disciplinare IUS/15 Diritto processuale civile -, presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 11854/2020 prot. 473448 del 24 dicembre 2020, avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 5 gennaio 2021

#### VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 16.00 del giorno 17 marzo 2021, in via telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Augusto Chizzini, Università Cattolica di Milano  
Prof.ssa Maria Cristina Vanz, Università di Milano Bicocca  
Prof. Alberto Maria Tedoldi, Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Augusto Chizzini e a quella del Segretario nella persona del Prof. Alberto Maria Tedoldi.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione (D.R. 1644/2021 del 25 febbraio 2021) e precisamente il 25 agosto 2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011), sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;





4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4, 5, 7 e 10, in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. I lavori in collaborazione, ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile, non verranno considerati.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati saranno presi in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati, se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà mediante colloquio davanti alla Commissione. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.



A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 40, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 10 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 60, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione, come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 2 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1 punto;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno **19 maggio 2021, alle ore 10**, in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 16,30.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Augusto Chizzini (Presidente)

Prof.ssa Maria Cristina Vanz

Prof. Alberto Maria Tedoldi (Segretario)

*Alberto Maria Tedoldi*



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

Dott.ssa Valentina Baroncini

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel settore scientifico disciplinare IUS/15 Diritto processuale civile.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha svolto una discreta attività didattica in Italia, congruente con il settore scientifico disciplinare.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto una discreta attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri, congruente con il settore scientifico disciplinare.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	-
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non risulta attività progettuale
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non risulta attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata è stata occasionalmente relatrice e ha svolto interventi in convegni nazionali congruenti con il settore scientifico disciplinare.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	-

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: ottima Pubblicazione n. 2: buona Pubblicazione n. 3: buona Pubblicazione n. 4: buona Pubblicazione n. 5: ottima Pubblicazione n. 6: buona Pubblicazione n. 7: ottima





	Publicazione n. 8: buona Publicazione n. 9: buona Publicazione n. 10: buona Publicazione n. 11: buona Publicazione n. 12: ottima
b. congruenza di <u>ciascuna</u> pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n. 1: congrua Publicazione n. 2: congrua Publicazione n. 3: congrua Publicazione n. 4: congrua Publicazione n. 5: congrua Publicazione n. 6: congrua Publicazione n. 7: congrua Publicazione n. 8: congrua Publicazione n. 9: congrua Publicazione n. 10: congrua Publicazione n. 11: congrua Publicazione n. 12: congrua
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna</u> pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n. 1: buona Publicazione n. 2: buona Publicazione n. 3: buona Publicazione n. 4: buona Publicazione n. 5: buona Publicazione n. 6: buona Publicazione n. 7: buona Publicazione n. 8: buona Publicazione n. 9: buona Publicazione n. 10: buona Publicazione n. 11: buona Publicazione n. 12: buona
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n. 1: buona Publicazione n. 2: buona Publicazione n. 3: buona Publicazione n. 4: buona Publicazione n. 5: buona Publicazione n. 6: buona Publicazione n. 7: buona Publicazione n. 8: buona Publicazione n. 9: buona Publicazione n. 10: buona Publicazione n. 11: buona Publicazione n. 12: buona
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	-



UNIVERSITÀ  
di VERONA

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica della candidata presenta requisiti di intensità e continuità temporale.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata dimostra continuità nell'impegno di ricerca, nella produzione scientifica e, in generale, nell'impegno accademico. Fin dal primo impegno di rilievo, il dottorato di ricerca, ha dimostrato interesse per lo studio comparatistico, con particolare riferimento al diritto fallimentare. Questa sua inclinazione si è poi concretizzata nella monografia presentata in tema di Inibitorie delle azioni dei creditori e *Automatic Stay*. Inoltre, la candidata ha studiato temi del più classico diritto processuale civile, con particolare attenzione al diritto delle prove. Questo suo impegno è stato riconosciuto anche mediante il conseguimento dell'ASN nel 2018.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and lines.





ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) candidata Dott.ssa Valentina Baroncini

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	-
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	-

Punteggio totale titoli: 18



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 2 punti Pubblicazione n. 2: 1 punto Pubblicazione n. 3: 1 punto Pubblicazione n. 4: 1 punto Pubblicazione n. 5: 2 punti Pubblicazione n. 6: 1 punto Pubblicazione n. 7: 2 punti Pubblicazione n. 8: 1 punto Pubblicazione n. 9: 1 punto Pubblicazione n. 10: 1 punto Pubblicazione n. 11: 1 punto Pubblicazione n. 12: 2 punti
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 1 punto Pubblicazione n. 2: 1 punto Pubblicazione n. 3: 1 punto Pubblicazione n. 4: 1 punto Pubblicazione n. 5: 1 punto Pubblicazione n. 6: 1 punto Pubblicazione n. 7: 1 punto Pubblicazione n. 8: 1 punto Pubblicazione n. 9: 1 punto Pubblicazione n. 10: 1 punto Pubblicazione n. 11: 1 punto Pubblicazione n. 12: 1 punto
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 1 punto Pubblicazione n. 2: 1 punto Pubblicazione n. 3: 1 punto Pubblicazione n. 4: 1 punto Pubblicazione n. 5: 1 punto Pubblicazione n. 6: 1 punto Pubblicazione n. 7: 1 punto Pubblicazione n. 8: 1 punto Pubblicazione n. 9: 1 punto Pubblicazione n. 10: 1 punto Pubblicazione n. 11: 1 punto Pubblicazione n. 12: 1 punto
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 1 punto Pubblicazione n. 2: 1 punto Pubblicazione n. 3: 1 punto Pubblicazione n. 4: 1 punto Pubblicazione n. 5: 1 punto Pubblicazione n. 6: 1 punto Pubblicazione n. 7: 1 punto Pubblicazione n. 8: 1 punto Pubblicazione n. 9: 1 punto Pubblicazione n. 10: 1 punto Pubblicazione n. 11: 1 punto Pubblicazione n. 12: 1 punto
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per	-



UNIVERSITÀ  
di VERONA

<p>pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	
---	--

Punteggio totale pubblicazioni: 52

Valutazione lingua straniera: positiva

PUNTEGGIO TOTALE: 70