

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni – settore scientifico disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021 - Codice Bando 2021rtdaPON15**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 16/11/2021 alle ore 16:00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, ed è così composta:

Prof. Tiziano Villa	Università di Verona	Presidente
Prof. Luca Cagliero	Politecnico di Torino	Componente
Prof. Monica Reggiani	Università di Padova.	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 4, 11 e 16 novembre 2021 in via telematica in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Tiziano Villa e al Prof. Monica Reggiani, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 19/11/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha preso atto che il numero di candidati è inferiore a 6 e quindi ha ammesso tutti i candidati al colloquio, durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- Sanzari Marta
- Tomazzoli Claudio
- Visentin Francesco

Il giorno 16/11/2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- Sanzari Marta
- Tomazzoli Claudio
- Visentin Francesco

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Sanzari Marta	29	33,60	62,60	Ottimo
2	Tomazzoli Claudio	34	43,80	77,80	Ottimo
3	Visentin Francesco	39	47,10	86,10	Ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 17:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

prof. Tiziano Villa presidente

prof. Luca Cagliero componente

prof. Monica Reggiani componente segretario





UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ  
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni – settore scientifico disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021 - Codice Bando 2021rtdaPON15**

## VERBALE N. 1

### (Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 19:00 del giorno 4/11/2021 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Tiziano Villa	Università di Verona
Prof. Luca Cagliero	Politecnico di Torino
Prof. Monica Reggiani	Università di Padova

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Tiziano Villa e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Monica Reggiani.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 4/11/2021 - 19/11/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- 1 dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
- 2 eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- 3 documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- 4 documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

#### Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

- 5 realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- 6 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- 7 titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- 8 relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 9 premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 10 diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4 e 10, in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni e la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Verranno utilizzati come fonti banche dati tra le seguenti Scopus, Scimago, Google Scholar, CORE Conference Ranking e GGS Conference Ranking.



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ  
di VERONA

#### Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese).

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante parte del colloquio in lingua straniera (inglese).

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 60 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 15 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 5 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 10 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 8 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 10 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è 48 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1 punto;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1 punto;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del

Azione IV.6 “Contratti di ricerca su tematiche green” CUP B39J21025850001

candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi citati in precedenza assegnando un punteggio massimo di 12 punti.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano durante un breve colloquio in lingua inglese ed il livello verrà valutato mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 11/11/2021 alle ore 9:00 in via telematica in modalità sincrona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La Commissione si riconvoca per il giorno 16/11/2021 alle ore 9:00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 20:00.

**LA COMMISSIONE**

Prof. Tiziano Villa

Prof. Luca Cagliero

Prof. Monica Reggiani



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 9039/2021 prot. n. 405638 del 14/10/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021**

### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Luca Cagliero, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 4/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Torino, 4/11/2021

Firma  


Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 9039/2021 prot. n. 405638 del 14/10/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021**

### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

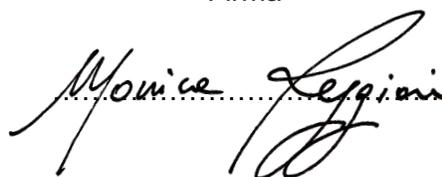
La sottoscritta Prof.ssa Monica Reggiani, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 4/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

Reggio Emilia, 4/11/2021





Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2**

**(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)**

Candidata n. 1  
Dott.ssa Sanzari Marta

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di Ricerca in "Ingegneria Informatica", conseguito nel 2019 presso l'Università La Sapienza, Roma. Valutazione preliminare: molto buona.
b eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica limitata a posizione di assistente per tre insegnamenti universitari presso università nazionali. Valutazione: discreta
c documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Titolare di due posizioni di assistente alla ricerca presso l'Università La Sapienza di durata pari a 3 e 1 anno, rispettivamente. Valutazione preliminare: ottima
d realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Dal curriculum si evince la partecipazione al progetto europeo: "Second Hands: a robot assistant for Industrial Maintenance Tasks". Valutazione preliminare: discreta
e organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non si evincono titoli relativi alla organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca. Ha partecipato al gruppo di ricerca del laboratorio ALCOR, presso l'Università La Sapienza, Roma Valutazione preliminare: sufficiente
f titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	nessuno
g relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	nessuna dichiarazione in relazione alla partecipazione a congressi e convegni in qualità di relatore
h premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE																											
a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<table border="0"> <tr><td>Pubblicazione</td><td>1</td><td>Molto Buona</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>2</td><td>Sufficiente</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>3</td><td>Buona</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>4</td><td>Buona</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>5</td><td>Buona</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>6</td><td>Buona</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>7</td><td>Buona</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>8</td><td>Buona</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>9</td><td>Discreta</td></tr> </table>	Pubblicazione	1	Molto Buona	Pubblicazione	2	Sufficiente	Pubblicazione	3	Buona	Pubblicazione	4	Buona	Pubblicazione	5	Buona	Pubblicazione	6	Buona	Pubblicazione	7	Buona	Pubblicazione	8	Buona	Pubblicazione	9	Discreta
Pubblicazione	1	Molto Buona																										
Pubblicazione	2	Sufficiente																										
Pubblicazione	3	Buona																										
Pubblicazione	4	Buona																										
Pubblicazione	5	Buona																										
Pubblicazione	6	Buona																										
Pubblicazione	7	Buona																										
Pubblicazione	8	Buona																										
Pubblicazione	9	Discreta																										
b congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore	<table border="0"> <tr><td>Pubblicazione</td><td>1</td><td>congruente</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>2</td><td>congruente</td></tr> </table>	Pubblicazione	1	congruente	Pubblicazione	2	congruente																					
Pubblicazione	1	congruente																										
Pubblicazione	2	congruente																										



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

<p>concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione 3 congruente Pubblicazione 4 congruente Pubblicazione 5 congruente Pubblicazione 6 congruente Pubblicazione 7 congruente Pubblicazione 8 congruente Pubblicazione 9 congruente</p>
<p>c rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione 1 Discreta Pubblicazione 2 Sufficiente Pubblicazione 3 Molto Buona Pubblicazione 4 Discreta Pubblicazione 5 Discreta Pubblicazione 6 Sufficiente Pubblicazione 7 Discreta Pubblicazione 8 Discreta Pubblicazione 9 Sufficiente</p>
<p>d determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione 1 Apporto paritetico Pubblicazione 2 Apporto paritetico Pubblicazione 3 Apporto paritetico Pubblicazione 4 Apporto paritetico Pubblicazione 5 Apporto paritetico Pubblicazione 6 Apporto paritetico Pubblicazione 7 Apporto paritetico Pubblicazione 8 Apporto paritetico Pubblicazione 9 Apporto paritetico</p>
<p>e indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) h-index.</p>	<p>Dati rilevati il giorno 11-11-2021 dalla banca dati Scopus, tra parentesi il valore escludendo le autocitazioni dei co-autori:  1. 74 (59) 2. 9,25 (7.38) 3. h-index: 4 (4)</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Nel complesso la produzione scientifica del candidato risulta discreta. Buona l'originalità e il rigore metodologico. La produzione scientifica del candidato evidenzia una crescente maturità scientifica e la capacità di svolgere e di contribuire allo sviluppo di attività di ricerca. La produzione è caratterizzata da una continuità temporale buona e discreta intensità con buoni indicatori bibliometrici.

Giudizio analitico complessivo:

Nel complesso, la commissione esprime su curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato il seguente giudizio: DISCRETO



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Candidato n. 2  
Dott. Tomazzoli Claudio

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di Ricerca in "Computer Science", conseguito nel 2014 presso l'Università degli Studi di Verona. Valutazione preliminare: molto buona.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Professore a contratto per numerosi corsi universitari coerenti con il S.S.D. in università nazionali e organizzatore di due corsi di dottorato per un totale di 10 ore. Valutazione preliminare: ottima
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Titolare di 3 assegni di ricerca presso università di Verona della durata di 1, 2 e 1 anno, rispettivamente e di un assegno di ricerca presso l'università La Sapienza della durata di 1 anno. Valutazione preliminare: ottima
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Dal curriculum non è possibile evincere la partecipazione a progetti di ricerca finanziati a livello nazionale o internazionale
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non si evincono titoli relativi alla organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca. Ha partecipato a gruppi di ricerca a Verona e La Sapienza, Roma Valutazione preliminare: discreta
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Due brevetti italiani
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	ha partecipato in qualità di relatore alle seguenti conferenze: Int. Conf. On Smart Digital Futures 2018 e 2019 e Int. Conf. On Agents and Artificial Intelligence 2016. Valutazione preliminare: limitata
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE		
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione	1	Molto Buona
	Pubblicazione	2	Buona
	Pubblicazione	3	Molto Buona
	Pubblicazione	4	Molto Buona
	Pubblicazione	5	Discreta
	Pubblicazione	6	Discreta
	Pubblicazione	7	Discreta
	Pubblicazione	8	Discreta
	Pubblicazione	9	Buona
	Pubblicazione	10	Discreta
	Pubblicazione	11	Discreta
	Pubblicazione	12	Sufficiente
b. congruenza di <u>ciascuna</u>	Pubblicazione	1	parzialmente congruente



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

<p><u>pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<table border="1"> <tr><td>Pubblicazione</td><td>2</td><td>congruente</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>3</td><td>congruente</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>4</td><td>congruente</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>5</td><td>congruente</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>6</td><td>congruente</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>7</td><td>congruente</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>8</td><td>congruente</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>9</td><td>congruente</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>10</td><td>congruente</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>11</td><td>congruente</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>12</td><td>congruente</td></tr> </table>	Pubblicazione	2	congruente	Pubblicazione	3	congruente	Pubblicazione	4	congruente	Pubblicazione	5	congruente	Pubblicazione	6	congruente	Pubblicazione	7	congruente	Pubblicazione	8	congruente	Pubblicazione	9	congruente	Pubblicazione	10	congruente	Pubblicazione	11	congruente	Pubblicazione	12	congruente			
Pubblicazione	2	congruente																																			
Pubblicazione	3	congruente																																			
Pubblicazione	4	congruente																																			
Pubblicazione	5	congruente																																			
Pubblicazione	6	congruente																																			
Pubblicazione	7	congruente																																			
Pubblicazione	8	congruente																																			
Pubblicazione	9	congruente																																			
Pubblicazione	10	congruente																																			
Pubblicazione	11	congruente																																			
Pubblicazione	12	congruente																																			
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<table border="1"> <tr><td>Pubblicazione</td><td>1</td><td>Molto Buona</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>2</td><td>Discreta</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>3</td><td>Ottima</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>4</td><td>Ottima</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>5</td><td>Discreta</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>6</td><td>Discreta</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>7</td><td>Sufficiente</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>8</td><td>Sufficiente</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>9</td><td>Sufficiente</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>10</td><td>Discreta</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>11</td><td>Sufficiente</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>12</td><td>Sufficiente</td></tr> </table>	Pubblicazione	1	Molto Buona	Pubblicazione	2	Discreta	Pubblicazione	3	Ottima	Pubblicazione	4	Ottima	Pubblicazione	5	Discreta	Pubblicazione	6	Discreta	Pubblicazione	7	Sufficiente	Pubblicazione	8	Sufficiente	Pubblicazione	9	Sufficiente	Pubblicazione	10	Discreta	Pubblicazione	11	Sufficiente	Pubblicazione	12	Sufficiente
Pubblicazione	1	Molto Buona																																			
Pubblicazione	2	Discreta																																			
Pubblicazione	3	Ottima																																			
Pubblicazione	4	Ottima																																			
Pubblicazione	5	Discreta																																			
Pubblicazione	6	Discreta																																			
Pubblicazione	7	Sufficiente																																			
Pubblicazione	8	Sufficiente																																			
Pubblicazione	9	Sufficiente																																			
Pubblicazione	10	Discreta																																			
Pubblicazione	11	Sufficiente																																			
Pubblicazione	12	Sufficiente																																			
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<table border="1"> <tr><td>Pubblicazione</td><td>1</td><td>Apporto paritetico</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>2</td><td>Apporto paritetico</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>3</td><td>Apporto paritetico</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>4</td><td>Apporto paritetico</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>5</td><td>Apporto paritetico</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>6</td><td>Apporto paritetico</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>7</td><td>Apporto paritetico</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>8</td><td>Apporto paritetico</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>9</td><td>Apporto paritetico</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>10</td><td>Apporto paritetico</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>11</td><td>Apporto paritetico</td></tr> <tr><td>Pubblicazione</td><td>12</td><td>Apporto paritetico</td></tr> </table>	Pubblicazione	1	Apporto paritetico	Pubblicazione	2	Apporto paritetico	Pubblicazione	3	Apporto paritetico	Pubblicazione	4	Apporto paritetico	Pubblicazione	5	Apporto paritetico	Pubblicazione	6	Apporto paritetico	Pubblicazione	7	Apporto paritetico	Pubblicazione	8	Apporto paritetico	Pubblicazione	9	Apporto paritetico	Pubblicazione	10	Apporto paritetico	Pubblicazione	11	Apporto paritetico	Pubblicazione	12	Apporto paritetico
Pubblicazione	1	Apporto paritetico																																			
Pubblicazione	2	Apporto paritetico																																			
Pubblicazione	3	Apporto paritetico																																			
Pubblicazione	4	Apporto paritetico																																			
Pubblicazione	5	Apporto paritetico																																			
Pubblicazione	6	Apporto paritetico																																			
Pubblicazione	7	Apporto paritetico																																			
Pubblicazione	8	Apporto paritetico																																			
Pubblicazione	9	Apporto paritetico																																			
Pubblicazione	10	Apporto paritetico																																			
Pubblicazione	11	Apporto paritetico																																			
Pubblicazione	12	Apporto paritetico																																			
<p>e. indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) h-index.</p>	<p>Dati rilevati il giorno 11-11-2021 dalla banca dati Scopus, tra parentesi il valore escludendo le autocitazioni dei co-autori: 1. 197 (52) 2. 4,925 (1.3) 3. 9(4)</p>																																				

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Nel complesso la produzione scientifica del candidato risulta buona. Buona anche l'originalità e rigore metodologico. La produzione scientifica del candidato evidenzia limitate collaborazioni di ricerca che con un limitato impatto sulla comunità scientifica di riferimento. La produzione è caratterizzata da una continuità temporale e intensità molto buone con discreti indicatori bibliometrici al netto delle autocitazioni.

Giudizio analitico complessivo:

Nel complesso, la commissione esprime su curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato il seguente giudizio: BUONO

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Candidato n. 3  
Dott. Visentin Francesco

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di Ricerca in "Computer Science", conseguito nel 2017 presso l'Università degli Studi di Verona. Nel corso del periodo di dottorato ha trascorso un anno presso l'Università di Tsukuba, Giappone. Valutazione preliminare: ottima, anche considerando il periodo trascorso in prestigiosa sede universitaria internazionale.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Organizzatore di due corsi per scuole di dottorato, ognuno della durata pari a due settimane. Assistente per due insegnamenti presso università nazionale. Valutazione preliminare: discreta
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal 2018 ricercatore post-doc presso l'IIT. Precedentemente è stato titolare presso l'Università di Verona di una borsa di ricerca post-doc (11 mesi) e di due posizioni come assistente alla ricerca sempre presso la stessa università (3 anni complessivamente). Valutazione preliminare: ottima
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Ha partecipato a numerosi progetti finanziati dalla comunità europea: GROWBOT project (FET Proactive), PROBOSCIS (FET Open), MURAB (Horizon 2020), FILOSE (FP7), SAFROS (FP7), EUROSURGE (FP7) Valutazione preliminare: buona
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non si evincono titoli relativi alla organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca. Ha tuttavia partecipato a numerosi gruppi di ricerca: a Verona (laboratori VIPS e ALTAIR), presso l'Istituto Italiano di Tecnologia a Pontedera e presso l'Università di Tsukuba. Valutazione preliminare: buona
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	nessuno
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	nessuna dichiarazione in relazione alla partecipazione a congressi e convegni in qualità di relatore
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ricevuto un grant internazionale (ESF) e una Monbukagakusho MEXT scholarship competitiva finanziata dal Giappone per la durata di 4 anni. Valutazione preliminare: buona

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE		
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione	1	Buona
	Pubblicazione	2	Buona
	Pubblicazione	3	Molto Buona
	Pubblicazione	4	Buona
	Pubblicazione	5	Buona
	Pubblicazione	6	Buona
	Pubblicazione	7	Buona
	Pubblicazione	8	Discreta
	Pubblicazione	9	Discreta
	Pubblicazione	10	Discreta
	Pubblicazione	11	Buona



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

	Pubblicazione	12	Sufficiente
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione	1	parzialmente congruente
	Pubblicazione	2	congruente
	Pubblicazione	3	congruente
	Pubblicazione	4	congruente
	Pubblicazione	5	congruente
	Pubblicazione	6	congruente
	Pubblicazione	7	congruente
	Pubblicazione	8	congruente
	Pubblicazione	9	congruente
	Pubblicazione	10	congruente
	Pubblicazione	11	congruente
	Pubblicazione	12	congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione	1	Ottima
	Pubblicazione	2	Discreta
	Pubblicazione	3	Ottima
	Pubblicazione	4	Molto Buona
	Pubblicazione	5	Ottima
	Pubblicazione	6	Discreta
	Pubblicazione	7	Sufficiente
	Pubblicazione	8	Sufficiente
	Pubblicazione	9	Sufficiente
	Pubblicazione	10	Discreta
	Pubblicazione	11	Sufficiente
	Pubblicazione	12	Sufficiente
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione	1	Apporto paritetico
	Pubblicazione	2	Apporto paritetico
	Pubblicazione	3	Apporto paritetico
	Pubblicazione	4	Apporto paritetico
	Pubblicazione	5	Apporto paritetico
	Pubblicazione	6	Apporto paritetico
	Pubblicazione	7	Apporto paritetico
	Pubblicazione	8	Apporto paritetico
	Pubblicazione	9	Apporto paritetico
	Pubblicazione	10	Apporto paritetico
	Pubblicazione	11	Apporto paritetico
	Pubblicazione	12	Apporto paritetico
e. indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) h-index.	Dati rilevati il giorno 11-11-2021 dalla banca dati Scopus, tra parentesi il valore escludendo le autocitazioni dei co-autori: 1. 201 (157) 2. 10,05 (7.85) 3. 5 (5)		

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Nel complesso la produzione scientifica del candidato risulta molto buona. Molto buona anche l'originalità e rigore metodologico. La produzione scientifica del candidato evidenzia importanti collaborazioni di ricerca che denotano una buona maturità scientifica e la capacità di svolgere e di contribuire allo sviluppo di attività di ricerca. La produzione è caratterizzata da una continuità temporale molto buona e apprezzabile intensità con buoni indicatori bibliometrici.

Giudizio analitico complessivo:

Nel complesso, la commissione esprime su curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato il seguente giudizio: MOLTO BUONO

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1 Candidata Dott.ssa Sanzari Marta

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	12
b eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
c documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
d realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	3
e organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1
f titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
g relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
h premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio totale titoli. 29

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE		
a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione	1	0,9
	Pubblicazione	2	0,3
	Pubblicazione	3	0,7
	Pubblicazione	4	0,7
	Pubblicazione	5	0,7
	Pubblicazione	6	0,7
	Pubblicazione	7	0,6
	Pubblicazione	8	0,6



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

	Pubblicazione	9	0,4
b congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione	1	1
	Pubblicazione	2	1
	Pubblicazione	3	1
	Pubblicazione	4	1
	Pubblicazione	5	1
	Pubblicazione	6	1
	Pubblicazione	7	1
	Pubblicazione	8	1
	Pubblicazione	9	1
c rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione	1	0,5
	Pubblicazione	2	0,2
	Pubblicazione	3	0,8
	Pubblicazione	4	0,5
	Pubblicazione	5	0,5
	Pubblicazione	6	0,2
	Pubblicazione	7	0,5
	Pubblicazione	8	0,5
	Pubblicazione	9	0,2
d determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione	1	1
	Pubblicazione	2	0,5
	Pubblicazione	3	1
	Pubblicazione	4	0,7
	Pubblicazione	5	0,7
	Pubblicazione	6	0,5
	Pubblicazione	7	0,5
	Pubblicazione	8	0,7
	Pubblicazione	9	0,5
e consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa	Nel complesso la produzione scientifica del candidato risulta discreta. Buona l'originalità e il rigore metodologico. La produzione scientifica del candidato evidenzia una crescente maturità scientifica e la capacità di svolgere e di contribuire allo sviluppo di attività di ricerca. La produzione è caratterizzata da una continuità temporale buona e discreta intensità con buoni indicatori bibliometrici.		
	Come valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa la commissione attribuisce il seguente punteggio: 9		

Punteggio totale pubblicazioni (somma della voci a+b+c+d+e): 33,60

Valutazione lingua straniera ottima

PUNTEGGIO TOTALE (somma dei punteggi totali di titoli e pubblicazioni): 62,60

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

2 Candidato Dott. Tomazzoli Claudio

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	12
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	2
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio totale titoli 34

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE	
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione 1	0,8
	Pubblicazione 2	0,7
	Pubblicazione 3	0,9
	Pubblicazione 4	0,8
	Pubblicazione 5	0,4
	Pubblicazione 6	0,4
	Pubblicazione 7	0,4
	Pubblicazione 8	0,4
	Pubblicazione 9	0,6
	Pubblicazione 10	0,4
	Pubblicazione 11	0,5
	Pubblicazione 12	0,3



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione	1	0,5
	Pubblicazione	2	1
	Pubblicazione	3	1
	Pubblicazione	4	1
	Pubblicazione	5	1
	Pubblicazione	6	1
	Pubblicazione	7	1
	Pubblicazione	8	1
	Pubblicazione	9	1
	Pubblicazione	10	1
	Pubblicazione	11	1
	Pubblicazione	12	1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione	1	0,8
	Pubblicazione	2	0,5
	Pubblicazione	3	1
	Pubblicazione	4	1
	Pubblicazione	5	0,5
	Pubblicazione	6	0,5
	Pubblicazione	7	0,2
	Pubblicazione	8	0,2
	Pubblicazione	9	0,2
	Pubblicazione	10	0,5
	Pubblicazione	11	0,2
	Pubblicazione	12	0,2
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione	1	0,7
	Pubblicazione	2	0,7
	Pubblicazione	3	0,7
	Pubblicazione	4	1
	Pubblicazione	5	0,7
	Pubblicazione	6	0,7
	Pubblicazione	7	1
	Pubblicazione	8	0,7
	Pubblicazione	9	1
	Pubblicazione	10	0,7
	Pubblicazione	11	1
	Pubblicazione	12	1
e. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa	Nel complesso la produzione scientifica del candidato risulta buona. Buona anche l'originalità e rigore metodologico. La produzione scientifica del candidato evidenzia limitate collaborazioni di ricerca che con un limitato impatto sulla comunità scientifica di riferimento. La produzione è caratterizzata da una continuità temporale e intensità molto buone con discreti indicatori bibliometrici al netto delle autocitazioni.		
Come valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa la commissione attribuisce il seguente punteggio: 10			

Punteggio totale pubblicazioni (somma della voci a+b+c+d+e): 43,80

Valutazione lingua straniera ottimo

PUNTEGGIO TOTALE (somma dei punteggi totali di titoli e pubblicazioni): 77,80



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ  
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

3 Candidato Dott. Visentin Francesco

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	15
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	5
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

Punteggio totale titoli 39

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE	
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione	1 0,7
	Pubblicazione	2 0,7
	Pubblicazione	3 0,9
	Pubblicazione	4 0,7
	Pubblicazione	5 0,7
	Pubblicazione	6 0,7
	Pubblicazione	7 0,7
	Pubblicazione	8 0,5
	Pubblicazione	9 0,5
	Pubblicazione	10 0,5
	Pubblicazione	11 0,7
	Pubblicazione	12 0,3



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione	1	0,5
	Pubblicazione	2	1
	Pubblicazione	3	1
	Pubblicazione	4	1
	Pubblicazione	5	1
	Pubblicazione	6	1
	Pubblicazione	7	1
	Pubblicazione	8	1
	Pubblicazione	9	1
	Pubblicazione	10	1
	Pubblicazione	11	1
	Pubblicazione	12	1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione	1	1
	Pubblicazione	2	0,5
	Pubblicazione	3	1
	Pubblicazione	4	0,8
	Pubblicazione	5	1
	Pubblicazione	6	0,5
	Pubblicazione	7	0,3
	Pubblicazione	8	0,2
	Pubblicazione	9	0,3
	Pubblicazione	10	0,5
	Pubblicazione	11	0,3
	Pubblicazione	12	0,3
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione	1	0,7
	Pubblicazione	2	0,5
	Pubblicazione	3	0,7
	Pubblicazione	4	0,5
	Pubblicazione	5	0,5
	Pubblicazione	6	1
	Pubblicazione	7	1
	Pubblicazione	8	0,7
	Pubblicazione	9	0,7
	Pubblicazione	10	1
	Pubblicazione	11	1
	Pubblicazione	12	1
e. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa	Nel complesso la produzione scientifica del candidato risulta molto buona. Molto buona anche l'originalità e rigore metodologico. La produzione scientifica del candidato evidenzia importanti collaborazioni di ricerca che denotano una buona maturità scientifica e la capacità di svolgere e di contribuire allo sviluppo di attività di ricerca. La produzione è caratterizzata da una continuità temporale molto buona e apprezzabile intensità con buoni indicatori bibliometrici.		
	Come valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa la commissione attribuisce il seguente punteggio: 12		

Punteggio totale pubblicazioni (somma della voci a+b+c+d+e): 47,10

Valutazione lingua straniera ottimo

PUNTEGGIO TOTALE (somma dei punteggi totali di titoli e pubblicazioni): 86,10



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ  
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 9039/2021 prot. n. 405638 del 14/10/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021**

### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

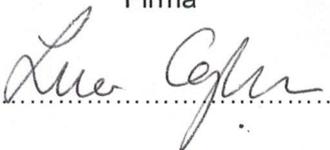
Il sottoscritto Prof. Luca Cagliero, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 11/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Torino, 11/11/2021

Firma





UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ  
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 9039/2021 prot. n. 405638 del 14/10/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021**

### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Monica Reggiani, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 11/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

Reggio Emilia, 11/11/2021



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ  
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 9039/2021 prot. n. 405638 del 14/10/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021**

### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof. Luca Cagliero, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 16/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Torino, 16/11/2021

Firma



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ  
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 9039/2021 prot. n. 405638 del 14/10/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021**

### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Monica Reggiani, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 16/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Reggio Emilia, 16/11/2021

Firma