



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale**

**13/A2 Politica economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica economica per il Dipartimento di Scienze Economiche – Piano straordinario 2018 (Cod. 2022rtdb004) – bandita con D.R. n. 4903/2022 Prot. n. 184445 del 31/05/2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 43 del 31/05/2022**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 15 Luglio alle ore 12,30 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Teams, ed è così composta:

Prof.....Eugenio Peluso	(Università di Verona)	presidente
Prof.....Leonardo Boncinelli.	(Università di Firenze)	componente
Prof.ssa... Elisabetta Lodigiani	(Università di Padova)	componente segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 4 Luglio, 11 Luglio e 15 Luglio, in modalità sincrona attraverso le piattaforme Teams e Zoom

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Eugenio Peluso. e alla Prof.ssa Elisabetta Lodigiani ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato in modo da consentire la presa di servizio del chiamato entro il 31 agosto 2022 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Candio Francesco Paolo
- 2) Lopreite Milena
- 3) Matteazzi Eleonora
- 4) Oexl Regine
- 5) Pallante Giacomo
- 6) Principe Francesco



Il giorno 15 Luglio 2022 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Candio Francesco Paolo
- 2) Lopreite Milena
- 3) Matteazzi Eleonora
- 4) Oexl Regine
- 5) Pallante Giacomo
- 6) Principe Francesco

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
Eleonora	Matteazzi	26	56,5	82,5	ottima
Pallante	Giacomo	25	52,125	77,125	ottima
Principe	Francesco	24	58,5	82,5	ottima

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 13.30

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Eugenio Peluso presidente

Prof.....Leonardo Boncinelli  
Prof.....Elisabetta Lodigiani

componente  
componente segretario

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale**

**13/A2 Politica economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica economica per il Dipartimento di Scienze Economiche – Piano straordinario 2018 (Cod. 2022rtdb004) – bandita con D.R. n. 4903/2022 Prot. n. 184445 del 31/05/2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 43 del 31/05/2022**

.....

## **VERBALE N. 1**

### **(Riunione preliminare e individuazione dei criteri )**

Alle ore \_\_16:00\_\_ del giorno 4 Luglio 2022\_\_ in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Teams si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof Leonardo Boncinelli..... Università di Firenze

Prof...Elisabetta Lodigiani..... Università di Padova

Prof...Eugenio Peluso.....Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Eugenio Peluso.e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Elisabetta Lodigiani.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione organizza i propri lavori in modo da consentire la presa di servizio del chiamato entro il 31 agosto 2022

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4, 5, 7 e 10 in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, esso verrà considerato paritetico tra i vari autori

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà inoltre accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio, tramite il quale sarà anche accertata la conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di 30 punti, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 5 punti
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 4 punti;

- 
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 3 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 3 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è pari a 70 punti, di cui 60 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione, come di seguito indicato sulla base dei seguenti due criteri:

Criterio 1)

- Da 5 a 8 punti per pubblicazioni classificate A++ nella lista Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona (Allegato 1).
- Da 4 a 6 punti per pubblicazioni classificate A+ o A nella lista Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona (Allegato 1).
- Da 0 a 4 punti per le altre pubblicazioni
- Il punteggio verrà stabilito all'interno degli intervalli sopra indicati in base alla originalità, innovatività, rigore metodologico della pubblicazione e rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- per ogni pubblicazione, determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto.
- Eventuali pubblicazioni su riviste scientifiche non appartenenti all'Area 13 e non presenti nelle liste summenzionate saranno valutate in modo discrezionale dalla Commissione.

Criterio 2)

Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale: indicatore da zero (nessuna congruenza) a uno (congruenza piena).

Il punteggio finale per ogni pubblicazione si otterrà moltiplicando il punteggio attribuito in base al criterio 1 con quello attribuito in base al Criterio 2.

La commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica tenuto conto dell'anzianità accademica (tempo trascorso dal dottorato) e l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati e motivati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 10. Nell'attribuzione di questo punteggio relativo a consistenza, intensità e continuità temporale, si terrà conto anche della qualità della produzione scientifica del candidato.

Il punteggio complessivo per le pubblicazioni è dato dal minimo fra 60 e la somma dei punteggi finali di ogni pubblicazione. A questo si aggiunge il punteggio per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – adeguato - ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 11 Luglio 2022 alle ore 10.30. in via telematica sulla piattaforma Teams per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica. Come indicato nel bando, la Commissione si riconvoca il giorno 15 luglio 2022 ore 9.00 attraverso l'utilizzo della piattaforma Zoom per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 18.50

**LA COMMISSIONE**

Prof. .Leonardo Boncinelli

Prof. Elisabetta Lodigiani

Prof. .Eugenio Peluso

## ALLEGATO 1

### **Riviste di fascia A++**

American Economic Review  
Annals of Mathematics  
Annals of Probability  
Annals of Statistics  
Econometrica  
Journal of Finance  
  
Journal of Political Economy  
  
Journal of the American Statistical Association  
Journal of the Royal Statistical Society. Series B  
Nature  
Operations Research  
  
Quarterly Journal of Economics  
Review of Economic Studies  
Science  
SIAM Review

### **Riviste di fascia A+**

American Economic Journal: Applied Economics  
American Economic Journal: Economic Policy  
American Economic Journal: Macroeconomics  
American Economic Journal: Microeconomics  
Annals of Applied Probability  
Biometrics  
Biometrika\*  
Economic Journal  
Games and Economic Behavior  
International Economic Review  
Journal of Business and Economic Statistics  
Journal of Development Economics  
Journal of Econometrics  
Journal of Economic History  
Journal of Economic Literature



Journal of Economic Perspectives  
Journal of Economic Theory  
Journal of Financial and Quantitative Analysis  
Journal of Financial Economics  
Journal of International Economics  
Journal of Labor Economics Journal  
of Monetary Economics Journal of  
Public Economics  
Journal of the European Economic Association  
Management Science  
Mathematical Finance  
Mathematical Programming  
Probability Theory and Related Fields  
Proceedings of the National Academy of Science (PNAS) \*  
Quantitative Economics  
RAND Journal of Economics  
Review of Economics and Statistics  
Review of Financial Studies  
Statistical Science  
Theoretical Economics

#### **Riviste di fascia A**

American Journal of Agricultural Economics  
American Statistician\*\*  
Annals of Applied Statistics  
Bernoulli  
Business History  
Cliometrica Ecological  
Economics  
Econometric Theory  
Econometrics Journal  
Economic History Review  
Economic Inquiry  
Economic Policy  
Economic Theory  
Economica



Energy Economics

Environmental and Resource Economics

European Economic Review\*\*

European Review of Economic History

Experimental Economics

Explorations in Economic

History\*\* Finance and Stochastics

International Journal of Industrial Organization

Journal of Applied Econometrics

Journal of Banking and Finance

Journal of Comparative Economics

Journal of Economic Behavior and Organization

Journal of Economic Dynamics and Control

Journal of Economic Geography

Journal of Economic Growth

Journal of Environmental Economics and Management

Journal of Financial Econometrics

Journal of Health Economics

Journal of Human Resources

Journal of Industrial Economics

Journal of Law, Economics, and Organization

Journal of Mathematical Economics

Journal of Money Credit and Banking

Journal of Multivariate Analysis\*\*

Journal of Population Economics

Journal of Risk and Uncertainty

Journal of Urban Economics

Labour Economics

Mathematics of Operations Research\*\*

Oxford Bulletin of Economics and Statistics

Oxford Economic Papers

Review of Economic Dynamics

Review of Finance

Scandinavian Journal of Economics

SIAM Journal of Financial Mathematics

SIAM Journal on Control and Optimization\*\*





SIAM Journal on Optimization\*\*  
Social Choice and Welfare  
Stochastic Processes and Their Applications  
World Development

---

\* Queste riviste saranno considerate di fascia A++ per lavori con anno di pubblicazione 2020 o antecedente.

\*\* Queste riviste saranno considerate di fascia A+ per lavori con anno di pubblicazione 2020 o antecedente.



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A2 Politica economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica economica per il Dipartimento di Scienze Economiche – Piano straordinario 2018 (Cod. 2022rtdb004) – bandita con D.R. n. 4903/2022 Prot. n. 184445 del 31/05/2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 43 del 31/05/2022**

### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof. LEONARDO BONCINELLI, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A2 Politica economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica economica per il Dipartimento di Scienze Economiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 4/07/2022.

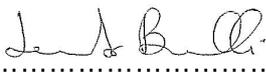
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Firenze, 04/07/2022

Firma

  
.....

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A2 Politica economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica economica per il Dipartimento di Scienze Economiche – Piano straordinario 2018 (Cod. 2022rtdb004) – bandita con D.R. n. 4903/2022 Prot. n. 184445 del 31/05/2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 43 del 31/05/2022**

### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

La sottoscritta Prof.ssa Lodigiani Elisabetta, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A2 Politica economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica economica per il Dipartimento di Scienze Economiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 4/07/2022.

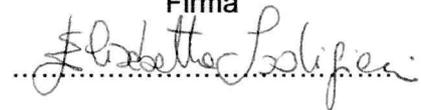
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Milano, 4/07/2022

Firma

Handwritten signature of Elisabetta Lodigiani in black ink, written over a dotted line.



**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2**  
**(Elenco dei candidati)**

<b>N.</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>
1	AMBROSINO	Angela
2	CANDIO	Francesco Paolo
3	HOXHAI	Rezart
4	IPPOLITI	Roberto
5	LOPREITE	Milena
6	MATTEAZZI	Eleonora
7	MAVRIDIS	Christos
8	MITTLAENDER LEME DE SOUZA	Sergio Rubens
9	OEXL	Regine
10	PALLANTE	Giacomo
11	POLICARDO	Laura
12	PRINCIPE	Francesco
13	SAVIOLI	Marco



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Candidata Dott.ssa Ambrosino Angela

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito un Dottorato in Economia delle Istituzioni e della Creatività, Università degli Studi di Torino (2006)
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto in modo continuativo attività didattica presso l'Università di Torino in varie facoltà (Economia, Giurisprudenza, Scienze Politiche) e su vari Insegnamenti, sia in corsi di laurea triennali che magistrali. Ha insegnato presso la Scuola di Direzione Aziendale e la Scuola di Amministrazione Aziendale dell'Università di Torino, dove è responsabile della organizzazione e gestione della didattica del corso di laurea triennale in Economia e Statistica delle Organizzazioni del Dipartimento di Economia dal 2019.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Nel 2005 ha svolto un periodo di visiting presso il Max Planck Institute, nel 2006 presso il CNR di Lione. E' stata assegnista di ricerca presso l'università del Piemonte Orientale, L'università di Torino, Università di Siena. Tra le altre formazioni si distingue una borsa di ricerca sul tema "Analisi testuale con strumenti di identificazione semi-automatica di topics e loro evoluzione temporale".
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipa ai progetti di ricerca: Has Economics Finally Become an Immature Science? Progetto di Ricerca di Interesse Nazionale (Prin) 2017 "The Fragmentation of Economics and the New Role of the History of Economic Thought". Progetto finanziato dalla European Society for the History of Economic Thought (ESHET).
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato con continuità i suoi lavori in occasione di seminari e conferenze presso numerose università e centri di ricerca, sia in Italia che all'estero.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Membro del Comitato Editoriale di <i>Economia &amp; Lavoro</i> , per la pubblicazione di paper presentati alla XVI Conferenza Storep, Siena 2019. Membro del Comitato Scientifico Fondazione Benvenuti in Italia (Bit), Torino Membro (consigliere) del direttivo dell'Associazione Italiana per la Storia dell'Economia Politica (STOREP, dal 2015 al 2021). Abilitazione nazionale a professore di II Fascia nei settori Politica Economica, Economia Politica, Storia del Pensiero Economico

La valutazione complessiva di titoli e CV pone la candidata in una posizione **abbastanza buona** per la valutazione in corso



**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

presenta 12 pubblicazioni: 11 articoli in rivista e un contributo in volume (pubbl. n. 11) che saranno prese in conto nell'ordine in cui sono state allegate e numerate.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate presentano un livello complessivamente abbastanza buono di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni 1,3,4,6,7,12 sono abbastanza congruenti col settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando, le pubblicazioni 2, 5 e 8 meno congruenti e le pubblicazioni rimanenti risultano pienamente congruenti.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La pubblicazione 10 è di tipo teorico e su una rivista di discreta rilevanza. La11 è un capitolo di Handbook su local regulation. Le pubblicazioni 1, 3 ,4,6, 7 hanno ampia rilevanza e diffusione in campo metodologico di storia del pensiero economico e di economia istituzionale. Le rimanenti pubblicazioni hanno discreta rilevanza e diffusione negli stessi ambiti disciplinari.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Cinque pubblicazioni sono a firma unica, una a doppia firma, le altre presentano tre o più autori. L'apporto individuale risulta sempre rilevante e più che consistente, come individuato grazie alle dichiarazioni degli autori.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata ha pubblicato principalmente nel campo dell'economia istituzionale, in ambito metodologico e della storia del pensiero economico. Il giudizio sulla produzione complessiva della candidata è **abbastanza buono**, tenuto conto della data di conseguimento del titolo, del numero e della qualità delle sue pubblicazioni.

Giudizio analitico complessivo:

La commissione tenendo conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni della candidata la ritiene in una posizione **non prominente** per la valutazione in corso.



Dott. Candio Francesco Paolo

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito un PhD in Health Economics, University of Leeds nel 2019
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto limitata attività didattica ma di ottimo livello, anche anche in ambito postgraduate e come supervisor di studenti PhD nelle università di Birmingham, Oxford e Leeds
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	E' Research Fellow presso l'University of Birmingham, il Centre for Economics of Obesity, l'Institute of Applied Health Research e l'University of Oxford, Nuffield Department of Population Health, Health Economics Research Centre.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha ottenuto finanziamenti per 4 progetti di ricerca in UK di limitato ammontare, si evidenzia una scholarship a livello PhD in cui svolge il ruolo di supervisor
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato con continuità i suoi lavori in occasione di seminari e conferenze presso numerose università e centri di ricerca prevalentemente in UK
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ottenuto numerose borse di studio e il premio Outstanding International Student Award - School of Policy Studies, University of Bristol 2016. Ha conseguito l'abilitazione nazionale al ruolo di professore di seconda fascia nel settore 13/A3 Scienza delle Finanze.

La valutazione complessiva di titoli e CV pone il candidato in una posizione **di rilievo** per la valutazione in corso



**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

presenta 12 articoli su rivista,, che saranno presi in conto nell'ordine in cui sono state allegati e numerati.



CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate presentano un livello complessivamente più che buono di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni 6,7,8,11 e 12 sono pienamente congruenti col settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando, le altre abbastanza congruenti, con l'eccezione della 1 che è meno congruente.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La pubblicazione 5 risulta contenuta nel gruppo A+ della lista del DSE, le altre sono tutti articoli in riviste con comitato di lettura che hanno ampia rilevanza e diffusione nei campi di health economics e health policy.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Tutti gli articoli hanno tre o più firme, l'apporto dei diversi autori è considerato paritetico.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato ha pubblicato principalmente nel campo dell'economia della salute e politiche sanitarie. Il giudizio sulla sua produzione complessiva è più che buono, tenuto conto della data di conseguimento del titolo, del numero, della qualità e della collocazione editoriale delle sue pubblicazioni.

Giudizio analitico complessivo:

La commissione tenendo conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni del candidato Francesco Paolo Candio lo ritiene in una **posizione prominente** per la valutazione in corso.



Dott. Hoxhay Rezart

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito un Dottorato in Economia all'Università di Bari "Aldo Moro" and University of Lille 1,(in co -tutorship) nel 2015.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto continua attività didattica a livello undergraduate e master all'Università di Cracovia, Carlos III Madri e presso l'Università "Ismail Qemali" di Vlore.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha buone esperienze formative: Marie Curie Fellow alla Ghent University, Department of Economics. E' stato Research associate presso: Roma Tre University, University Ismail Qemali of Vlore. Research Fellow: MPC, Robert Schuman Centre for Advanced Studies (EUI).
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato a due progetti di ricerca presso l'European University Institute: 1. Study on Italy as a first arrival country (HOME-2016-AMIF-PN-MIGR-0005) 2. Mercator Dialogue on Asylum and Migration (PN 14 – 297). European University Institute, 2017 – 2019 (Researcher). Ha anche condotto il progetto Migro – Village: from the ghetto to integration (EIF 2007 – 2013), University of Bari.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato con continuità i suoi lavori in occasione di seminari e conferenze presso numerose università e centri di ricerca europei
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ottenuto oltre alla borsa Marie-Curie: Career Integration Fellowship, CERGE-EI, 2015 – 2017: GSGP Europe Grant, Open Society Foundation, 2013 – 2014 In precedenza, Albanian government scholarship for excellent Students abroad, il premio Ritorno al Futuro e il premio ADISu della Regione Puglia

La valutazione complessiva di titoli e CV pone il candidato in una posizione **abbastanza buona** per la valutazione in corso



2

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

presenta 12 articoli su rivista, che saranno presi in conto nell'ordine in cui sono stati allegati e numerati.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate presentano un livello complessivamente abbastanza buono di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni 5 e 7 sono abbastanza congruenti col settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando, le altre pubblicazioni risultano pienamente congruenti.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni sono tutti articoli in riviste con comitato di lettura che hanno più che discreta rilevanza e diffusione nei campi di economia della migrazione ( 1,3,5,7,9,11) dell'economia dello sviluppo (2, 8,10,12) e di tipo teorico (4,6)
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Due articoli sono a firma unica, tre articoli a due firme, gli altri articoli hanno tre o più firme. L'apporto dei diversi autori è considerato paritetico.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato ha pubblicato principalmente nel campo dell'economia dello sviluppo e delle migrazioni. Il giudizio sulla sua produzione complessiva è abbastanza buono, tenuto conto della data di conseguimento del titolo, del numero, della qualità e della collocazione editoriale delle sue pubblicazioni.

Giudizio analitico complessivo:

La commissione tenendo conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni del candidato Hoxhay Rezart lo ritiene in una posizione **non prominente** per la valutazione in corso.



Dott. Ippoliti Roberto

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottore di Ricerca in Analisi Comparata del Diritto, dell'Economia e delle Istituzioni - Università degli Studi di Torino (2012)
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto continua e ampia attività didattica a livello undergraduate e master presso la Bielefeld University (Germania) l'Università di Torino e l'Università del Piemonte Orientale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Svolge il ruolo di J.-Professor for Law and Economics (W1) presso la <i>Faculty of Business Administration and Economics – Bielefeld University</i> (Germania), dal 2019 E' Professore a contratto presso l'Università degli Studi di Torino e l'Università del Piemonte Orientale. Ha svolto attività di valutazione di EU Research Proposal , e attività di ricerca per l'Ricerche Economico Sociali del Piemonte (IRES) , per l'" <i>Institute for Research in Economic and Fiscal Issues</i> (IREF)" – Francia, per la Scuola Superiore della Pubblica Amministrazione (SSPA) - Presidenza del Consiglio dei Ministri, per il Collegio Carlo Alberto di Moncalieri e per l'Università del Piemonte Orientale. - Membro del gruppo di ricerca Internazionale " <i>Economic and Legal Challenges in the Advent of Smart Products</i> " - <i>ZiF Research Group</i> (Germania), - Associato di Ricerca al Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR) - Istituto di Ricerca sulla Crescita Economica Sostenibile (IRCrES), presso il Real Collegio Carlo Alberto di Moncalieri (Italia) da dicembre 2020 ad oggi. - Membro della <i>Bielefeld Graduate School of Economics and Management</i> (BiGSEM), □ Visiting scholar presso " <i>Ecole Polytechnique - Pole de Recherche en Economie et Gestion</i> ", Parigi (Francia), dal 01/02/2010 al 14/05/2010. Ha partecipato a quattro summer school tra il 2007 e il 2011
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato a due progetti di ricerca: Ricerca Sanitaria Finalizzata (Ministero della Salute), progetto "Smart assistance for CAD patients with low ejection fraction dilated cardiomyopathy treated with percutaneous coronary intervention" - Interreg Alpine Space (EU research program), progetto "Community Nurse Supporting Elderly in a changing Society - CoNSENS0" - Esperto Scientifico in <i>Sustainability</i> e <i>Social Entrepreneurship</i> della Regione Piemonte
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato con continuità i suoi lavori in occasione di seminari e conferenze presso numerose università e centri di ricerca europei



f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ottenuto diverse borse: Short Term Mobility (STM – 2021 e nel 2019), bandito dal Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR) Second Best Paper Award - 7th International Workshop on Efficiency in Education, Health and other Public Services nel 2019. Premio Dottorale (primo classificato) intitolato alla memoria del Prof. Fabio Gobbo (Workshop 2011 della Società Italiana di Economia e Politica Industriale - SIEPI) Université Franco-Italienne - Research Grant, conseguito nel 2010 e sviluppato presso il "Pôle de Recherche en Économie et Gestion - Ecole Polytechnique" di Parigi. Ha conseguito Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) di Seconda Fascia nei settori 13/A2, 13/A3 e 13/A4.
--	---

La valutazione complessiva di titoli e CV pone il candidato in una posizione **di rilievo** per la valutazione in corso

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

presenta 12 articoli su rivista, che saranno presi in conto nell'ordine in cui sono stati allegati e numerati.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate presentano un livello complessivamente buono di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni 4,7,8 e 12 sono abbastanza congruenti col settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando, le altre pubblicazioni risultano pienamente congruenti.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni sono tutti articoli in riviste con comitato di lettura che hanno buona rilevanza e diffusione nei campi di governance, public health policy, ricerca operativa e law and economics
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Un articolo è a firma unica, cinque articoli a due firme, gli altri articoli hanno tre o più firme, dove l'apporto dei diversi autori è considerato paritetico.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato ha pubblicato principalmente nel campo dell'economia della salute, della governance, anche applicando metodi di ricerca operativa a valutazioni di efficienza. Il giudizio sulla sua produzione



complessiva è buono, tenuto conto della data di conseguimento del titolo, del numero della qualità e della collocazione editoriale delle sue pubblicazioni.

Giudizio analitico complessivo:

La commissione tenendo conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni del candidato Roberto Ippoliti lo ritiene in una posizione **non prominente** per la valutazione in corso.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be the initials "RI".



Candidata Dott.ssa Milena Lopreite

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito un Dottorato in Economia Applicata presso l'Università della Calabria in 2012 e un Dottorato in Economics presso l'Università di Parma nel 2016.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto in modo regolare adeguata attività didattica o di teaching assistant dal 2006 presso l'Università della Calabria, di Parma e Politecnica delle Marche
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha una buona partecipazione a numerose attività di formazione e ricerca, tra cui spiccano: Improving Global Health: Focusing on Quality and Safety, Harvard University (2018). Macroeconometrics Forecasting del Fondo Monetario Internazionale (2016). York Expert Workshop in the Socio Economic Evaluation of Medicines: Outcome Measurement and Valuation for Health Technology Assessment presso Università di York (UK) (2014). Summer school in Economics and Finance CEMFI (Centro Estudios Monetarios Financieros) in Madrid nel 2009, 2010 e nel 2012.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Mostra una attiva partecipazione a progetti di ricerca, tra i quali: 2019-oggi "Forecasting and market electricity: An analysis on Italy"- Università della Calabria (2019-2022). "Metodologie di analisi degli aspetti innovativi delle tecnologie sanitarie"-Centro di Studi Economici ed Internazionali (CEIS)-Università Tor Vergata di Roma (2019 - 2020). "Causal Analysis in Economics: Philosophical Underpinning and Econometric Tools for Non-Standard Settings", svolto nell'ambito del progetto INET GRANT dell'Institute of New Economic Thinking (IN015-00021) presso l'Istituto di Economia della Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, in collaborazione di studiosi dell'Università di Nizza Sophia-Antipolis, Università di Ginevra e London School of Economics. (2017-2019). Riporta inoltre la partecipazione ad altri gruppi di ricerca, anche con collaborazione con 'Health Economics Lancaster Research Group (HEAL) con sede Università di Lancaster (UK).
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato con continuità i suoi lavori in occasione di seminari e conferenze presso numerose università Italiane e estere.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Visiting Scholar- IMT School For Advanced Studies Lucca dal 20-03-2021 ad oggi, Membro dell'Editorial Board di PlosOne, (Academic Editor). Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di Seconda Fascia – settore disciplinare: 13/A1 e 13/A2 – Affiliazione come Researcher all'Istituto di Management-Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa dal 2020 ad oggi. Ulteriori premi e borse di studio sono meno rilevanti ma tra essi spicca il premio giovani ricercatori del 2011 di Unical.

La valutazione complessiva di titoli e CV pone la candidata in una posizione **di rilievo** per la valutazione in corso





**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Presenta 12 articoli su rivista, che saranno presi in conto nell'ordine in cui sono stati allegati e numerati.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate presentano un livello complessivamente più che buono di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni 2,3,4,5,10 sono abbastanza congruenti col settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando, le altre pienamente congruenti.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni 2 e 5 risultano contenute nella lista A++ del DSE, le altre sono tutti articoli in riviste con comitato di lettura che hanno ampia rilevanza e diffusione nei campi di health economics e discreta rilevanza e diffusione nel campo della macroeconomia e della economia monetaria
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Un articolo è a firma unica, due a doppia firma, gli altri presentano più autori. L'apporto individuale è considerato paritario tra i diversi autori.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata ha pubblicato principalmente nel campo delle serie storiche applicate alla macroeconomia e dell'economia della salute. Il giudizio sulla produzione complessiva della candidata è più che buono, tenuto conto della data di conseguimento del titolo, del numero e della qualità delle sue pubblicazioni.

Giudizio analitico complessivo:

La commissione tenendo conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni della candidata la ritiene in una **posizione prominente** per la valutazione in corso.





Candidata Dott.ssa\_Matteazzi Eleonora

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito un Dottorato in Economics all'Università di Verona in cotutela con l'Università di Cergy-Pontoise nel 2010.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto in modo regolare attività didattica o di teaching assistant a livello undergraduate e graduate dal 2004 presso le Università di Cergy-Pontoise, Paris-X Nanterre, Sciences-Po e dal 2019 presso l'Università di Verona
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal 2020 è ricercatrice di tipo A presso L'Università di Verona, dal 2019 è affiliata al Global Labor Organization (GLO) e EconomiX (CNRS). Dal 2012 è affiliata all'OFCE (Sciences-Po Economic Research center)-Presage program. Ha conseguito assegni di ricerca presso l'Università di Trento. E' stata post doc (ATER) all'Università Paris X e presso l'INED a Parigi.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha contribuito a diversi recenti progetti di ricerca, tra cui Fondazione Cariplo 2021, Cariverona 2019, European Regional development Fund 2021, European grant STYLE (2014-17). Co-PI del progetto GIS (2014), ha partecipato a due progetti ANR.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato con continuità i suoi lavori in occasione di seminari e conferenze presso numerose università Italiane e estere.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha vinto nel 2016-19 il Grant "Valeria Solesin" nel 2014: Grant IGD e altre borse di studio in Italia e Francia abilitazione a Maitre de Conference. Ha conseguito l' Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di Seconda Fascia – settore disciplinare: 13/A2 – Politica Economica.

La valutazione complessiva di titoli e CV pone la candidata in una posizione **di rilievo** per la valutazione in corso



**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

presenta 12 articoli su rivista, che saranno prese in conto nell'ordine in cui sono state allegare e numerate.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate presentano un livello complessivamente più che buono di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti col settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La pubblicazione 6 risulta nel gruppo A del DSE, la 2 resta in un ambito nazionale, le altre sono tutti articoli in riviste con comitato di lettura che hanno ampia rilevanza e diffusione nei campi della politica economica delle disuguaglianze e del mercato del lavoro.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Tre articoli sono a doppia firma, gli altri presentano almeno tre autori L'apporto individuale è considerato paritario tra i diversi autori.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata ha pubblicato nel campo dell'economia della famiglia, delle disuguaglianze e del mercato del lavoro. Il giudizio sulla produzione complessiva della candidata è più che buono, tenuto conto della data di conseguimento del titolo, dei periodi di congedo di maternità, dell'intensità e della qualità delle sue pubblicazioni.

Giudizio analitico complessivo:

La commissione tenendo conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni della candidata la ritiene in una **posizione prominente** per la valutazione in corso.



Candidato Dott. Mavridis Christos

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito un PhD in Economics all'università Carlos III di Madrid nel 2016
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto continua e rilevante attività didattica all'Università Carlos III Madrid; Lancaster e Middlesex, sia a livello undergraduate che Master.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha buone esperienze formative presso Urbana Champaign University, Lancaster e Middlesex University, visiting presso l'università di Padova nel 2021 e nel 2022, ha conseguito un PGCert in Higher Education presso la Middlesex University nel 2020 ed è attualmente Senior Lecturer presso la Middlesex University London
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non riporta nel CV partecipazione a progetti di ricerca
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato con continuità i suoi lavori in occasione di seminari e conferenze presso numerose università e centri di ricerca europei
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ottenuto numerose borse di studio e Grants: RKEFF Grant presso l'University of Middlesex, Fellowship presso la Higher Education Academy, Borsa di Studio per Master presso l'università Carlos III e due premi di studio a livello Universitario in Grecia

La valutazione complessiva di titoli e CV pone il candidato in una posizione **abbastanza buona** per la valutazione in corso



**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

presenta 5 articoli su rivista, che saranno presi in conto nell'ordine in cui sono stati allegati e numerati  
presenta inoltre 2 Working Papers che non saranno valutati in base ai criteri indicati nel bando.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate presentano un livello complessivamente buono di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti col settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Due pubblicazioni (1 e 3) sono classificate come A nell'elenco del DSE. Le pubblicazioni 2,4,5 sono articoli in riviste con comitato di lettura che hanno buona rilevanza e diffusione nei campi delle scelte sociali e della Political Economy. I due Discussion Papers non vengono qui considerati.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Quattro articoli sono a due firme, uno a tre firme, l'apporto dei diversi autori è considerato paritetico.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato ha pubblicato principalmente nel campo delle scelte sociali e della teoria del voto. Il giudizio sulla sua produzione complessiva è abbastanza buono, tenuto conto della data di conseguimento del titolo, del numero della qualità e della collocazione editoriale delle sue pubblicazioni.

Giudizio analitico complessivo:

La commissione tenendo conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni del candidato Christos Mavridis lo ritiene in una posizione **non prominente** per la valutazione in corso.



Candidato Dott. Mittlaender Leme De Souza Sergio Rubens

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito un Ph.D. (European Doctorate in Law and Economics) presso Università di Bologna, Hamburg e Rotterdam nel 2015.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto continua e rilevante attività didattica presso l'International Max Planck Research School e la Fundação Getulio Vargas Law School, São Paulo, Brasile, sia a livello undergraduate che PhD
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha esperienze formative presso Ludwig Maximilian University of Munich, Germany, è stato visiting fellow presso la Cornell Law School, Ithaca, USA Attualmente è Assistant Professor of Law Fundação Getulio Vargas (FGV) Law School, São Paulo e Senior Research Fellow (postdoc) Max Planck Institute for Social Law and Social Policy, Munich, è affiliato presso numerose associazioni di Law and Economics in Europa e negli USA
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non riporta nel CV partecipazione a progetti di ricerca
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato con continuità i suoi lavori in occasione di seminari e conferenze presso numerose università e centri di ricerca internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ottenuto il premio "Best paper by a young scholar, European Association of Law and Economics" nel 2015

La valutazione complessiva di titoli e CV pone il candidato in una posizione **abbastanza buona** per la valutazione in corso



**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

presenta 6 articoli su rivista, che saranno presi in conto nell'ordine in cui sono state allegati e numerati

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate presentano un livello complessivamente abbastanza buono di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni 3, 4 e 5 sono abbastanza congruenti col settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Le altre pubblicazioni sono pienamente congruenti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni presentate sono articoli in riviste con comitato di lettura che hanno una rilevanza e diffusione abbastanza buona nei campi di Law and Economics e della teoria delle scelte pubbliche e della disuguaglianza (pub.1). La pubblicazione 2 è classificata come A nell'elenco del DSE
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Tre articoli sono a firma unica, tre a due firme, l'apporto dei diversi autori è considerato paritetico.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato ha pubblicato principalmente nel campo di law and economics e delle scelte pubbliche. Il giudizio sulla sua produzione complessiva è abbastanza buono, tenuto conto della data di conseguimento del titolo, del numero della qualità e della collocazione editoriale delle sue pubblicazioni.

Giudizio analitico complessivo:

La commissione tenendo conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni del candidato Mittlaender Leme De Souza Sergio Rubens lo ritiene in una posizione **non prominente** per la valutazione in corso.



Candidata Dott.ssa Regine Oexl

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito un Dottorato in Economics all'Università di Padova nel 2012
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto attività didattica a livello undergraduate e graduate dal 2010 presso le Università di Padova, Innsbruck, Zeppelin Univ. Friedrichshafen e NIDA Business school, Bangkok.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal 2012 è Postdoctoral Researcher Department of Economics, University of Innsbruck, ha svolto periodi di visiting presso University of California, Santa Barbara e Boston University, USA
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha ottenuto fondi per diversi progetti di ricerca, tra cui Erika Cremer grant, e il 2017 Junior research grant dell' University of Innsbruck.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato con continuità i suoi lavori in occasione di seminari e conferenze presso numerose università in Europa, USA e Israele.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ottenuto diverse borse e premi di studio, tra cui spiccano EPOS Grant for research on discrimination e Eecorn Grant for Covid-19 research, dell'University of Innsbruck, Loughborough University Responsible Management Seedcorn Grants Brit-Inn grant, University of Innsbruck,

La valutazione complessiva di titoli e CV pone la candidata in una posizione **di rilievo** per la valutazione in corso



**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

presenta sei articoli su rivista, che saranno prese in conto nell'ordine in cui sono state allegate e numerate.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate presentano un livello elevato di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti col settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La pubblicazioni 5 e 6 risultano nel gruppo A del DSE, le altre sono tutti articoli in riviste con comitato di lettura che hanno ampia rilevanza e diffusione nella comunità scientifica nel campo della politica economica e dell'economia sperimentale.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Un articolo è a firma unica, due articoli sono a doppia firma, gli altri presentano tre autori L'apporto individuale è considerato paritario tra i diversi autori.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata ha pubblicato nel campo dell'economia comportamentale e della politica economica. Il giudizio sulla produzione complessiva della candidata è più che buono, tenuto conto della qualità delle pubblicazioni e della loro collocazione editoriale.

Giudizio analitico complessivo:

La commissione tenendo conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni della candidata la ritiene in una posizione **prominente** per la valutazione in corso.



Candidato: Dott. Pallante Giacomo

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito un Dottorato in Environmental Economics, Università di Roma Tor Vergata, nel 2013.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto attività didattica e di teaching assistant a livello undergraduate e graduate nel 2012 presso le Università Sapienza, Tor Vergata, dove insegna Economia Applicata dal 2021. Nel 2017-19 ha insegnato presso la John Cabot University di Roma
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	E' ricercatore all' ENEA, Department for Sustainability E' stato visiting researcher in Istituti di ricerca in Nepal e a Bilbao, ha sviluppato importanti collaborazioni col Ministero dell'Ambiente, la FAO, l'OECD e l'UNFCCC.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Direzione di un progetto di ricerca ENEA – AICS Partecipa ai progetti LIFE19/ENV/FR/00086 AIRFRESH: Air pollution removal by urban forests for a better human well-being. FAO Project “The Economics of Soil Loss in Malawi”. Membro dei progetti: MEF-MATTM agreement “Modello macroeconomico per la valutazione delle politiche ambientali ed energetiche in ambiente dinamico con scelte intertemporali ed impatti settoriali”. PRIN 2010-2011 “I cambiamenti climatici nell'area del Mediterraneo: scenari evolutivi, impatti economici, politiche di mitigazione e innovazione tecnologica”, Università di Roma Tor Vergata.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato con continuità i suoi lavori in occasione di seminari e conferenze presso numerose università in Italia e all'estero
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Numerosi riconoscimenti presso istituzioni di ricerca, in rilievo: Steering committee member of “Primo Rapporto di Sostenibilità delle imprese italiane” di Confindustria ed ISPRA. Membro del gruppo tecnico su Bioeconomia della Presidenza del Consiglio dei Ministri. “Il Catalogo dei Sussidi Ambientalmente Dannosi e Favorevoli in Italia” Ministero dell'Ambiente Esperto nei gruppi di ricerca: Bioeconomy at Presidenza del Consiglio dei Ministri. “Il Catalogo dei Sussidi Ambientalmente Dannosi e Favorevoli in Italia” Ministero dell'Ambiente. Abilitazione Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore di seconda fascia nel settore 13/A2-Politica Economica

La valutazione complessiva di titoli e CV è più che buona e pone il Candidato in una posizione **di rilievo** per la valutazione in corso



**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

presenta 9 articoli su rivista, 2 contributi in volumi e una monografia, che saranno prese in conto nell'ordine in cui sono state allegate e numerate.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate presentano un livello complessivo più che buono di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	La pubblicazione 1 è limitatamente congruente col settore scientifico disciplinare del bando, la pubblicazione 12 abbastanza congruente, le rimanenti pienamente congruenti col settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La prime 7 pubblicazioni sono su riviste con peer-review di ampia diffusione, in particolare le 2,3,4,5,7 risultano nel gruppo A del DSE, le pubblicazioni 8,9,10,11 e 12 sono di minor rilevanza e diffusione nella comunità scientifica internazionale.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Due articoli sono a firma unica, due articoli sono a doppia firma, gli altri presentano almeno tre autori. L'apporto individuale è considerato paritario tra i diversi autori.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato ha pubblicato nel campo dell'economia dell'ambiente e dell'economia dello sviluppo. Il giudizio sulla produzione complessiva della candidata è più che buono, tenuto conto della qualità delle pubblicazioni e della loro collocazione editoriale

Giudizio analitico complessivo:

La commissione tenendo conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni del candidato lo ritiene in una posizione **prominente** per la valutazione in corso.



Candidata: Dott.ssa Laura Policardo

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
g) Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Economia Politica, presso l'Università degli Studi di Siena nel 2011
h) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Minima attività di docenza, svolta presso la Direzione Interregionale Toscana, Sardegna e Umbria dell'Agenzia delle Accise, Dogane e Monopoli il 2 e 3 Dicembre 2019
i) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha frequentato cinque corsi di formazione su metodi statistici, spaziali, effetti causali, e policy evaluation presso l'Università di Firenze, l'Istituto Universitario Europeo, e l'European Educational Programme in Epidemiology. Visiting student presso l'University of York (UK) tra il 2008 e il 2010.
j) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non dichiara partecipazione a progetti di ricerca universitari, ma ha vasta esperienza di ricerca applicata nella Pubblica Amministrazione, ad esempio nella definizione ed elaborazione di dati ed indicatori per l'analisi a supporto della programmazione delle politiche regionali in ambito sanitario in Toscana.
k) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato con discreta continuità i suoi lavori in occasione di seminari e conferenze In Italia e in Messico.
l) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ottenuto la borsa di studio quadriennale per Dottorato di Ricerca. e l'Abilitazione Scientifica Nazionale per professore II fascia nel settore 13/A2, Politica Economica.

La valutazione complessiva di titoli e CV pone la candidata in una posizione **discreta** per la valutazione in corso.



**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

presenta undici articoli su rivista e un contributo in volume, che saranno prese in conto nell'ordine in cui sono state allegate e numerate.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
e) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate presentano un livello abbastanza buono di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
f) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni 7 e 11 sono abbastanza congruenti col settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando, la pubblicazione 6 è limitatamente congruente, le altre pubblicazioni sono pienamente congruenti.
g) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Gli articoli in riviste con comitato di lettura che hanno buona rilevanza e diffusione nella comunità scientifica nel campo della politica sanitaria (4,6,7,11) dell'economia dello sviluppo e disuguaglianza (1,2,3,5,8,9,10). In particolare la pubblicazione 10 risulta nel gruppo A delle riviste del DSE. la pub 12 consiste in un contributo in un volume con minor diffusione.
h) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Un articolo è a firma doppia, gli altri presentano tre o più autori. L'apporto individuale è considerato paritario tra i diversi autori.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata ha pubblicato nel campo dell'economia dello sviluppo e delle politiche sanitarie. Il giudizio sulla produzione complessiva della candidata è abbastanza buono, tenuto conto della qualità delle pubblicazioni e della loro collocazione editoriale.

Giudizio analitico complessivo:

La commissione tenendo conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni della candidata la ritiene in una posizione **non prominente** per la valutazione in corso.



Dott. Francesco Principe

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito un Dottorato in Economia all'Università d Salerno nel 2019
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto attività didattica a livello undergraduate e graduate dal 2018 prima all'Università di Salerno, poi all'Erasmus University di Rotterdam, e dal 2021 all'Università di Padova. E' stato teaching assistant nel 2016
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	E' stato Post-doc all'Erasmus University di Rotterdam dal 2018 e research Fellow al Timbergen Institute nel 2020-21. Attualmente è Research affiliate; ECASE, Erasmus School of Economics Rotterdam presso L'Health, Econometrics and Data Group, University of York. Da settembre 2021 è ricercatore di tipo A presso l'Università di Padova.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non riporta partecipazione a Grant o progetti di ricerca
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato con continuità i suoi lavori in occasione di seminari e conferenze presso numerose università in Italia e all'estero
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha avuto un premio di Laurea nel 2015, due articoli si sono distinti come "top downloaded papers" nel 2018-19, ha l'abilitazione scientifica come professore associato nei settori 13/A1, 13/A2, 13/A3 e 13/A5

La valutazione complessiva di titoli e CV pone il Candidato in una posizione **di rilievo** per la valutazione in corso



**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

presenta 11 articoli su rivista e la tesi di dottorato, che saranno prese in conto nell'ordine in cui sono state allegate e numerate.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate presentano un livello complessivo più che buono di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La pubblicazioni 1,3,6,7,10,11 risultano nel gruppo A o A+ del DSE, le pubblicazioni 2 4 8 9 sono pubblicate in journals di buona rilevanza internazionale, di minor rilevanza ai fini della presente valutazione sono la pubblicazione 3 e la pubblicazione 12 (tesi di Dottorato).
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	La tesi di dottorato è ovviamente a firma unica, tre articoli sono a doppia firma, gli altri otto presentano tre autori. L'apporto individuale è considerato paritario tra i diversi autori.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato ha pubblicato nel campo dell'economia sanitaria e dell'analisi di causalità degli effetti delle politiche pubbliche. Il giudizio sulla produzione complessiva del candidato è più che buono, tenuto conto della qualità delle pubblicazioni, della loro collocazione editoriale e dell'anzianità scientifica.

Giudizio analitico complessivo:

La commissione tenendo conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni del candidato lo ritiene in una posizione **prominente** per la valutazione in corso.



Candidato: Dott. Savioli Marco

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
g) Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito nel 2014 un Dottorato in Economia all'Università di Siena
h) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto rilevante e continua attività didattica a livello undergraduate e graduate presso l'Università del Salento e l'università di Bologna, anche in lingua inglese.
i) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	E' fellow del Rimini Center for Economic Analysis di cui svolge anche il ruolo di Segretario Scientifico
j) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Riporta la partecipazione a un progetto PRIN, un progetto FIRB e un Research Grant FFABR dell'ANVUR
k) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato con continuità i suoi lavori in occasione di seminari e conferenze presso numerose università in Italia e all'estero
l) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha avuto un premio "Best paper award" in Cile e in occasione di una conferenza all'Università di Bologna Ha conseguito l'Abilitazione Nazionale come Professore di Seconda Fascia nel settore 13/A2, Politica Economica.

La valutazione complessiva di titoli e CV pone il Candidato in una posizione **abbastanza buona** per la valutazione in corso



**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

**P**resenta 12 articoli su rivista, che saranno presi in conto nell'ordine in cui sono state allegati e numerati.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
e) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate presentano un livello complessivo di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza abbastanza buono
f) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare
g) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La pubblicazioni allegata sono pubblicate in journals di rilevanza internazionale abbastanza buona, nel campo della politica economica, dell'economia bancaria e dell'economia del turismo
h) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Un articolo è a doppia firma, gli altri presentano tre o più autori. L'apporto individuale è considerato paritario tra i diversi autori.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato ha pubblicato nel campo della politica economica, dell'economia bancaria e dell'economia del turismo e sostenibilità. Il giudizio sulla produzione complessiva del candidato è abbastanza buono, tenuto conto della qualità delle pubblicazioni e della loro collocazione editoriale e dell'anzianità scientifica.

Giudizio analitico complessivo:

La commissione tenendo conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni del candidato lo ritiene in una posizione **non prominente** per la valutazione in corso.



**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato Dott. Paolo Candio

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	9
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

Punteggio totale titoli **25**



Punteggio pubblicazioni: Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1 le 12 pubblicazioni presentate sono valutate come segue:

		punteggio	apporto	congruenza	Totale 49,4
Pub 1	Luengo-Fernandez R, Violato M, Candio P, et al. Economic burden of stroke across Europe: A population-based cost analysis. Eur Stroke J. 2019, doi: 10.1177/2396987319883160.	2,5	0,3	0,5	1,4
Pub 2	Violato M, Luengo-Fernandez R et al. Cost-effectiveness of home-based stroke rehabilitation across Europe: a modelling study. 2022. Health Policy. <a href="https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2022.01.007">https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2022.01.007</a> .	4	0,3	0,75	3,2
Pub 3	Roope, LSJ, Candio P, Kiparoglou V et al. Lessons from the pandemic on the value of research infrastructure. Health Research Policy and Systems. 2021. <a href="https://doi.org/10.1186/s12961-021-00704-2">https://doi.org/10.1186/s12961-021-00704-2</a> .10.1007/s10198-021-01417-7.	2,5	0,3	0,75	2,1
Pub 4	Candio P, Pouwels K, Meads D et al. Modelling decay of effectiveness of behaviour change interventions: a tutorial for public health economists. 2021. Appl Health Econ Health Policy 10.1007/s10198-021-01417-7.	3	0,3	0,75	2,5
Pub 5	Duch R, Roope, LSJ, [...], Candio P et al. Citizens from 13 countries share similar preferences for COVID-19 vaccine allocation priorities. 2021. PNAS. <a href="https://doi.org/10.1073/pnas.2026382118">https://doi.org/10.1073/pnas.2026382118</a> .	5	0,1	1	5,1
Pub 6	Candio P, Meads D, Hill AJ et al. Taking a local government perspective for economic evaluation of a population-level programme to promote exercise. 2021. Health Policy. Doi: 10.1016/j.healthpol.2021.02.012.	4	0,4	1	4,4
Pub 7	Roope, LSJ, Barnett A, Candio P et al. Is there broad-based support in high-income countries for COVID-19 vaccine donation? Evidence from seven countries. Appl Health Econ Health Policy. 2021. <a href="https://doi.org/10.1007/s40258-021-00696-8">https://doi.org/10.1007/s40258-021-00696-8</a> .	4	0,2	1	4,2
Pub 8	Becchetti L, Candio P and Salustri F. Vaccine uptake and constrained decision making: The case of Covid-19. Social Science & Medicine. 2021. <a href="https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114410">https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114410</a> .	4	0,4	1	4,4
Pub 9	Candio P, Violato M, Leal J et al. Cost-effectiveness of mechanical thrombectomy for treatment of non-minor ischaemic stroke across Europe. 2021. Stroke. Doi: 10.1161/strokeaha.120.031027.	3	0,3	0,5	1,65
Pub 10	Candio P, Hill AJ, Poupakis S et al. Copula models for addressing selection bias in the evaluation of public health programmes: an application to the Leeds Let's Get Active study. Appl Health Econ Health Policy. 2021. <a href="https://doi.org/10.1007/s40258-020-00629-x">https://doi.org/10.1007/s40258-020-00629-x</a> .	3,5	0,3	0,75	2,85
Pub 11	Candio P, Meads D, Hill AJ et al. Does providing everyone with free-of-charge organised exercise opportunities work in public health? 2022. Health Policy. <a href="https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2022.01.001">https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2022.01.001</a> .	3,5	0,3	1	3,8
Pub 12	Candio P, Meads D, Hill AJ, et al. Modelling the impact of physical activity on public health: A review and critique. Health Policy. 2020;124(10):1155-64. <a href="https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2020.07.015">https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2020.07.015</a> .	3,5	0,3	1	3,8
	consistenza continuità e intensità pubblicazioni				10





UNIVERSITÀ  
di **VERONA**

Punteggio totale pubblicazioni 49,4

Valutazione lingua straniera\_Ottima

PUNTEGGIO TOTALE \_\_\_\_\_74,4\_\_\_\_\_



2) Candidata Dott.ssa Milena Lopreite

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
g. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	8
h. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
i. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
j. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3
k. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
l. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

Punteggio totale titoli \_25\_



Punteggio pubblicazioni:

Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1 le pubblicazioni sono valutate come segue:

	Pubblicazione	Punteggio	Apporto	Congruenza	Totale 49,15
Pub 1	Brancaccio E, Giammetti R, Lopreite M, Puliga M (2022). Centralization of capital and macroeconomic solvency: a B-VAR analysis for high income countries and Eurozone countries. Metroeconomica, Volume 73, Issue 3. ISSN:1467-999X. DOI:10.1111/meca.12401	2,5	0,3	1	2,8
Pub 2	Giancotti, M, Lopreite, M, Mauro, M Puliga M (2021). "The role of European health system characteristics in affecting Covid 19 lethality during the early days of the pandemic". Scientific Reports, Volume 11, Issue 1, pp.1-8. DOI: 10.1038/s41598-021-03120-2	5	0,3	0,75	3,975
Pub 3	De Rosis, S, Lopreite, M, Puliga M, Vainieri M (2021). "The early weeks of the Italian Covid- 19 outbreak: sentiment insights from a Twitter analysis", Vol 125, Issue 8, pp. 987-994. Health Policy. DOI: 10.1016/j.healthpol.2021.06.006	3,5	0,3	0,75	2,85
Pub 4	Lopreite, M, Puliga, M, Riccaboni, M, De Rosis, S (2021) "A social network analysis of the organizations focusing on tuberculosis, malaria and pneumonia", Volume 278, pp.1-10. Social Science and Medicine. DOI: 10.1016/j.socscimed.2021.113940.	4	0,3	0,75	3,225
Pub 5	Lopreite, M, Panzarasa, P., M, Puliga, M, Riccaboni, (2021) "Early warnings of COVID-19 outbreak across Europe from social media data". Scientific Reports, Volume 11, pages 1-7. Available online 25 January 2021. DOI: 10.1038/s41598-021-81333-1. Linked to Altmetric: <a href="https://nature.altmetric.com/details/98604232/news">https://nature.altmetric.com/details/98604232/news</a> . Cited by Financial Times, Focus, Science Avenir, Galileo, MedScape. Etc.	6	0,3	0,75	4,725
Pub 6	Lopreite, M, Zhu Z (2020). "The Effects of Ageing Population on Health Expenditure and Economic Growth in China: A Bayesian-VAR Approach". Social Science and Medicine, Volume 265, pages 1-12, ISSN: 0277-9536 .Available online 11 November 2020. (online 1873- 6017). DOI: 10.1016/j.socscimed.2020.113513	4	0,5	1	4,5
Pub 7	Brancaccio, E., Califano, A., Lopreite, M., Moneta, A (2020) "Nonperforming Loans and Competing Rules of Monetary Policy. A statistical identification approach". Structural Change and Economic Dynamics Volume 53, February, pages 127-136. ISSN: 0954-349X (online 1873-6017). DOI: 10.1016/j.strueco.2020.02.001.	2,5	0,3	1	2,8
Pub 8	Brancaccio, E., Giammetti R, Lopreite M, Puliga M (2019) "Monetary Policy, Crisis and Capital Centralisation in Corporate Ownership and Control Networks: a B-Var Analysis". Structural Change and Economic Dynamics Volume 51, December, pages 55-66. ISSN: 0954- 349X (online 1873-6017). DOI: 10.1016/j.strueco.2019.08.005.	2,5	0,3	1	2,8
Pub 9	Brancaccio E, Lopreite M, Giammetti R, Puliga M (2018) "Centralization of capital and financial crisis: a global network analysis of corporate control". Structural Change and Economic Dynamics Volume 45, June, Pages 94-104. ISSN: 0954-349X (online 1873-6017). DOI: 10.1016/j.strueco.2018.03.001.	2,5	0,3	1	2,8
Pub 10	Lopreite, M, Mauro, M (2017), "The effects of population ageing on health care expenditure: A Bayesian VAR analysis using data from Italy". Health Policy. vol 121, Issue 6 pp. 663-674, ISSN 0168-8510. DOI: 10.1016/j.healthpol.2017.03.015	4	0,5	0,75	3,375
Pub 11	Brancaccio E, Fontana G, Lopreite, M, Realfonzo, R (2015), "Monetary Policy Rules and Directions of Causality: A test of the nominal GDP targeting rule in the Euro Area". Journal of Post- Keynesian Economics, vol 38, Issue 4 pp. 509-531. ISSN: 0160-3477 (Print) 1557-7821 (Online). DOI: 10.1080/01603477.2015.1107495.	2,5	0,3	1	2,8



Pub 12	Lopreite, M (2015), "Endogenous money and securitization: The United States case (1999- 2009)", Journal of Applied Economic Science, Vol. X, Issue 31, pp.142-151. Spring 2015. ISSN: 2393-5162; ISSN-L:1843-6110.	1,5	1	1	2,5
	consistenza continuità e intensità pubblicazioni				10

Punteggio totale pubblicazioni 49,15

Valutazione lingua straniera\_Ottima

**PUNTEGGIO TOTALE 74,15**



3) Candidata Dott.ssa\_Matteazzi Eleonora

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	8
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

Punteggio totale titoli \_26\_



Punteggio pubblicazioni: Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1 le pubblicazioni sono valutate come segue:

		punteggio	apporto	congruenza	Totale 56,5
Pub 1	Matteazzi E. and Scherer S. (2021) "Gender wage gap and the involvement of partners in household work". <i>Work, Employment and Society</i> , 35(3): 490-508 (doi: 10.1177/0950017020937936)	4	0,5	1	4,5
Pub 2	Berloffo G., Matteazzi E., Sandor A., and Villa P. (2020) "Workless mothers and workless fathers. An analysis of the intergenerational legacy in Europe". <i>Economia&amp;Lavoro</i> , 3: 7-30 (doi: 10.7384/100025)	1,5	0,3	1	1,8
Pub 3	Berloffo G., Matteazzi E., Sandor A., and Villa P. (2020) "The gender gap in employment and earnings security in Europe". <i>Journal of Economic Policy</i> , 36(2): 163-182 (doi: 10.1429/99529)	2	0,3	1	2,3
Pub 4	Berloffo G., Matteazzi E., Sandor A., and Villa P. (2019) "The quality of employment in the early labour market experience of young Europeans". <i>Cambridge Journal of Economics</i> , 43(6): 1549-1575 (doi:10.1093/cje/bez010)	4	0,3	1	4,3
Pub 5	Berloffo G., Matteazzi E., Sandor A., and Villa P. (2019) "Gender inequalities in the initial labor market experience of young Europeans". <i>International Journal of Manpower</i> , 40(3): 379-397 (doi: 10.1108/IJM-02-2018-0063)	3,5	0,3	1	3,8
Pub 6	Donni O. and Matteazzi E. (2018) "Collective decisions, household production, and the labour force participation". <i>Journal of Applied Econometrics</i> , 33: 1064-1080 (doi: 10.1002/jae.2652)	6	0,5	1	6,5
Pub 7	Matteazzi E., Pailhé A., and Solaz A. (2018) "Part-time employment, the gender wage gap and the role of wage-setting institutions: Evidence from eleven European countries". <i>European Journal of Industrial Relations</i> , 24(3): 221-241 (doi: 10.1177/0959680117738857)	4	0,4	1	4,4
Pub 8	Matteazzi E., Menon M., and Perali F. (2017) "An equilibrium analysis of a collective farm-household model: Policy and welfare simulations." <i>Applied Economic Perspectives and Policy</i> , 39(1): 111-153 (doi: 10.1093/aep/ppw004)	4	0,4	1	4,4
Pub 9	Berloffo G., Matteazzi E., Sandor A., and Villa P. (2016) "Youth employment security and labour market institutions: a dynamic perspective." <i>International Labour Review</i> , 155(4): 651-678 (doi: 10.1111/ilr.12034)	2,5	0,3	1	2,8
Pub 10	Matteazzi E., Pailhé A., and Solaz A. (2014) "Part-time wage penalty for women in prime age: A matter of selection or segregation? Evidence from four European countries." <i>Industrial and Labor Relations Review</i> , 67(3): 955-985 (doi: 10.1177/0019793914537457)	4	0,4	1	4,4
Pub 11	Donni O. and Matteazzi E. (2012) "On the importance of household production in collective models: Evidence from U.S. data." <i>Annals of Economics and Statistics</i> , 105-106: 99-126 (doi: 10.2307/23646458)	2,5	0,5	1	3
Pub 12	Berloffo G., Matteazzi E., Sandor A., and Villa P. (2022) "Mothers' and daughters's employment in Europe. A comparative analysis". Accepted at <i>Socio-Economic Review</i> .	4	0,3	1	4,3
	consistenza continuità e intensità pubblicazioni				10

Punteggio totale pubblicazioni 56,5  
Valutazione lingua straniera\_Ottima  
**PUNTEGGIO TOTALE 82,5**





4) Candidata Dott.ssa Regina Oexl

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
g. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	8
h. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
i. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
j. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3
k. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
l. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

Punteggio totale titoli \_25\_



Punteggio pubblicazioni:

Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1 le pubblicazioni sono valutate come segue:

	punteggio	apporto	congruenza	Totale 40,2
Respecting Entitlements in Legislative Bargaining – A Matter of Preference or Necessity?, with A. Gantner, accepted at the Canadian Journal of Economics	4	0,5	1	4,5
Relationship specific investment and multiple interested parties, The Manchester School (2019) 87 (3), 324-341 DOI: <a href="https://doi.org/10.1111/manc.12252">https://doi.org/10.1111/manc.12252</a>	4	1	1	5
<b>Distributitional Preferences and Ego Depletion</b> , with L.Balafoutas & R. Kerschbamer, <i>Journal of Neuroscience, Psychology, and Economics</i> (2018), 8 (4), 203 - 216 DOI: <a href="https://doi.org/10.1037/npe0000082">https://doi.org/10.1037/npe0000082</a>	4	0,4	1	4,4
Is Reciprocity Really Outcome-Based? A Second Look at Gift Exchange with Random Shocks, with B. J. Davis & R. Kerschbamer, <i>Journal of the Economic Science Association</i> (2017), 3(2):149-160 DOI: <a href="https://doi.org/10.1007/s40881-017-0041-2">https://doi.org/10.1007/s40881-017-0041-2</a>	4	0,4	1	4,4
The Gift of Being Chosen, with N. Montinari & A. Nicolò, <i>Experimental Economics</i> (2016), 19(2):460-479 DOI: <a href="https://doi.org/10.1007/s10683-015-9449-9">https://doi.org/10.1007/s10683-015-9449-9</a>	6	0,4	1	6,4
Shifting the Blame to a Powerless Intermediary, with Z. Grossman, <i>Experimental Economics</i> (2013), 16(3):306- 312 DOI: <a href="https://doi.org/10.1007/s10683-012-9335-7">https://doi.org/10.1007/s10683-012-9335-7</a>	6	0,5	1	6,5
consistenza continuità e intensità pubblicazioni				9

Punteggio totale pubblicazioni 40,2

Valutazione lingua straniera\_Ottima

**PUNTEGGIO TOTALE 65,2**



5) Candidato dott. Giacomo Pallante

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
m. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	8
n. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
o. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
p. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
q. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
r. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

Punteggio totale titoli 25



Punteggio Pubblicazioni:

Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1 le pubblicazioni sono valutate come segue:

	Pubblicazione	punteggio	apporto	congruenza	Totale 52,175
Pub 1	Salvatori E, Pallante G. (2021). Forests as Nature-Based Solutions: Ecosystem Services, Multiple Benefits and Trade-Offs. <i>Forests</i> ; 12(6):800.	4	0,5	0,5	2,25
Pub 2	Antonelli, C., Coromaldi, M., & Pallante, G. (2022). Crop and income diversification for rural adaptation: Insights from Ugandan panel data. <i>Ecological Economics</i> , 195, 107390.	5	0,4	1	5,4
Pub 3	Asfaw, S., Pallante, G., & Palma, A. (2018). Diversification strategies and adaptation deficit: Evidence from rural communities in Niger. <i>World Development</i> , 101, 219-234.	5	0,4	1	5,4
Pub 4	Coromaldi, M., Pallante, G., & Savastano, S. (2015). Adoption of modern varieties, farmers' welfare and crop biodiversity: Evidence from Uganda. <i>Ecological Economics</i> , 119, 346-358.	5	0,4	1	5,4
Pub 5	Pallante, G., Drucker, A. G., & Sthapit, S. (2016). Assessing the potential for niche market development to contribute to farmers' livelihoods and agrobiodiversity conservation: Insights from the finger millet case study in Nepal. <i>Ecological Economics</i> , 130, 92-105.	5	0,4	1	5,4
Pub 6	Asfaw, S., Cattaneo, A., Pallante, G., & Palma, A. (2017). Improving the efficiency targeting of Malawi's farm input subsidy programme: Big pain, small gain?. <i>Food Policy</i> , 73, 104-118.	4	0,3	1	4,3
Pub 7	Asfaw, S., Pallante, G., & Palma, A. (2020). Distributional impacts of soil erosion on agricultural productivity and welfare in Malawi. <i>Ecological Economics</i> , 177, 106764.	5	0,4	1	4,05
Pub 8	Cheng, W., D'Amato, A., & Pallante, G. (2020). Benefit sharing mechanisms for agricultural genetic diversity use and on-farm conservation. <i>Economia Politica</i> , 37(1), 337-355.	1,5	0,4	1	1,9
Pub 9	Pallante G, Ravazzi A (2018). Il Capitale Naturale Italiano: un contributo fondamentale alla ricchezza economica e al benessere del Paese. <i>ENERGIA, AMBIENTE E INNOVAZIONE</i> , ISSN: 1124-0016	1	0,5	1	1,5
Pub 10	Pallante G (2017). L'approccio macroeconomico alla politica ambientale. In: Laura Castellucci. (a cura di): <i>Laura Castellucci, Appunti di Politica Economica Ambientale - quarta edizione</i> . Bologna:Societa Editrice Esculapio.	1	1	1	2
Pub 11	Pallante G. & Palma A. (2021). Ambiente. in: <i>Evidence Based Policy: Politiche pubbliche basate sull'evidenza scientifica per un'Italia migliore</i> (a cura di) de Blasio G., Nicita A., Pammolli F. Il Mulino.	1	0,5	1	1,5
Pub 12	Asfaw S, Orecchia C, Pallante G, Palma A (2018). Soil and nutrients loss in Malawi: an economic assessment.	2	0,3	0,75	1,725
	consistenza continuità e intensità pubblicazioni				10

Punteggio totale pubblicazioni 52,175

Valutazione lingua straniera\_Ottima

**PUNTEGGIO TOTALE 77,125**



6) Candidato Dott. Francesco Principe

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
s. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	8
t. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
u. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
v. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
w. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
x. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

Punteggio totale titoli 24



Punteggio pubblicazioni:

Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1 le pubblicazioni sono valutate come segue:

	Pubblicazioni	punteggio	apporto	congruenza	Totale 58,5
Pub 1	Principe, Francesco, van Ours, Jan C. (2022). Racial bias in newspaper ratings of professional football players. EUROPEAN ECONOMIC REVIEW, vol. 141, ISSN: 0014-2921, doi: 10.1016/j.euroecorev.2021.103980	5	0,5	1	5,5
Pub 2	Francesco Principe, Vincenzo Carrieri (2022). WHO and for how long? An empirical analysis of the consumers' response to red meat warning.. FOOD POLICY, ISSN: 0306-9192, doi: 10.1016/j.foodpol.2022.102231	4	0,5	1	4,5
Pub 3	Hoey, Sam, Peeters, Thomas, Principe, Francesco (2021). The transfer system in European football: A pro-competitive no-poaching agreement?. INTERNATIONAL JOURNAL OF INDUSTRIAL ORGANIZATION, vol. 75, ISSN: 0167-7187, doi: 10.1016/j.ijindorg.2020.102695	4	0,4	1	4,4
Pub 4	Fumarco L., Principe F. (2021). More goals, fewer babies? On national team performance and birth rates. ECONOMIC LETTERS, vol. 208, 110086, ISSN: 0165-1765, doi: 10.1016/j.econlet.2021.110086	2,5	0,5	1	3
Pub 5	Francesco Principe, Vincenzo Carrieri, Fabio Pammolli (2021). Evidence-based policy. Politiche pubbliche basate sull'evidenza scientifica per un'Italia migliore. Capitolo 2: "Salute e Sanità".. In: Evidence-based policy. Politiche pubbliche basate sull'evidenza scientifica per un'Italia migliore.. Il Mulino	1	0,4	1	1,4
Pub 6	Carrieri V., Madio L., Principe F. (2020). Do-It-Yourself medicine? The impact of light cannabis liberalization on prescription drugs. JOURNAL OF HEALTH ECONOMICS, vol. 74, 102371, ISSN: 0167-6296, doi: 10.1016/j.jhealeco.2020.102371	4,5	0,4	1	4,9
Pub 7	Carrieri V., Jones A. M., Principe F. (2020). Productivity Shocks and Labour Market Outcomes for Top Earners: Evidence from Italian Serie A. OXFORD BULLETIN OF ECONOMICS AND STATISTICS, vol. 82, p. 549-576, ISSN: 0305-9049, doi: 10.1111/obes.12347	4,5	0,4	1	4,9
Pub 8	Arca E., Principe F., Van Doorslaer E. (2020). Death by austerity? The impact of cost containment on avoidable mortality in Italy. HEALTH ECONOMICS, vol. 29, p. 1500-1516, ISSN: 1057-9230, doi: 10.1002/hec.4147	4	0,4	1	4,4
Pub 9	Carrieri V., Madio L., Principe F. (2019). Vaccine hesitancy and (fake) news: Quasi-experimental evidence from Italy. HEALTH ECONOMICS, vol. 28, p. 1377-1382, ISSN: 1057-9230, doi: 10.1002/hec.3937	4	0,4	1	4,4
Pub 10	Carrieri V., Madio L., Principe F. (2019). Light cannabis and organized crime: Evidence from (unintended) liberalization in Italy. EUROPEAN ECONOMIC REVIEW, vol. 113, p. 63-76, ISSN: 0014-2921, doi: 10.1016/j.euroecorev.2019.01.003 Allegato	5	0,4	1	5,4
Pub 11	Carrieri V., Principe F., Raitano M. (2018). What makes you 'super-rich'? New evidence from an analysis of football players' wages. OXFORD ECONOMIC PAPERS, vol. 70, p. 950-973, ISSN: 0030-7653, doi: 10.1093/oep/gpy025	4	0,4	1	4,4
Pub 12	Principe, F. (2019). The multifaceted aspects of inequality: health and labour market issues. Tesi di Dottorato. Università degli Studi di Salerno	0,3	1	1	1,3
	consistenza continuità e intensità pubblicazioni				10

Punteggio totale pubblicazioni 58,5

Valutazione lingua straniera\_Ottima

**PUNTEGGIO TOTALE 82,5**



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A2 Politica economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica economica per il Dipartimento di Scienze Economiche – Piano straordinario 2018 (Cod. 2022rtdb004) – bandita con D.R. n. 4903/2022 Prot. n. 184445 del 31/05/2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 43 del 31/05/2022**

### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa LEONARDO BONCINELLI, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A2 Politica economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica economica per il Dipartimento di Scienze Economiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del giorno 11/07/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Firenze, 11/07/2022

Firma

.....



UNIVERSITÀ  
di VERONA

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A2 Politica economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica economica per il Dipartimento di Scienze Economiche – Piano straordinario 2018 (Cod. 2022rtdb004) – bandita con D.R. n. 4903/2022 Prot. n. 184445 del 31/05/2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 43 del 31/05/2022

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Elisabetta Lodigiani, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A2 Politica economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica economica per il Dipartimento di Scienze Economiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del giorno 11/07/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Milano, 11/07/2022

Firma

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A2 Politica economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica economica per il Dipartimento di Scienze Economiche – Piano straordinario 2018 (Cod. 2022rtdb004) – bandita con D.R. n. 4903/2022 Prot. n. 184445 del 31/05/2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 43 del 31/05/2022**

### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa LEONARDO BONCINELLI, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A2 Politica economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica economica per il Dipartimento di Scienze Economiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alle sedute della commissione del 15/07/2022.

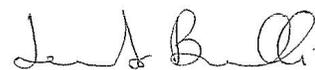
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Firenze, 15/07/2022

Firma



.....

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A2 Politica economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica economica per il Dipartimento di Scienze Economiche – Piano straordinario 2018 (Cod. 2022rtdb004) – bandita con D.R. n. 4903/2022 Prot. n. 184445 del 31/05/2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 43 del 31/05/2022

### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Elisabetta Lodigiani, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A2 Politica economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica economica per il Dipartimento di Scienze Economiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alle sedute della commissione del 15/07/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Milano, 15/07/2022

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elisabetta Lodigiani', written over a horizontal dotted line.