



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/L1 Lingue Letterature e Culture inglese e anglo-americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/11 Lingue e Letterature angloamericane per il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere dell'Università di Verona – Bando D.R. 3693/2021 Prot n. 175276 del 28/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 35 del 4/05/2021 – Secondo Piano straordinario

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 13 luglio 2021 alle ore 16 per via telematica sulla piattaforma Zoom dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof.ssa Donatella Izzo	Università degli studi di Napoli "L'Orientale"	Presidente
Prof. Stefano Rosso	Università degli Studi di Bergamo	Componente
Prof. Roberto Cagliero	Università di Verona	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 11 e 21 giugno 2021 e 13 luglio 2021 per via telematica sulla piattaforma Zoom dell'Università di Verona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Donatella Izzo e al Prof. Roberto Cagliero, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 12/12/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, essendo i candidati in numero inferiore a sei, li ha ammessi tutti al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera, e cioè:

BELLINI Federico Alberto
BOTTA Enrico
PIGNAGNOLI Virginia

Il giorno 13 luglio 2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).



Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) BELLINI Federico Alberto
- 2) BOTTA Enrico
- 3) PIGNAGNOLI Virginia

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	BOTTA Enrico	15,75	55,5	71,25	Pienamente adeguata
2	PIGNAGNOLI Virginia	17	45	62	Pienamente adeguata
3	BELLINI Federico Alberto	15,5	43,25	58,75	Pienamente adeguata

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 16.30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Donatella Izzo Presidente
Prof. Stefano Rosso Componente
Prof. Roberto Cagliari Componente Segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/L1 Lingue Letterature e Culture inglese e anglo-americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/11 Lingue e Letterature angloamericane per il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere dell'Università di Verona – Bando D.R. 3693/2021 Prot n. 175276 del 28/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 35 del 4/05/2021 – Secondo Piano straordinario

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 17 del giorno 11 giugno in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Roberto Cagliero	Università di Verona
Prof.ssa Donatella Izzo	Università degli studi di Napoli "L'Orientale"
Prof. Stefano Rosso	Università degli Studi di Bergamo

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Donatella Izzo e a quella del Segretario nella persona del prof. Roberto Cagliero.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 12 dicembre 2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: documentata attività in campo clinico; realizzazione di attività progettuale; titolarità di brevetti; diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

L'apporto individuale del candidato sarà rilevato in base al seguente criterio: esplicita indicazione all'interno del testo pubblicato delle parti di competenza di ciascun autore, o dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori del lavoro sull'apporto dei singoli coautori. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti enucleabile in base ai suddetti criteri la pubblicazione non verrà considerata.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.



La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio per via telematica con la Commissione.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: svolgimento di parte del colloquio sui titoli e sulla produzione scientifica in lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 28/100 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti – fino a 4 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 4 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 10 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 4 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 3 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 3 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 72/100: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 36 punti (max 3 punti per pubblicazione);
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 18 punti (max 1,5 punti per pubblicazione);
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 12 punti (da 0,25 a 1 punto per pubblicazione);
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 6 punti (max 0,5 punti per pubblicazione).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 21 giugno 2021 alle ore 15 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La Commissione decide inoltre che la terza riunione per il colloquio con i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica si terrà il giorno 13 luglio 2021 alle ore 10, in via telematica, sulla piattaforma Zoom dell'Ateneo, all'indirizzo che verrà successivamente comunicato.

La seduta è tolta alle ore 18.

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Cagliero
Prof.ssa Donatella Izzo
Prof. Stefano Rosso

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/L1 Lingue Letterature e Culture inglese e anglo-americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/11 Lingue e Letterature angloamericane per il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere dell'Università di Verona – Bando D.R. 3693/2021 Prot n. 175276 del 28/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 35 del 4/05/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. CAGLIERO Roberto, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/L1 Lingue, Letterature e Culture inglese e anglo-americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/11 Lingue e Letterature anglo-americane per il Dipartimento di Lingue e Letterature straniere dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del giorno 11/06/2021.

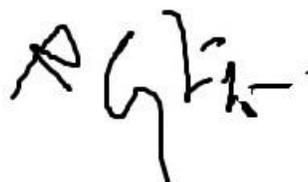
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Firma

Verona, 11/06/2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Cagliero', with a horizontal line at the end.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/L1 Lingue Letterature e Culture inglese e anglo-americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/11 Lingue e Letterature angloamericane per il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere dell'Università di Verona – Bando D.R. 3693/2021 Prot n. 175276 del 28/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 35 del 4/05/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. STEFANO ROSSO componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/L1 Lingue, Letterature e Culture inglese e anglo-americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/11 Lingue e Letterature anglo-americane per il Dipartimento di Lingue e Letterature straniere dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del giorno 11/06/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma



Milano, 11/06/2021

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	BELLINI	Federico Alberto
2	BOTTA	Enrico
3	PIGNAGNOLI	Virginia

Alm

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Candidato Dott. Federico Alberto BELLINI

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca (U. Cattolica Sacro Cuore Milano, 2013). Tesi in letteratura comparata che include un capitolo su Melville, parzialmente congruente
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Docente a contratto Letteratura angloamericana 2019-20 (U. Sapienza di Roma), 2020-1 (U. di Milano). Lezioni e conferenze in Master e Dottorato, U. Salamanca (Erasmus), 2018, 2019. Docente a contratto di Letterature comparate 2013-8 (UCSC Milano), 2019-20 (U. Verona), 2020-1 (UCSC Milano); Lettore di Lingua italiana (Vassar College, USA), 2008-9: non valutati perché non congruenti con il SSD e il SC.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Assegnista di ricerca (UCSC Milano) 2014-20 (SSD non specificato). 3 soggiorni finanziati da borse DAAD, uno dall'U. Friburgo, uno dal McCarthy Archive (USA) per attività di ricerca pertinenti al SSD. Harry Ransom center Fellowship per attività di ricerca non pertinenti al SSD o SC: non valutato.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	--
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	--
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a 6 ricerche di ambito non nazionale (ateneo) e non pertinenti al SSD: non valutato.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	--
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione con relazioni a 22 convegni (14 internazionali), dei quali 5 pertinenti al SSD e 12 al SC.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	ASN per il SC 10L1, 2019.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	--

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
---------	---------------------------



<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<p>Publicazione n.1 - <i>La saggezza dei pigri. Figure di rifiuto del lavoro in Melville, Conrad e Beckett</i> (monografia), 2017. La monografia consta di un capitolo introduttivo sulle diverse modalità e significati del rifiuto del lavoro, seguito da tre saggi indipendenti sui tre autori, e un capitolo di conclusioni. Dei testi esaminati: "Bartleby" e "Cock-a-Doodle-Do!" di Melville, <i>The Nigger of the Narcissus</i> di J. Conrad e <i>Murphy</i> di S.Beckett, solo i primi due sono pertinenti al SSD, mentre gli altri sono pertinenti al SSC ma non al SSD. Nella sezione dedicata a Melville, la contestualizzazione risulta piuttosto generica e la bibliografia critica di riferimento scarsamente aggiornata: manca, in particolare, qualunque dialogo con la critica melvilliana recente, tanto in Italia quanto negli USA, che ha affrontato tematiche e questioni relative alla sfera economica.</p> <p>Publicazione n. 2 - "To Make the World in the Maelstrom of its Undoing: Cormac McCarthy's <i>The Stonemason</i>" (articolo in rivista scientifica), 2019. L'articolo, basato su ricerca originale sull'archivio McCarthy, tratta in modo interessante e convincente di <i>The Stonemason</i> nelle sue implicazioni filosofico-concettuali (da Locke a Hegel allo gnosticismo) in merito al lavoro materiale e non. Alcune sezioni sono sovrapponibili a parti della pubblicazione n. 6 (2017), come viene peraltro segnalato in nota.</p> <p>Publicazione n. 3 - "Of Creativity, Depression, and Rocking Chairs. Samuel Beckett with Franz Kline" (articolo in rivista di classe A), 2018. L'analisi del motivo marginale della rocking chair in Beckett e in alcuni dipinti di Kline, visto come oggetto feticcio che in entrambi cattura il rapporto soggetto-mondo, è un lavoro di comparatistica letteraria, non del tutto convincente negli esiti critici, e che per tema e impianto metodologico non apporta contributi agli studi di letteratura angloamericana.</p> <p>Publicazione n. 4- "Diet and Hygiene Between Ethics and Medicine: Evidence and the Reception of Alvise Cornaro's <i>La Vita Sobria</i> in Early Seventeenth-Century England" (saggio in volume), 2018. Il saggio, di impianto comparatistico, tratta della ricezione inglese del testo di Cornaro, soffermandosi su Francis Bacon e sulla traduzione di George Herbert. Documentato e ben impostato, il saggio offre un interessante contributo di storia delle idee, all'incrocio fra medicina e religione, nell'Inghilterra del XVII secolo, pur non apportando alcun contributo agli studi di letteratura angloamericana.</p> <p>Publicazione n. 5 - "Parábolas filosóficas en <i>The Crossing</i> de Cormac McCarthy" (articolo in rivista, in collaborazione: Bellini introduzione e parti 2 e 4), 2017. L'articolo (il cui andamento risulta altalenante e ricco di lunghe ricapitolazioni) verte sulla dimensione filosofica e in particolar modo etica della scrittura e dello stile 'profetico' di McCarthy: nelle sezioni a firma di Bellini, queste si trovano</p>
---	--

DLA

	<p>esemplificate, attraverso l'analisi di <i>The Crossing</i>, dalle 'parabole' allegoriche autoconchiuse all'interno delle narrazioni.</p> <p>Pubblicazione n. 6 - "Cormac McCarthy's <i>The Stonemason and the Ethic of Craftsmanship</i>" (articolo in rivista scientifica), 2017. L'articolo, di buono spessore e ricchezza argomentativa, risulta in parte sovrapponibile nel tema e nella chiave di lettura alla pubblicazione n. 2, pur se con alcune variazioni sul piano dell'organizzazione del discorso e dell'apparato concettuale utilizzato.</p> <p>Pubblicazione n. 7- "Herman Melville's <i>Typee: A Melancholy Look at Civilization and Its Other</i>" (articolo in rivista scientifica), 2017. L'articolo è ben strutturato e focalizzato. L'elemento originale e convincente del lavoro sta nell'individuazione del motivo della malinconia in <i>Typee</i>: questo però talvolta rischia di appiattire l'intero romanzo sulla dimensione malinconica (ignorandone, per esempio, il forte uso dell'ironia) senza peraltro riuscire a strutturare un'interpretazione innovativa del testo. Il motivo della malinconia finisce così per affiancarsi a una lettura alquanto convenzionale degli altri elementi tematici (e in particolare del rapporto fra l'Occidente e la cultura dei Typee). Sul piano del metodo, risulta spesso un po' superficiale l'attribuzione di valori "simbolici" e "allegorici" a vari elementi testuali senza alcuna discussione delle pratiche di produzione semantica del romanzo e del contesto letterario coevo.</p> <p>Pubblicazione n. 8 - "Driving off the Spleen: <i>Moby-Dick</i> and Healing from Melancholy Reverie" (articolo in rivista di classe A), 2017. Come il contributo su <i>Typee</i>, l'articolo si organizza in base al filo conduttore della malinconia (condizione di partenza di Ishmael, superata attraverso il rifiuto della metafisica trascendentalista e del sentimentalismo comunitario, e poi il passaggio per la morte e rinascita nella catastrofe finale). In questo caso però il tema risulta scarsamente originale sul piano critico e l'argomentazione viene sviluppata in base a osservazioni su brani già ampiamente frequentati dalla critica, così che l'interpretazione finisce per apparire scontata.</p> <p>Pubblicazione n. 9 - "I wanted to be no hero'. <i>The Orchard Keeper</i>: diventare uomo, diventare scrittore" (saggio in volume, in collaborazione: di Bellini le sezioni 3-5), 2017. Il saggio, ben scritto, opera primariamente nei modi del commento descrittivo, facendo frequente ricorso a generalizzazioni (p. es. sulla <i>wilderness</i>), senza mostrare una metodologia rigorosa e senza pervenire a interpretazioni particolarmente originali.</p> <p>Pubblicazione n.10 - "The Gnostic Dark Side of Nature in Herman Melville and Cormac McCarthy: Carrying the Fire out of Arcadia" (saggio in volume), 2016. Il saggio offre un'argomentazione a tratti stimolante (anche se</p>
--	---

Qu

	<p>inevitabilmente sommaria, e spesso eccessivamente generale e destoricizzata) che associa Melville e McCarthy all'insegna di una visione gnostica della natura. Se le osservazioni su Melville risultano scarsamente originali, la parte su McCarthy appare più analitica e convincente; interessante il nesso finale fra gnosticismo e ecocritica.</p> <p>Pubblicazione n. 11 - "Due lettori moderni di Dante: George Santayana e Benedetto Croce." (articolo in rivista di classe A), 2012. L'articolo, in modo competente ma sostanzialmente descrittivo, mette a confronto il pensiero estetico dei due autori in base alle rispettive letture della Commedia, trovandone il punto di convergenza in un classicismo antidecadente e quindi paradossalmente protomodernista. Per argomento e taglio metodologico, il discorso offre un contributo assai limitato e tangenziale.</p> <p>Pubblicazione n. 12- <i>Un'identità minore. Percorsi sull'abitudine fra letteratura e filosofia</i> (Monografia), 2021. Il volume propone un percorso tematico che, intrecciando letteratura e filosofia, indaga l'abitudine come disposizione comportamentale e percettiva che offre il "paradigma di un'identità minore", e alcune declinazioni della sua tematizzazione letteraria (M. Proust, S. Beckett, S. Butler, D. Buzzati, I. Svevo, C. Coccioli, G. Perec) e artistica (<i>Le conseguenze dell'amore</i> di P. Sorrentino, le opere di R. Opalka e quelle dello scultore A. Ganson e del cineasta canadese R. Okita: queste ultime costituiscono anche il solo collegamento con la cultura angloamericana nel volume, a parte un confronto con "Bartleby" nella sezione su Perec, che riprende il discorso sul rifiuto del lavoro sviluppato nella pubblicazione n. 1). L'approccio tematico-concettuale offre lo spunto ad alcune letture parallele fra filosofia/sociologia e romanzo, che talvolta paiono riformulare nella chiave prescelta interpretazioni già criticamente acquisite, talora offrono letture più originali, pur non fornendo alcun nuovo contributo di conoscenza in connessione con la letteratura angloamericana.</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1 parzialmente congruente con il SSD, congruente con il SC</p> <p>Pubblicazione n. 2 pienamente congruente con il SSD</p> <p>Pubblicazione n. 3 non congruente con il SSD, parzialmente congruente con il SC</p> <p>Pubblicazione n. 4 non congruente con il SSD, congruente con il SC</p> <p>Pubblicazione n. 5 pienamente congruente con il SSD</p> <p>Pubblicazione n. 6 pienamente congruente con il SSD</p> <p>Pubblicazione n. 7 pienamente congruente con il SSD</p> <p>Pubblicazione n. 8 pienamente congruente con il SSD</p> <p>Pubblicazione n. 9 pienamente congruente con il SSD</p> <p>Pubblicazione n.10 pienamente congruente con il SSD</p> <p>Pubblicazione n. 11 scarsamente congruente con il SSD e SC</p> <p>Pubblicazione n. 12 non congruente con il SSD, parzialmente congruente con il SC</p>

<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1 monografia in italiano con editore nazionale Pubblicazione n. 2 articolo in rivista scientifica (ANVUR) Pubblicazione n. 3 articolo in rivista di classe A (ANVUR) internazionale Pubblicazione n. 4 saggio in volume con editore internazionale Pubblicazione n. 5 articolo in rivista internazionale Pubblicazione n. 6 articolo in rivista scientifica (ANVUR) internazionale Pubblicazione n. 7 articolo in rivista scientifica (ANVUR) internazionale Pubblicazione n. 8 articolo in rivista di classe A (ANVUR) internazionale Pubblicazione n. 9 saggio in italiano in volume collettaneo Pubblicazione n.10 saggio in inglese in volume con editore internazionale Pubblicazione n. 11 articolo in rivista di classe A (ANVUR) Pubblicazione n. 12 monografia in italiano con editore nazionale</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1 unico autore Pubblicazione n. 2 unico autore Pubblicazione n. 3 unico autore Pubblicazione n. 4 unico autore Pubblicazione n. 5 con 1 coautore Pubblicazione n. 6 unico autore Pubblicazione n. 7 unico autore Pubblicazione n. 8 unico autore Pubblicazione n. 9 con 1 coautore Pubblicazione n.10 unico autore Pubblicazione n. 11 unico autore Pubblicazione n. 12 unico autore</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>----</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Fra il 2009 e il 2021 il candidato attesta 2 monografie e 24 articoli, saggi e introduzioni in volumi, 2 dei quali con co-autore, oltre a una curatela e recensioni: la produzione scientifica è quindi intensa e continuativa, anche se soltanto una parte di essa (8 fra articoli e saggi e 1 capitolo di una delle monografie) risulta effettivamente pertinente al SSD oggetto della procedura.

Giudizio analitico complessivo: Il candidato presenta una buona esperienza didattica sul SSD, anche in ambito internazionale, ha svolto soggiorni di ricerca all'estero finanziati da borse di studio, ed è stato assegnista di ricerca per 6 anni (anche se oggetto, ambito e SSD di riferimento della ricerca non sono esplicitati). Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali. Ha conseguito nel 2019 l'abilitazione di II fascia nel SC 10L1. La produzione scientifica del candidato è complessivamente di buona qualità e caratterizzata da buona o ottima collocazione, spesso internazionale. Le due monografie (1 e 12), come pure alcuni degli articoli e saggi (3, 4 e 11) sottoposti a valutazione, risultano soltanto parzialmente o per nulla congruenti con il SSD oggetto della procedura, essendo lavori di letteratura comparata per temi, interessi e taglio metodologico. I contributi congruenti con il SSD L-LIN/11 includono diversi studi su Cormac McCarthy (2, 5, 6, 9, 10), fra i quali si segnalano in particolare per originalità e spessore i nn. 2 e 6, mentre la produzione relativa a Melville (7 e 8), pur se di eccellente collocazione, ha esiti critici di limitata originalità, e risulta scarsamente in dialogo con la copiosa *scholarship* sia italiana sia internazionale sull'autore e con le traiettorie critiche e gli interessi concettuali dell'americanistica recente. Nel complesso, la produzione del candidato presenta alcuni spunti critici innovativi e significativi, ma risente di una certa ripetitività di temi e per impianto metodologico non è sempre congruente con le direzioni e gli obiettivi caratteristici degli studi sulla letteratura angloamericana.

Candidato Dott. Enrico BOTTA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca (U. dell'Aquila, 2012). Tesi in letteratura angloamericana.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Docente a contratto, Lingua inglese, U. dell'Aquila, 2018-9 e 2019-20 congruenti con il SC ma non con il SSD.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Assegnista di ricerca (U. dell'Aquila) 2020-21, SSD L-LIN/11. Specializzazione post-laurea sull'insegnamento nella scuola secondaria: non valutato perché non relativo all'ambito universitario. Incarichi di collaborazione all'interno di progetti di ricerca L-LIN/11, U. dell'Aquila, 20/9-4/12 2016, 3/9-31/12/2018. Affiliate researcher, Georgetown U., USA, 25/6-5/9/2019, 1/7-7/9/2015; Visiting Scholar, U. Vilnius, 27/10-3/11 2018, Georgetown U., USA, 23/11-5/12/2009; Research Fellow, Leslie Center for the Humanities, Dartmouth College (USA), 16/9-5/12/2009; 1 soggiorno di ricerca finanziato con borsa del JFK Institute, Freie U. Berlino, 19/8-1/9/2013, tutti per attività di ricerca pertinenti al SSD. Attività di formazione pertinente al SSD: partecipazione a OASIS-Oriente American Studies International School (2012) e International Summer School of Cultural Studies (2011); partecipazione a 3 seminari di American Studies CSA (2005, 2006).
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	--
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	--

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Nessuna attestata
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	--
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione con relazioni a 12 convegni (9 internazionali), tutti pertinenti al SSD.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	ASN per il SC 10L1, 2021.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	--

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Publicazione n.1 - <i>Desiderai un nuovo mondo. La letteratura dell'impero americano sulla Ricostruzione</i> (monografia). 2020. La monografia affronta in modo criticamente argomentato e originale una campionatura significativa di testi letterari e cinematografici ambientati durante il periodo della Ricostruzione, spaziando tra opere canoniche ed eccentriche: da Henry James, Whitman e Melville fino al secondo Novecento di John Williams e di Matthew Pearl, alla serie televisiva <i>Hell on Wheels</i> e al film <i>The Hateful Eight</i>. La ricognizione interpreta convincentemente e con ampia e aggiornata bibliografia critica la Ricostruzione come il periodo di superamento del trauma bellico attraverso l'espansione imperialista degli Stati Uniti. Monografia unica nel suo genere in Italia.</p> <p>Publicazione n. 2. - <i>Fate in His Eye and Empire on His Arm. La nascita e lo sviluppo della letteratura epica statunitense</i> (monografia). 2017. La monografia segue l'asse dell'epica classica ed europea, concentrandosi sul periodo che va dall'epoca coloniale alla Early Republic. Ne emerge il tentativo della cultura americana di creare una narrazione nazionale di vasto respiro. Il volume è costituito da tre capitoli di definizione generale dell'ambito e dei principali termini teorici, e da cinque ampi capitoli di analisi di testi epici del periodo preso in esame. Ben argomentato e dotato di una bibliografia critica molto aggiornata. Anche questa monografia è unica nel suo genere in Italia.</p> <p>Publicazione n. 3 "Ovid in the Old World and the New: <i>The Metamorphoses as Interpreted by George Sandys</i>" (saggio accettato per la pubblicazione in volume internazionale). 2021. Il saggio riprende e rielabora sostanzialmente un lavoro iniziato in <i>Fate in His Eye and Empire on His Arm</i> del</p>

	<p>2017. Nella traduzione americana delle <i>Metamorfosi</i> (1626), lette con rigore filologico come uno dei primi testi della letteratura angloamericana, emergono, già all'inizio della colonizzazione dell'America del Nord, chiari tratti di ideologia eccezionalista e imperialista. Rispetto alla parte dedicata a Sandys nella pubblicazione n. 2, la prospettiva e il focus risultano diversi.</p> <p>Pubblicazione n. 4 - "La torre che mangiava gli uomini: William Dunlap e il conte Ugolino negli Stati Uniti" (articolo accettato per la pubblicazione in rivista di classe A). 2021. L'articolo tratta della prima traduzione americana di un passo della <i>Divina commedia</i> (l'episodio del Conte Ugolino) pubblicata da William Dunlap nel 1791, traduzione che cerca di rinvenire in Dante principi ideologici e meccanismi politici simili a quelli del paese da poco uscito dal dominio britannico. L'episodio dantesco permetterebbe di rievocare le preoccupazioni di vari rappresentanti dell'<i>establishment</i> statunitense di fronte ai moti insurrezionali. L'indagine è originale e convincente.</p> <p>Pubblicazione n. 5 - "Bruce Springsteen e lo storytelling cinematografico" (articolo in rivista di classe A). 2020. Il saggio propone di leggere Bruce Springsteen come "autore" di "film" che avrebbero per colonna sonora le sue canzoni, indagando sul concetto di "auto-transitorialità", collegandosi al dibattito più aggiornato sulla "transmedialità" in ambito angloamericano e dimostrando la connessione tra musica e cinema. Nonostante qualche elemento leggermente agiografico è un saggio ben documentato.</p> <p>Pubblicazione n. 6 - "La rinascita di una nazione: <i>The Hateful Eight</i> e la lettera di Lincoln" (articolo in rivista di classe A). 2019. L'articolo affronta il contesto storico e culturale dell'ambientazione del film di Tarantino, analizzando la stratificazione dei conflitti ideologici, politici e sociali rimasti irrisolti dopo la Guerra civile, innestati su elementi di finzione (una lettera di Lincoln) tipici delle provocazioni del regista americano. L'argomentazione è chiara e la bibliografica critica su cui si fonda il saggio è ampia e ben discussa. Il focus dell'articolo è diverso da quello del capitolo dedicato a <i>The Hateful Eight</i> contenuto nella pubblicazione n. 1.</p> <p>Pubblicazione n. 7 - "Dal mare Egeo all'oceano Atlantico: la saga epica di 300 e la nascita dell'impero americano" (articolo in rivista di classe A). 2015. L'articolo sostiene che il recupero storico delle imprese greche alle Termopili e a Salamina in due film del 2007 e del 2014 non vada letto soltanto come proiezione degli interventi americani in Afghanistan e in Iraq, ma anche come recupero di una tradizione culturale che risale ai Founding Fathers, tradizione che tenta la costruzione di un mito fondativo ed "eccezionalista" della nazione. L'analisi è condotta con rigore ed è ben documentata.</p>
--	--

Publicazione n. 8 - "The Columbiad: Slavery, Imperialism and the Founding Fathers' 'State of Fantasy'" (articolo in atti di convegno internazionale). 2015. L'articolo affronta eccezionalismo e imperialismo, centrali per il formarsi di una identità politica nazionale, in *The Columbiad* di Joel Barlow. Rispetto alle pubblicazioni n. 9 e 10 (del 2013 e 2012) sullo stesso autore, presenta una visione più matura e articolata, e una focalizzazione diversa. Legge nell'epica patriottica di Barlow, che sembra volere replicare i testi di Omero e di Virgilio, un atto fondativo della Repubblica. Lo schiavismo è il tema centrale di questa costruzione, e il saggio dimostra come Barlow, da un lato convinto della necessità di abolirlo, consideri al contempo inevitabile lo sfruttamento degli africani per la creazione degli Stati Uniti come "stato di fantasia" imperialistico.

Publicazione n. 9 - "Leonidas's Three Hundred Spartans in the New World: Joel Barlow and the U.S. National Foundation." (saggio in volume internazionale). 2013.

Il saggio affronta, nella prospettiva degli studi transnazionali, il genere dell'"epica americana" a cui negli anni successivi il candidato dedicherà un ampio volume. In questo caso l'analisi riguarda *The Columbiad* di Joel Barlow. Sebbene si tratti di un lavoro ancora parzialmente "compilativo", emerge già qui la capacità di fornire una ampia sintesi dello "stato dell'arte".

Publicazione n. 10 - "Columbus, Barlow and the Italian Epigraph" (saggio in volume internazionale). 2012. Il saggio si concentra sull'uso strategico di una citazione dalla *Gerusalemme Liberata* che appare in epigrafe a *The Columbiad* di Joel Barlow, proponendo l'ipotesi che il poeta americano ritrovi nel testo italiano una conferma autorevole della nuova tradizione epica, eroica e patriottica, degli Stati Uniti delle origini. Il saggio affronta un testo indagato nelle pubblicazioni n. 2, 8 e 9, ma in una prospettiva diversa.

Publicazione n. 11 - "The Wavering Ruins of *The American*." (saggio in volume internazionale). 2011. Il saggio propone uno spunto di lettura originale su *The American* di H. James, analizzando il tema delle rovine a partire dallo studio di F. Orlando sugli "oggetti desueti", e facendone il centro di una serie di dinamiche che investono il rapporto soggetto/oggetto, vecchio/nuovo, America/Europa. Il saggio declina in una chiave diversa l'ipotesi, esplorata anche nel saggio n. 12, della qualità inter- e trans-testuale di *The American* come gesto di "appropriazione" della cultura europea.

Publicazione n. 12 - "Transatlantic Intertextuality in *The American*." (saggio in inglese in volume di atti di convegno internazionale). 2008. Il saggio propone una corposa e ben argomentata analisi del rapporto fra intertestualità e rappresentazione nazionale in *The American*, focalizzandosi in particolare sull'uso del motivo dell'"amor de lohn" tipico

	<p>della letteratura cortese e sulla ripresa di alcuni topoi epici. Lo spunto è del tutto originale e viene elaborato in modo convincente.</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Publicazione n. 1 pienamente congruente con il SSD Publicazione n. 2 pienamente congruente con il SSD Publicazione n. 3 pienamente congruente con il SSD Publicazione n. 4 pienamente congruente con il SSD Publicazione n. 5 pienamente congruente con il SSD Publicazione n. 6 pienamente congruente con il SSD Publicazione n. 7 pienamente congruente con il SSD Publicazione n. 8 pienamente congruente con il SSD Publicazione n. 9 pienamente congruente con il SSD Publicazione n. 10 pienamente congruente con il SSD Publicazione n. 11 pienamente congruente con il SSD Publicazione n. 12 pienamente congruente con il SSD</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n. 1 monografia in italiano con editore nazionale Publicazione n. 2 monografia in italiano con editore nazionale Publicazione n. 3 saggio in volume con editore internazionale Publicazione n. 4 articolo in rivista di classe A (ANVUR) internazionale Publicazione n. 5 articolo in rivista di classe A (ANVUR) Publicazione n. 6 articolo in rivista di classe A (ANVUR) Publicazione n. 7 articolo in rivista di classe A (ANVUR) Publicazione n. 8 saggio in inglese in atti di convegno internazionale Publicazione n. 9 saggio in inglese in volume con editore internazionale Publicazione n. 10 saggio in inglese in volume con editore internazionale Publicazione n. 11 saggio in inglese in volume con editore internazionale Publicazione n. 12 saggio in inglese in volume collettaneo</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Publicazione n.1 unico autore Publicazione n. 2 unico autore Publicazione n. 3 unico autore Publicazione n. 4 unico autore Publicazione n. 5 unico autore Publicazione n. 6 unico autore Publicazione n. 7 unico autore Publicazione n. 8 unico autore Publicazione n. 9 unico autore Publicazione n.10 unico autore Publicazione n. 11 unico autore Publicazione n. 12 unico autore</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione;</p>	<p>Non utilizzati</p>

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	
--	--

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica del candidato appare quantitativamente copiosa, molto continuativa nel tempo e pienamente congruente con il SSD. Dal 2008 al 2021, il curriculum attesta infatti due corpose monografie, 4 articoli in riviste e 7 contributi in volume, oltre ad alcuni contributi in corso di pubblicazione.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato presenta una limitata esperienza didattica e una buona esperienza di ricerca, che comprende diverse fellowship e soggiorni internazionali come visiting scholar e affiliate researcher, soprattutto negli USA. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. Ha conseguito nel 2021 l'abilitazione di II fascia nel SC 10L1. Le pubblicazioni sottoposte a valutazione spaziano dalla cultura americana delle origini alla cultura di massa nella contemporaneità, con particolare attenzione per il secondo Ottocento americano. Sul piano metodologico e tematico, il centro dell'attenzione sta nell'analisi e interpretazione degli intrecci fra i generi, i modi e i motivi letterari della tradizione europea (soprattutto ma non esclusivamente l'epica) e il progetto storico e ideologico nazionale/nazionalista degli Stati Uniti, colto in varie articolazioni, in periodi che vanno dalla Early Republic (nn. 3, 4, 8, 9, 10) alla Ricostruzione e fino al post-11 settembre. I testi trattati spaziano da opere di autori canonici come Henry James (nn. 11, 12) ad altre meno frequentate, tanto dell'Ottocento quanto della cultura contemporanea (nn. 5, 6, 7). Le due monografie sottoposte a valutazione, *Fate in His Eyes* (2017) e *Desiderai un altro mondo* (2020) (nn. 1 e 2), entrambe in italiano e con buona collocazione in collane di americanistica nazionali, sono volumi dotati un impianto critico molto solido e di una cospicua sezione di analisi testuale.

Candidata Dott.ssa Virginia PIGNAGNOLI

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca (U. Ca' Foscari, Venezia), 2014 (+Doctor Europaeus). Tesi: "Paratexts 2.0: New Perspectives on Twenty-First Century Literary Narrative".
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Tutor didattico per laboratorio di Lingua inglese L-LIN/12, U. di Torino, 30+30 ore, 2016-7, 2017-8; Docente a contratto per Laboratorio Lingua inglese, L-LIN/12, U. di Torino, 60+96+224 ore, 2015-6 e 2016-7; Docente a contratto per corso di Lingua inglese, L-LIN/12, U. del Piemonte Orientale, 30 ore, 2016-7: congruenti con il SC ma non con il SSD. Corso di American Literature, 30 ore, U. di Saragozza, 2019-20.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal 1/5/2018—"Investigador" (borsa di ricerca post-dottorale MINECO spagnolo; la posizione non è elencata nella "Tabella di corrispondenza tra posizioni accademiche italiane ed estere" allegata al Decreto MIUR del 1/9/2016) in letteratura nordamericana presso Università di Saragozza (Spagna). Dal 6/2018 al 9/2018 (3 mesi) incarico di prestazione d'opera

	occasionale in relazione a un progetto di ricerca di letteratura angloamericana e DH, U. di Torino; dal 6/2016 al 2/2017 (8 mesi) borsa post-dottorale nell'ambito di progetto di ricerca di letteratura angloamericana e DH, U. di Torino. Dal 9/2017 al 4/2018 borsa di studio in Didattica delle lingue moderne, U. di Torino: non valutato perché non congruente con il SSD e il SC. Visiting Scholar presso Ohio State University (30/4-14-5/2019, 20/8-20/12 2012)
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	--
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	--
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a ricerche presso U. Saragozza: valutato al punto c) in quanto rientrante nella posizione conferita dal MINECO spagnolo. Partecipazione a ricerca "Open literature" U. di Torino: valutata al punto c) in quanto corrispondente al contenuto dell'incarico di prestazione d'opera e della borsa di post-dottorato ricevute.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	--
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione con relazioni a 26 convegni (20 internazionali), dei quali 10 certamente pertinenti al SSD e gli altri relativi a problematiche di tipo teorico. Partecipazione a comitati organizzativi di convegni e panel.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Borse di ricerca post-dottorale MINECO spagnolo: valutata al punto c. Borsa di ricerca postdottorale U. di Torino: valutata al punto c. Borse di viaggio erogate da diversi enti e atenei: non valutate perché non rientranti nella categoria di premi e riconoscimenti per attività di ricerca.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	--

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n.1 - <i>Narrative Fiction in the Digital Age: A Rhetorical Approach</i> (monografia). Dalla lettera di attestazione allegata dell'Acquisitions Editor della Ohio State UP, il breve volume (135 pp. + note e bibliografia) risulta non essere in versione definitiva e non ancora accettato per la pubblicazione, bensì in attesa del parere e delle eventuali richieste di revisione di due lettori esterni. Inoltre, come peraltro dichiarato nei ringraziamenti, il volume rielabora materiale pubblicato nei saggi n. 3, 7, 10, 12. Il volume risulta pertanto non valutabile.</p> <p>Pubblicazione n. 2 – "Genre ambiguity and (ephemeral) digital epitexts: co-constructing Michael Chabon's <i>Moonglow</i>" (articolo in rivista di classe A), 2021. L'articolo</p>

	<p>esamina le funzioni dell'epitesto digitale che segna il rapporto tra romanzo post-postmoderno e nuovi media (qui in particolare Instagram), focalizzandosi sul suo uso in relazione a <i>Moonglow</i> di M. Chabon, e sul suo ruolo nelle pratiche di co-costruzione autore-lettore. L'articolo riprende l'impianto metodologico e molte delle problematiche (sincerità, permeabilità fiction/nonfiction, ruolo di Instagram) di contributi precedenti (p. es. nn. 3, 6, 7).</p> <p>Publicazione n. 3 - "Narrative Theory and the Brief and Wondrous Life of Post-Postmodern Fiction" (articolo in rivista di classe A), 2018. L'articolo offre un'utile e documentata rassegna del dibattito sulla letteratura post-postmoderna in base a concetti di tipo storico ed etico (ironia vs. sincerità, convergence culture, ruolo del web e dei media digitali, materialità del libro, multimodalità e metamedialità) per poi proporre una teoria del rapporto fra pratiche testuali stampate e digitali basata sulla nozione di "epitesto digitale", ispirata al paratesto genettiano e alla narratologia retorica di J. Phelan, e illustrata attraverso riferimenti ad autori americani contemporanei.</p> <p>Publicazione n. 4 - "Surveillance in Post-Postmodern American Fiction: Dave Eggers's <i>The Circle</i>, Jonathan Franzen's <i>Purity</i>, and Gary Shteyngart's <i>Super Sad True Love Story</i>" (saggio in volume), 2017. L'articolo esamina tre romanzi americani contemporanei che declinano il tema di una società fondata sulla <i>surveillance</i> e su un controllo totalizzante e claustrofobico dei soggetti, problematizzando le implicazioni etiche dell'utopia/distopia tecnologica. La trattazione si snoda in modo prevalentemente tematico-descrittivo, e l'analisi degli aspetti narratologico-retorici e delle strategie mimetiche e 'familiarizzanti', per quanto promettente, risulta non del tutto approfondita.</p> <p>Publicazione n. 5 - "Mothering and Family Life in Contemporary Autofiction: Maggie Nelson's <i>The Argonauts</i>, Sarah Manguso's <i>Ongoingness</i>, and Heidi Julavits's <i>The Folded Clock</i>" (articolo in rivista di classe A), 2018. L'articolo affronta il tema del <i>mothering</i> e della vita in famiglia in tre testi del 2015, ponendo l'incompletezza e i processi dinamici rappresentati in rapporto con la fluidità di generi narrativi ibridi e incompleti come l'autofiction. La tesi è convincente e ben sviluppata, anche se almeno in parte implicita nei tre romanzi analizzati.</p> <p>Publicazione n. 6 "Sincerity, Sharing, and Authorial Discourses on the Fiction/Nonfiction Distinction: The Case Dave Eggers's <i>You Shall Know Our Velocity</i>" (saggio in volume), 2015. L'articolo tocca la questione della 'sincerità' (in antitesi all'ironia postmoderna) nella letteratura post-postmoderna, ponendola in relazione con il rapporto fiction/nonfiction e con le strategie autoriali paratestuali adottate nella comunicazione coi lettori. Questi nessi vengono investigati in <i>You Shall Know Our Velocity</i> di Mike</p>
--	--

Eggers (toccando più brevemente altri romanzi) in base a una metodologia mutuata dalla narratologia retorica di Nielsen, Dawson, Phelan e Walsh. L'articolo, il primo in ordine cronologico a proporre questo impianto metodologico e tematico, risulta di buona originalità, anche se non ancora del tutto articolato sul piano teorico.

Pubblicazione n. 7 - "Changing dominants, changing features? The fiction/nonfiction distinction in contemporary literary and Instagram narratives" (articolo in rivista di classe A), 2019. L'articolo riprende la questione della sincerità, dei nuovi media e dell'ibridazione fiction/nonfiction nel romanzo post-postmoderno, già affrontata in contributi precedenti, declinandola in relazione a memoir e autofiction e al ruolo di Instagram (in particolare, l'account di Michael Chabon), assunto come esemplare di uno spostamento dalla dominante ontologica del postmodernismo alla dominante relazionale del post-postmodernismo. Il contributo offre un'esposizione comprensiva ed efficace, benché non del tutto approfondita teoricamente, dei nuclei ricorrenti della produzione scientifica dell'autrice.

Pubblicazione n. 8 - "America's Barbarian Heart: Exploring Space, Genre and Social Criticism in Dave Eggers's *Heroes of the Frontier*." (articolo in rivista scientifica), 2017. L'articolo analizza *Heroes of the Frontier* di D. Eggers, autore affrontato dall'autrice a più riprese, esaminando le valenze retoriche del *plot* del viaggio (reale, metaforico e trasformativo) e del *tourist gaze*, all'incrocio con una mescolanza di generi realistici e non, in un 'realismo postmagico' che investe in questo caso (tema peraltro non nuovo nell'americanistica) la rappresentazione del viaggio e dello spazio come allegoria critica della società americana contemporanea.

Pubblicazione n. 9 - "Narrative Ethics in HBO's *Big Little Lies*: Reframing Motherhood" (saggio in volume), 2020. L'articolo affronta il tema della violenza domestica in relazione all'etica narrativa della serie HBO analizzando i segnali retorici distribuiti nella narrazione, volti a trasmettere l'idea di un'etica della maternità collettiva, che posiziona le madri come agenti politiche di cambiamento. L'analisi è convincente e chiama in causa temi e categorie originali rispetto alla produzione precedente.

Pubblicazione n. 10 - "Paratextual Interferences: Patterns and Reconfigurations for Literary Narrative in the Digital Age." (articolo in rivista scientifica), 2016. L'articolo affronta le modalità della condivisione del sapere nelle narrazioni digitali del XXI secolo, e l'uso di paratesti digitali, applicando il concetto di Genette alle pratiche digitali contemporanee e proponendo la categoria di 'paratesto 2.0' come strumento di analisi della scrittura contemporanea, con un'esemplificazione applicativa su *A Visit from the Goon Squad* di J. Egan. L'articolo offre una proposta metodologica

	<p>originale che verrà ulteriormente sviluppata in altri contributi successivi.</p> <p>Pubblicazione n. 11 - "Se il digitale entra nel romanzo. Appunti per una letteratura post-postmoderna" (saggio in volume), 2016. Il saggio rappresenta una prima formulazione dell'applicazione delle categorie di Genette e delle teorie di Dawson e di Phelan al rapporto tra romanzo scritto e mondo digitale nel romanzo post-postmoderno, volta alla messa a punto delle proposte sul peritesto materiale e l'epitesto digitale che sosterranno gran parte dei contributi successivi della candidata.</p> <p>Pubblicazione n. 12 - "Narrative Co-Construction: A Rhetorical Approach" (articolo in rivista di classe A), 2019. Articolo in collaborazione, in cui l'apporto individuale della candidata non è enucleabile né dal testo né dall'allegata dichiarazione. Non valutabile.</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p>Pubblicazione n.1 Non valutabile</p> <p>Pubblicazione n. 2 Pienamente congruente con il SSD</p> <p>Pubblicazione n. 3 Pienamente congruente con il SSD</p> <p>Pubblicazione n. 4 Pienamente congruente con il SSD</p> <p>Pubblicazione n. 5 Pienamente congruente con il SSD</p> <p>Pubblicazione n. 6 Pienamente congruente con il SSD</p> <p>Pubblicazione n. 7 Pienamente congruente con il SSD</p> <p>Pubblicazione n. 8 Pienamente congruente con il SSD</p> <p>Pubblicazione n. 9 Pienamente congruente con il SSD</p> <p>Pubblicazione n.10. Pienamente congruente con il SSD</p> <p>Pubblicazione n. 11 Pienamente congruente con il SSD</p> <p>Pubblicazione n. 12 non valutabile</p>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<p>Pubblicazione n.1 non valutabile</p> <p>Pubblicazione n. 2 articolo in rivista di classe A (ANVUR) internazionale.</p> <p>Pubblicazione n. 3 articolo in rivista di classe A (ANVUR) internazionale.</p> <p>Pubblicazione n. 4 saggio in volume internazionale</p> <p>Pubblicazione n. 5 articolo in rivista di classe A (ANVUR) internazionale</p> <p>Pubblicazione n. 6 saggio in volume internazionale</p> <p>Pubblicazione n. 7 articolo in rivista di classe A (ANVUR) internazionale.</p> <p>Pubblicazione n. 8 articolo in inglese in rivista scientifica (ANVUR)</p> <p>Pubblicazione n. 9 saggio in volume internazionale</p> <p>Pubblicazione n.10 articolo in rivista scientifica (ANVUR) internazionale</p> <p>Pubblicazione n. 11 saggio in italiano in volume collettaneo</p> <p>Pubblicazione n. 12 non valutabile</p>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a	<p>Pubblicazione n.1 non valutabile</p> <p>Pubblicazione n. 2 unica autrice</p> <p>Pubblicazione n. 3 unica autrice</p> <p>Pubblicazione n. 4 unica autrice</p> <p>Pubblicazione n. 5 unica autrice</p> <p>Pubblicazione n. 6 unica autrice</p> <p>Pubblicazione n. 7 unica autrice</p>

lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 8 unica autrice Pubblicazione n.10 unica autrice Pubblicazione n.11 unica autrice Pubblicazione n. 12 apporto individuale non enucleabile
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	----

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Fra il 2012 e il 2021, la candidata attesta la pubblicazione di 4 saggi in volume e 7 articoli in rivista, oltre a 3 contributi in atti di convegni, 3 introduzioni con co-autore, e altri contributi non valutabili (curatele, recensioni, un volume sottoposto in versione non definitiva e non ancora accettato per la pubblicazione). La produzione è quindi continuativa e sufficientemente copiosa, pur mancando una monografia che provi la capacità della studiosa di costruire un discorso critico di ampio respiro.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata presenta una pluriennale carriera di ricercatrice sia nazionale sia internazionale e una consistente attività didattica congruente con il SC, mentre è più limitata su SSD. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali. La produzione scientifica valutabile della candidata è tutta congruente con il SSD oggetto della procedura, di buona qualità e quasi tutta di eccellente collocazione, in prevalenza internazionale. Il campo di ricerca è circoscritto alla narrativa post-postmoderna del XXI secolo, e in particolare ai protocolli di 'sincerità' comunicativa creati dagli intrecci fra letteratura scritta e paratesti digitali. Questi sono indagati in base a un apparato metodologico rigoroso e ben padroneggiato, fondato sulle categorie di Genette, Phelan e Dawson, che però, a partire dall'iniziale proposta di alcune categorie originali (cfr. pubblicazioni nn. 6, 10, 11), viene in seguito applicato con esiti spesso ripetitivi (nn. 2, 3, 4, 7). Se questa concentrazione delinea un profilo di studiosa coerente e specializzato, ne deriva anche, d'altro canto, una certa limitatezza e ridondanza del discorso critico, rispetto alla quale si stagliano in modo interessante alcuni lavori che declinano lo studio della narrazione contemporanea in modo diverso, in relazione a problematiche di *gender* e maternità (n. 5 e 9) o a trame di viaggio (n. 8).

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/L1 Lingue Letterature e Culture inglese e anglo-americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/11 Lingue e Letterature angloamericane per il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere dell'Università di Verona – Bando D.R. 3693/2021 Prot n. 175276 del 28/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 35 del 4/05/2021 – Secondo Piano straordinario

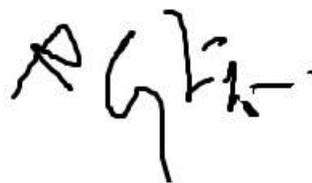
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. ROBERTO CAGLIERO componente segretario della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/L1 Lingue, Letterature e Culture inglese e anglo-americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/11 Lingue e Letterature anglo-americane per il Dipartimento di Lingue e Letterature straniere dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del giorno 21/06/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Cagliero', written in a cursive style.

Verona, 21/06/2021

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/L1 Lingue Letterature e Culture inglese e anglo-americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/11 Lingue e Letterature angloamericane per il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere dell'Università di Verona – Bando D.R. 3693/2021 Prot n. 175276 del 28/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 35 del 4/05/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. STEFANO ROSSO componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/L1 Lingue, Letterature e Culture inglese e anglo-americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/11 Lingue e Letterature anglo-americane per il Dipartimento di Lingue e Letterature straniere dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del giorno 21/06/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma



Milano, 21/06/2021



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Candidato Dott. Federico Alberto BELLINI

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca (U. Cattolica Sacro Cuore Milano, 2013). Tesi in letteratura comparata che include un capitolo su Melville. Punti 2
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Docente a contratto Letteratura angloamericana 2019-20 (U. Sapienza di Roma), 2020-1 (U. di Milano): Punti 2 . Lezioni e conferenze in Master e Dottorato, U. Salamanca (Erasmus), 2018, 2019: Punti 1 . Docente a contratto di Letterature comparate 2013-8 (UCSC Milano), 2019-20 (U. Verona), 2020-1 (UCSC Milano); Lettore di Lingua italiana (Vassar College, USA), 2008-9: non valutati perché non congruenti con il SSD e il SC. Totale Punti 3 .
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Assegnista di ricerca (UCSC Milano) 2014-20 (SSD non specificato). Punti 3 . 3 soggiorni finanziati da borse DAAD, uno dall'U. Friburgo, uno dal McCarthy Archive (USA) per attività di ricerca pertinenti al SSD. Punti 2,5 . Harry Ransom center Fellowship per attività di ricerca non pertinenti al SSD o SC: non valutato. Totale Punti 5,5 .
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	--
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	--
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti 0
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	--
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione con relazioni a 22 convegni (14 internazionali), dei quali 5 pertinenti al SSD e 12 al SC. Punti 2
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	ASN per il SC 10L1, 2019. Punti 3
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	--

Punteggio totale titoli **15,5**



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGI
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 Punti 1 Pubblicazione n. 2 Punti 2 Pubblicazione n. 3 Punti 0,5 Pubblicazione n. 4 Punti 1 Pubblicazione n. 5 Punti 1 Pubblicazione n. 6 Punti 2 Pubblicazione n. 7 Punti 1,5. Pubblicazione n. 8 Punti 1,5. Pubblicazione n. 9 Punti 1. Pubblicazione n.10 Punti 1,5 Pubblicazione n. 11 Punti 0,5. Pubblicazione n. 12 Punti 1.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 Punti 1 Pubblicazione n. 2 Punti 1,5 Pubblicazione n. 3 Punti 0,5 Pubblicazione n. 4 Punti 1 Pubblicazione n. 5 Punti 1,5 Pubblicazione n. 6 Punti 1,5 Pubblicazione n. 7 Punti 1,5 Pubblicazione n. 8 Punti 1,5 Pubblicazione n. 9 Punti 1,5 Pubblicazione n.10 Punti 1,5 Pubblicazione n. 11 Punti 0,25 Pubblicazione n. 12 Punti 0,5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1 Punti 0,75 Pubblicazione n. 2 Punti 0,5 Pubblicazione n. 3 Punti 1 Pubblicazione n. 4 Punti 1 Pubblicazione n. 5 Punti 0,5 Pubblicazione n. 6 Punti 0,75 Pubblicazione n. 7 Punti 0,75 Pubblicazione n. 8 Punti 1 Pubblicazione n. 9 Punti 0,5 Pubblicazione n.10 Punti 1 Pubblicazione n. 11 Punti 1 Pubblicazione n. 12 Punti 0,75
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1 Punti 0,5 Pubblicazione n. 2 Punti 0,5 Pubblicazione n. 3 Punti 0,5 Pubblicazione n. 4 Punti 0,5 Pubblicazione n. 5 Punti 0,25 Pubblicazione n. 6 Punti 0,5 Pubblicazione n. 7 Punti 0,5 Pubblicazione n. 8 Punti 0,5 Pubblicazione n. 9 Punti 0,25 Pubblicazione n.10 Punti 0,5 Pubblicazione n. 11 Punti 0,5 Pubblicazione n. 12 Punti 0,5



<p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p> <ol style="list-style-type: none">1) numero totale delle citazioni;2) numero medio di citazioni per pubblicazione;3) <i>impact factor</i> totale;4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione;5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	----
--	------

Punteggio totale pubblicazioni **43,25**

Valutazione lingua straniera: pienamente adeguata

PUNTEGGIO TOTALE 58,75

Allo



2) Candidato Dott. Enrico BOTTA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca (U. dell'Aquila, 2012). Tesi in letteratura angloamericana. Punti 4
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Docente a contratto, Lingua inglese, U. dell'Aquila, 2018-9 e 2019-20 congruenti con il SC ma non con il SSD. Punti 1.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Assegnista di ricerca (U. dell'Aquila) 2020-21, SSD L-LIN/11: Punti 1. Specializzazione post-laurea sull'insegnamento nella scuola secondaria: non valutato perché non relativo all'ambito universitario. Incarichi di collaborazione all'interno di progetti di ricerca L-LIN/11, U. dell'Aquila, 20/9-4/12 2016, 3/9-31/12/2018: Punti 1. Affiliate researcher, Georgetown U., USA, 25/6-5/9/2019, 1/7-7/9/2015; Visiting Scholar, U. Vilnius, 27/10-3/11 2018, Georgetown U., USA, 23/11-5/12/2009; Research Fellow, Leslie Center for the Humanities, Dartmouth College (USA), 16/9-5/12/2009; 1 soggiorno di ricerca finanziato con borsa del JFK Institute, Freie U. Berlino, 19/8-1/9/2013, tutti per attività di ricerca pertinenti al SSD: Punti 2,5. Attività di formazione pertinente al SSD: partecipazione a OASIS-Oriental American Studies International School (2012) e International Summer School of Cultural Studies (2011); partecipazione a 3 seminari di American Studies CSA (2005, 2006): Punti 1,25. Totale Punti 5,75.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	--
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	--
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti 0
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	--
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione con relazioni a 12 convegni (9 internazionali), tutti pertinenti al SSD. Punti 2
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	ASN per il SC 10L1, 2021. Punti 3
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	--

Punteggio totale titoli **15,75**

DB



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGI
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 Punti 3 Pubblicazione n. 2 Punti 3 Pubblicazione n. 3 Punti 1 Pubblicazione n. 4 Punti 2 Pubblicazione n. 5 Punti 1 Pubblicazione n. 6 Punti 2 Pubblicazione n. 7 Punti 1,5 Pubblicazione n. 8 Punti 1,5 Pubblicazione n. 9 Punti 1 Pubblicazione n. 10 Punti 1 Pubblicazione n. 11 Punti 1,5 Pubblicazione n. 12 Punti 2
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 Punti 1,5 Pubblicazione n. 2 Punti 1,5 Pubblicazione n. 3 Punti 1,5 Pubblicazione n. 4 Punti 1,5 Pubblicazione n. 5 Punti 1,5 Pubblicazione n. 6 Punti 1,5 Pubblicazione n. 7 Punti 1,5 Pubblicazione n. 8 Punti 1,5 Pubblicazione n. 9 Punti 1,5 Pubblicazione n. 10 Punti 1,5 Pubblicazione n. 11 Punti 1,5 Pubblicazione n. 12 Punti 1,5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1 Punti 0,75 Pubblicazione n. 2 Punti 0,75 Pubblicazione n. 3 e Punti 1 Pubblicazione n. 4 Punti 1 Pubblicazione n. 5 Punti 1 Pubblicazione n. 6 Punti 1 Pubblicazione n. 7 Punti 1 Pubblicazione n. 8 Punti 1 Pubblicazione n. 9 Punti 1 Pubblicazione n. 10 Punti 1 Pubblicazione n. 11 Punti 1 Pubblicazione n. 12 Punti 0,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1 Punti 0,5 Pubblicazione n. 2 Punti 0,5 Pubblicazione n. 3 Punti 0,5 Pubblicazione n. 4 Punti 0,5 Pubblicazione n. 5 Punti 0,5 Pubblicazione n. 6 Punti 0,5 Pubblicazione n. 7 Punti 0,5 Pubblicazione n. 8 Punti 0,5 Pubblicazione n. 9 Punti 0,5 Pubblicazione n.10 Punti 0,5 Pubblicazione n. 11 Punti 0,5 Pubblicazione n. 12 Punti 0,5
e. eventuali indicatori utilizzati:	--



- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none">1) numero totale delle citazioni;2) numero medio di citazioni per pubblicazione;3) <i>impact factor</i> totale;4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione;5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) | |
|---|--|

Punteggio totale pubblicazioni **55,5**

Valutazione lingua straniera: pienamente adeguata

PUNTEGGIO TOTALE 71,25



3) Candidata Dott.ssa Virginia PIGNAGNOLI

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca (U. Ca' Foscari, Venezia), 2014 (+Doctor Europaeus). Tesi: "Paratexts 2.0: New Perspectives on Twenty-First Century Literary Narrative". Punti 4
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Tutor didattico per laboratorio di Lingua inglese L-LIN/12, U. di Torino, 30+30 ore, 2016-7, 2017-8; Docente a contratto per Laboratorio Lingua inglese, L-LIN/12, U. di Torino, 60+96+224 ore, 2015-6 e 2016-7; Docente a contratto per corso di Lingua inglese, L-LIN/12, U. del Piemonte Orientale, 30 ore, 2016-7: congruenti con il SC ma non con il SSD: Punti 2,5 . Corso di American Literature, 30 ore, U. di Saragozza, 2019-20: Punti 1 . Totale Punti 3,5 .
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal 1/5/2018—"Investigador" (borsa di ricerca post-dottorale MINECO spagnolo; la posizione non è elencata nella "Tabella di corrispondenza tra posizioni accademiche italiane ed estere" allegata al Decreto MIUR del 1/9/2016) in letteratura nordamericana presso Università di Saragozza (Spagna). Punti 4,5 . Dal 6/2018 al 9/2018 (3 mesi) incarico di prestazione d'opera occasionale in relazione a un progetto di ricerca di letteratura angloamericana e DH, U. di Torino; dal 6/2016 al 2/2017 (8 mesi) borsa post-dottorale nell'ambito di progetto di ricerca di letteratura angloamericana e DH, U. di Torino: Punti 1 . Dal 9/2017 al 4/2018 borsa di studio in Didattica delle lingue moderne, U. di Torino: non valutato perché non congruente con il SSD e il SC. Visiting Scholar presso Ohio State University (30/4-14-5/2019, 20/8-20/12 2012): Punti 1 . Totale Punti 6,5
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	--
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	--
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a ricerche presso U. Saragozza: valutato al punto c) in quanto rientrante nella posizione conferita dal MINECO spagnolo. Partecipazione a ricerca "Open literature" U. di Torino: valutata al punto c) in quanto corrispondente al contenuto dell'incarico di prestazione d'opera e della borsa di post-dottorato ricevute.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	--
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione con relazioni a 26 convegni (20 internazionali), dei quali 10 certamente pertinenti al SSD e gli altri relativi a problematiche di tipo teorico. Partecipazione a comitati organizzativi di convegni e panel. Punti 3
i. premi e riconoscimenti nazionali e	Borse di ricerca post-dottorale MINECO spagnolo: valutata al



internazionali per attività di ricerca	punto c. Borsa di ricerca postdottorale U. di Torino: valutata al punto c. Borse di viaggio erogate da diversi enti e atenei: non valutate perché non rientranti nella categoria di premi e riconoscimenti per attività di ricerca.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	--

Punteggio totale titoli 17

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 Punti 0 Pubblicazione n. 2 Punti 1 Pubblicazione n. 3 Punti 1,5 Pubblicazione n. 4 Punti 1 Pubblicazione n. 5 Punti 2 Pubblicazione n. 6 Punti 1, 5 Pubblicazione n. 7 Punti 1,5 Pubblicazione n. 8 Punti 1,5 Pubblicazione n. 9 Punti 2 Pubblicazione n. 10 Punti 2 Pubblicazione n. 11 Punti 2 Pubblicazione n. 12 Punti 0
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 Punti 0 Pubblicazione n. 2 Punti 1,5 Pubblicazione n. 3 Punti 1,5 Pubblicazione n. 4 Punti 1,5 Pubblicazione n. 5 Punti 1,5 Pubblicazione n. 6 Punti 1,5 Pubblicazione n. 7 Punti 1,5 Pubblicazione n. 8 Punti 1,5 Pubblicazione n. 9 Punti 1,5 Pubblicazione n.10 Punti 1,5 Pubblicazione n. 11 Punti 1,5 Pubblicazione n. 12 Punti 0
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1 Punti 0 Pubblicazione n. 2 Punti 1. Pubblicazione n. 3 Punti 1 Pubblicazione n. 4 Punti 1 Pubblicazione n. 5 Punti 1 Pubblicazione n. 6 Punti 1 Pubblicazione n. 7 Punti 1 Pubblicazione n. 8 Punti 0,75 Pubblicazione n. 9 Punti 1 Pubblicazione n.10 Punti 0,75 Pubblicazione n. 11 Punti 0,5 Pubblicazione n. 12 Punti 0
d. determinazione analitica, anche	Pubblicazione n.1 Punti 0



<p>sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 2 Punti 0,5 Pubblicazione n. 3 Punti 0,5 Pubblicazione n. 4 Punti 0,5 Pubblicazione n. 5 Punti 0,5 Pubblicazione n. 6 Punti 0,5 Pubblicazione n. 7 Punti 0,5 Pubblicazione n. 8 Punti 0,5 Pubblicazione n. 9 Punti 0,5 Pubblicazione n. 10 Punti 0,5 Pubblicazione n. 11 Punti 0,5 Pubblicazione n. 12 Punti 0</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>----</p>

Punteggio totale pubblicazioni **45**

Valutazione lingua straniera: pienamente adeguata

PUNTEGGIO TOTALE **62**

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/L1 Lingue Letterature e Culture inglese e anglo-americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/11 Lingue e Letterature angloamericane per il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere dell'Università di Verona – Bando D.R. 3693/2021 Prot n. 175276 del 28/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 35 del 4/05/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

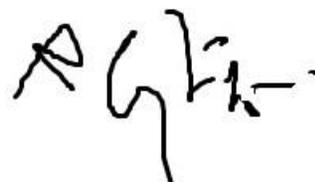
Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa CAGLIERO Roberto, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/L1 Lingue, Letterature e Culture inglese e anglo-americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/11 Lingue e Letterature anglo-americane per il Dipartimento di Lingue e Letterature straniere dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del giorno 13/07/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

Luogo, data



Verona, 13/07/2021

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/L1 Lingue Letterature e Culture inglese e anglo-americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/11 Lingue e Letterature angloamericane per il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere dell'Università di Verona – Bando D.R. 3693/2021 Prot n. 175276 del 28/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 35 del 4/05/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. STEFANO ROSSO, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/L1 Lingue, Letterature e Culture inglese e anglo-americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/11 Lingue e Letterature angloamericane per il Dipartimento di Lingue e Letterature straniere dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del giorno 13/07/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma



BERGAMO, 13/07/2021