



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/H3 Filosofia del Diritto – settore scientifico disciplinare IUS/20 Filosofia del Diritto presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73711

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 26.11.2021 alle ore 18.30 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, ed è così composta:

Prof. Daniele Velo Dalbrenta, Università di Verona, Presidente
Prof.ssa Avv. Silvia Zorzetto, Università di Milano, Componente
Prof. Carlo Lottieri, Università di Verona, Componente Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 12.11.2021 e 26.11.2021 in via telematica in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Daniele Velo Dalbrenta e al Prof. Carlo Lottieri, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 26.11.2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale e ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato il candidato come meritevole da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica, dimostrando anche l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese):

1) Andrea FAVARO

Il giorno 26.11.2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione è presente il seguente candidato:

1) Andrea FAVARO

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera, in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).



Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato il seguente candidato idoneo:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
	FAVARO Andrea	9,5	8,7	18,2	sufficiente

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 19.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Daniele Velo Dalbrenta, Presidente
Prof.ssa Avv. Silvia Zorzetto, Componente
Prof. Carlo Lottieri, Componente Segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/H3 Filosofia del Diritto – settore scientifico disciplinare IUS/20 Filosofia del Diritto presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73711

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 19.00 del giorno 12/11/2021 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Daniele Velo Dalbrenta	Università di Verona
Prof. Carlo Lottieri	Università di Verona
Prof.ssa Silvia Zorzetto	Università di Milano

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Daniele Velo Dalbrenta e a quella del Segretario nella persona del prof. Carlo Lottieri.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel testo del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 14/11/2021- 30/11/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nel valutare l'apporto del candidato alla ricerca scientifica la Commissione terrà in grande attenzione il prestigio e la riconoscibilità del candidato all'interno della comunità scientifica, oltre ai filoni di studio che sono stati coltivati negli anni passati.

Eventuali lavori in collaborazione per i quali l'apporto individuale non risulti oggettivamente enucleabile non saranno tenuti in considerazione.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: *colloquio*.



L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: traduzione orale di un brano.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di **20 punti**, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 4 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 4 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 2 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 4 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 2 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 1 punto;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è: **120 punti (10 punti a pubblicazione)**: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 3 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 3 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 2 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 2 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 26.11.2021 alle ore 14.00 in via telematica in modalità sincrona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La Commissione si riconvoca per il giorno 26/11/2021 alle ore 15.00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 20.00.

LA COMMISSIONE

Prof. Daniele Velo Dalbrenta

Prof. Carlo Lottieri

Prof.ssa Silvia Zorzetto



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/H3 Filosofia del Diritto – settore scientifico disciplinare IUS/20 Filosofia del Diritto presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73711

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Carlo Lottieri, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/H3 Filosofia del Diritto, settore scientifico-disciplinare IUS/20 Filosofia del Diritto per il Dipartimento di Scienze Giuridiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 12/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Verona, 12/11/2021

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/H3 Filosofia del Diritto – settore scientifico disciplinare IUS/20 Filosofia del Diritto presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73711

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Silvia Zorzetto, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/H3 Filosofia del Diritto, settore scientifico-disciplinare IUS/20 Filosofia del Diritto per il Dipartimento di Scienze Giuridiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 12/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

Verona, 12/11/2021

.....



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/H3 Filosofia del Diritto – settore scientifico disciplinare IUS/20 Filosofia del Diritto presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73711

VERBALE N. 2

(Valutazione preliminare titoli, curriculum e produzione scientifica)

Alle ore 11.30 del giorno 26 novembre 2021 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Daniele Velo Dalbrenta, Università di Verona
Prof.ssa Avv. Silvia Zorzetto, Università di Milano
Prof. Carlo Lottieri, Università di Verona

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati (ALLEGATO 1) alla suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione procede alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato.

La Commissione, constatato che non sono pervenute rinunce da parte del candidato, procede all'esame della documentazione prodotta dal candidato presente all'interno della Piattaforma informatica "PICA" e già resa disponibile nella sezione riservata alla Commissione contenente le domande presentate per la procedura concorsuale.

Viene esaminata la documentazione del candidato Andrea Favaro.

Ai fini della presente selezione, vengono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione, in conformità ai criteri individuati nella prima seduta, procede alla valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (ALLEGATO 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua il candidato come meritevole per l'ammissione al colloquio, durante il quale verranno discussi i titoli e la produzione scientifica e verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare è ammesso alla discussione il candidato:

Favaro	Andrea
--------	--------

La Commissione si riconvoca per il giorno 26/11/2021 alle ore 12.00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera inglese.

La seduta è tolta alle ore 13.55.



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

LA COMMISSIONE

prof. Daniele Velo Dalbrenta (Presidente)

prof.ssa Avv. Silvia Zorzetto

prof. Carlo Lottieri (Segretario)



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	Favaro	Andrea



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. Andrea Favaro

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca e presenta altri titoli e licenze che comprovano una pluralità di specializzazioni che arricchiscono le competenze filosofico-giuridiche. Valutazione: 4 punti .
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato tiene da oltre dieci anni corsi in università e istituti universitari in ambito giusfilosofico (Università di Trento, Facoltà di diritto canonico di Venezia, ecc.). Valutazione: 3 punti .
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	L'attività di ricerca e formazione appare continuativa e svolta in collaborazione con istituti qualificati. Valutazione: 1,5 punti .
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	/
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	/
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	/
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	/
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato risulta aver partecipato in qualità di relatore a una pluralità di convegni e seminari organizzati in Italia e all'estero da diversi enti e istituzioni universitarie. Valutazione: 1 punto .
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	/
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	/

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n.1: "La sovranità dell'ordinamento e lo stato di eccezione", <i>Ephemerides</i> , volume 58, 2018. 0,1 punti Publicazione n. 2: "Sovranità giacobina e teoria liberale della mediazione civile", <i>Quaderni della RIFD</i> , 2013. 0,1 punti Publicazione n.3: <i>Bruno Leoni</i> , ESI, 2010. 0,3 punti



	<p>Pubblicazione n.4: <i>Giovanni Pontano</i>, Gangemi, 2020. 0,2 punti</p> <p>Pubblicazione n.5: "Libere scelte, divieti e sanzioni", in Autori vari, <i>Prova e giustificazione</i>, Giappichelli, 2013. 0,225 punti</p> <p>Pubblicazione n.6: "Note d'appunti sull'autonomia del singolo", in Autori vari, <i>Filosofia del diritto</i>, ESI, 2017. 0,225 punti</p> <p>Pubblicazione n.7: "Diritto d'autore e diritto di prestito", RIFD, 2017. 0,1 punti</p> <p>Pubblicazione n. 8: "La prudenza del giurista e la natura del diritto", <i>Ephemerides</i>, 2018. 0,2 punti</p> <p>Pubblicazione n. 9: "Il principio di 'affidamento' nell'indicativo del diritto", <i>Ephemerides</i>, 2019. 0,2 punti</p> <p>Pubblicazione n.10: "Rinnovata 'inventio' del diritto come esperienza giuridica", <i>Ephemerides</i>, 2019. 0,2 punti</p> <p>Pubblicazione n. 11: "Autonomia del singolo e autorità dello Stato", TCRS, 2020. 0,3 punti</p> <p>Pubblicazione n. 12: "Legge, tecnologia e <i>prudentia iuris</i>", in Autori vari, <i>Studi sul diritto del governo e dell'organizzazione della Chiesa</i>, Marcianum Press, 2021. 0,25 punti</p> <p>Valutazione: 2,6 punti.</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Ciascuno degli scritti presentati dal candidato è pienamente coerente con il settore disciplinare vertendo su temi e problemi che rientrano nel novero dei temi gius-filosofici in senso ampio intesi, ricomprendendosi tematiche inerenti alla informatica giuridica e allo storia del pensiero teorico-politico.</p> <p>Pubblicazione n.1: "La sovranità dell'ordinamento e lo stato di eccezione", <i>Ephemerides</i>, volume 58, 2018. 0,25 punti</p> <p>Pubblicazione n. 2: "Sovranità giacobina e teoria liberale della mediazione civile", <i>Quaderni della RIFD</i>, 2013. 0,25 punti</p> <p>Pubblicazione n.3: <i>Bruno Leoni</i>, ESI, 2010. 0,25 punti</p> <p>Pubblicazione n.4: <i>Giovanni Pontano</i>, Gangemi, 2020. 0,25 punti</p> <p>Pubblicazione n.5: "Libere scelte, divieti e sanzioni", in Autori vari, <i>Prova e giustificazione</i>, Giappichelli, 2013. 0,25 punti</p> <p>Pubblicazione n.6: "Note d'appunti sull'autonomia del singolo", in Autori vari, <i>Filosofia del diritto</i>, ESI, 2017. 0,25 punti</p> <p>Pubblicazione n.7: "Diritto d'autore e diritto di prestito", RIFD, 2017. 0,25 punti</p> <p>Pubblicazione n. 8: "La prudenza del giurista e la natura del diritto", <i>Ephemerides</i>, 2018. 0,25 punti</p> <p>Pubblicazione n. 9: "Il principio di 'affidamento' nell'indicativo del diritto", <i>Ephemerides</i>, 2019. 0,25 punti</p> <p>Pubblicazione n.10: "Rinnovata 'inventio' del diritto come esperienza giuridica", <i>Ephemerides</i>, 2019. 0,25 punti</p> <p>Pubblicazione n. 11: "Autonomia del singolo e autorità dello Stato", TCRS, 2020. 0,25 punti</p>



	<p>Pubblicazione n. 12: "Legge, tecnologia e <i>prudentia iuris</i>", in Autori vari, <i>Studi sul diritto del governo e dell'organizzazione della Chiesa</i>, Marcianum Press, 2021. 0,25 punti</p> <p>Valutazione: 3 punti.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1: "La sovranità dell'ordinamento e lo stato di eccezione", <i>Ephemerides</i>, volume 58, 2018. 0,05 punti</p> <p>Pubblicazione n. 2: "Sovranità giacobina e teoria liberale della mediazione civile", <i>Quaderni della RIFD</i>, 2013. 0,1 punti</p> <p>Pubblicazione n.3: <i>Bruno Leoni</i>, ESI, 2010. 0,15 punti</p> <p>Pubblicazione n.4: <i>Giovanni Pontano</i>, Gangemi, 2020. 0,1 punti</p> <p>Pubblicazione n.5: "Libere scelte, divieti e sanzioni", in Autori vari, <i>Prova e giustificazione</i>, Giappichelli, 2013. 0,15 punti</p> <p>Pubblicazione n.6: "Note d'appunti sull'autonomia del singolo", in Autori vari, <i>Filosofia del diritto</i>, ESI, 2017. 0,15 punti</p> <p>Pubblicazione n.7: "Diritto d'autore e diritto di prestito", <i>RIFD</i>, 2017. 0,125 punti</p> <p>Pubblicazione n. 8: "La prudenza del giurista e la natura del diritto", <i>Ephemerides</i>, 2018. 0,05 punti</p> <p>Pubblicazione n. 9: "Il principio di 'affidamento' nell'indicativo del diritto", <i>Ephemerides</i>, 2019. 0,05 punti</p> <p>Pubblicazione n.10: "Rinnovata 'inventio' del diritto come esperienza giuridica", <i>Ephemerides</i>, 2019. 0,05 punti</p> <p>Pubblicazione n. 11: "Autonomia del singolo e autorità dello Stato", <i>TCRS</i>, 2020. 0,15 punti</p> <p>Pubblicazione n. 12: "Legge, tecnologia e <i>prudentia iuris</i>", in Autori vari, <i>Studi sul diritto del governo e dell'organizzazione della Chiesa</i>, Marcianum Press, 2021. 0,075 punti</p> <p>Valutazione: 1,2 punti.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Il candidato risulta essere autore unico di ciascuno dei contributi sottoposti a valutazione. Risulta quindi soddisfatto appieno il criterio dell'apporto individuale per ciascuno dei contributi presentati.</p> <p>Pubblicazione n.1: "La sovranità dell'ordinamento e lo stato di eccezione", <i>Ephemerides</i>, volume 58, 2018. 0,16 punti</p> <p>Pubblicazione n. 2: "Sovranità giacobina e teoria liberale della mediazione civile", <i>Quaderni della RIFD</i>, 2013. 0,16 punti</p> <p>Pubblicazione n.3: <i>Bruno Leoni</i>, ESI, 2010. 0,16 punti</p> <p>Pubblicazione n.4: <i>Giovanni Pontano</i>, Gangemi, 2020. 0,16 punti</p> <p>Pubblicazione n.5: "Libere scelte, divieti e sanzioni", in Autori vari, <i>Prova e giustificazione</i>, Giappichelli, 2013. 0,16 punti</p> <p>Pubblicazione n.6: "Note d'appunti sull'autonomia del singolo", in Autori vari, <i>Filosofia del diritto</i>, ESI, 2017. 0,16 punti</p>



	<p>Pubblicazione n.7: “Diritto d’autore e diritto di prestito”, RIFD, 2017. 0,16 punti</p> <p>Pubblicazione n. 8: “La prudenza del giurista e la natura del diritto”, Ephemeredes, 2018. 0,16 punti</p> <p>Pubblicazione n. 9: “Il principio di ‘affidamento’ nell’indicativo del diritto”, Ephemeredes, 2019. 0,16 punti</p> <p>Pubblicazione n.10: “Rinnovata ‘inventio’ del diritto come esperienza giuridica”, Ephemeredes, 2019. 0,16 punti</p> <p>Pubblicazione n. 11: “Autonomia del singolo e autorità dello Stato”, TCRS, 2020. 0,16 punti</p> <p>Pubblicazione n. 12: “Legge, tecnologia e <i>prudentia iuris</i>”, in Autori vari, <i>Studi sul diritto del governo e dell’organizzazione della Chiesa</i>, Marcianum Press, 2021. 0,16 punti</p> <p>Valutazione: 1,9 punti.</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p> <ol style="list-style-type: none">1) numero totale delle citazioni;2) numero medio di citazioni per pubblicazione;3) <i>impact factor</i> totale;4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione;5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l’impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	/

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l’intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall’attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

il candidato svolge da anni attività di ricerca e formazione in una pluralità di ambiti della filosofia del diritto, prestando attenzione a tematiche di teoria generale del diritto, storia delle idee e della filosofia del diritto. Presenta contributi di analisi critica di fondamentali concetti gius-filosofici e, da ultimo, nei suoi scritti e attività anche formative ha indirizzato la ricerca allo studio del rapporto tra scienza del diritto e tecnica – tecnologia. L’attività scientifica mostra continuità e una maturità coerente con il profilo indicato nel bando, nonché congrua rispetto alle esigenze scientifico-disciplinari espresse dal Dipartimento di Scienze giuridiche.

Giudizio analitico complessivo:

il candidato appare idoneo a ricoprire la posizione di Rtda nel settore IUS 20, evidenziando varietà di interessi di ricerca ed esperienza anche a livello di didattica. Come emerge altresì dalle più recenti linee di ricerca relative al settore delle nuove tecnologie e in particolare della formalizzazione e digitalizzazione del ragionamento giuridico, egli risulta qualificato a sviluppare le attività di cui al bando, che rientrano nel novero dei progetti e delle politiche del Programma nazionale per la ricerca.



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/H3 Filosofia del Diritto – settore scientifico disciplinare IUS/20 Filosofia del Diritto presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73711

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato, si insedia il giorno 26/11/2021 alle ore 12.00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM ed è così composta:

Prof. Daniele Velo Dalbrenta, presidente
Prof.ssa Avv. Silvia Zorzetto, componente
Prof. Carlo Lottieri, componente segretario

I commissari procedono alla discussione pubblica durante la quale il candidato discute e illustra i titoli e la produzione scientifica e dimostra la conoscenza della lingua straniera inglese.

È presente il seguente candidato, di cui è verificata l'identità tramite esibizione di un documento identificativo i cui estremi sono riportati nell'Allegato 1.

1	Favaro	Andrea
---	--------	--------

A seguito della discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché alla valutazione della lingua straniera (inglese) in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare. Tali punteggi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (ALLEGATO 2). Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione individua il seguente idoneo:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
	FAVARO Andrea	9,5	8,7	18,2	sufficiente

La Commissione interrompe i lavori alle ore 13:55 e si riconvoca per il giorno 26.11.2021 alle ore 18.30 per procedere alla stesura della relazione riassuntiva e per ottemperare agli ultimi adempimenti. La seduta è tolta alle ore 19.00.

La Commissione

Prof. Daniele Velo Dalbrenta, presidente
Prof.ssa Avv. Silvia Zorzetto, componente
Prof. Carlo Lottieri, componente segretario



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Andrea FAVARO

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	4 punti
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3 punti
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1,5 punto
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	/
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	/
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	/
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	/
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1 punto
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	/
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	/

Punteggio totale titoli: 9.5



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n.1: "La sovranità dell'ordinamento e lo stato di eccezione", <i>Ephemerides</i>, volume 58, 2018. 0,1 punti</p> <p>Pubblicazione n. 2: "Sovranità giacobina e teoria liberale della mediazione civile", Quaderni della RIFD, 2013. 0,1 punti</p> <p>Pubblicazione n.3: <i>Bruno Leoni</i>, ESI, 2010. 0,3 punti</p> <p>Pubblicazione n.4: <i>Giovanni Pontano</i>, Gangemi, 2020. 0,2 punti</p> <p>Pubblicazione n.5: "Libere scelte, divieti e sanzioni", in Autori vari, <i>Prova e giustificazione</i>, Giappichelli, 2013. 0,225 punti</p> <p>Pubblicazione n.6: "Note d'appunti sull'autonomia del singolo", in Autori vari, <i>Filosofia del diritto</i>, ESI, 2017. 0,225 punti</p> <p>Pubblicazione n.7: "Diritto d'autore e diritto di prestito", RIFD, 2017. 0,1 punti</p> <p>Pubblicazione n. 8: "La prudenza del giurista e la natura del diritto", <i>Ephemerides</i>, 2018. 0,2 punti</p> <p>Pubblicazione n. 9: "Il principio di 'affidamento' nell'indicativo del diritto", <i>Ephemerides</i>, 2019. 0,2 punti</p> <p>Pubblicazione n.10: "Rinnovata 'inventio' del diritto come esperienza giuridica", <i>Ephemerides</i>, 2019. 0,2 punti</p> <p>Pubblicazione n. 11: "Autonomia del singolo e autorità dello Stato", TCRS, 2020. 0,3 punti</p> <p>Pubblicazione n. 12: "Legge, tecnologia e <i>prudentia iuris</i>", in Autori vari, <i>Studi sul diritto del governo e dell'organizzazione della Chiesa</i>, Marcianum Press, 2021. 0,25 punti</p> <p>Valutazione: 2,6 punti.</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p>Ciascuno degli scritti presentati dal candidato è pienamente coerente con il settore disciplinare vertendo su temi e problemi che rientrano nel novero dei temi gius-filosofici in senso ampio intesi, ricomprendendosi tematiche inerenti alla informatica giuridica e allo storia del pensiero teorico-politico.</p> <p>Pubblicazione n.1: "La sovranità dell'ordinamento e lo stato di eccezione", <i>Ephemerides</i>, volume 58, 2018. 0,25 punti</p> <p>Pubblicazione n. 2: "Sovranità giacobina e teoria liberale della mediazione civile", Quaderni della RIFD, 2013. 0,25 punti</p> <p>Pubblicazione n.3: <i>Bruno Leoni</i>, ESI, 2010. 0,25 punti</p> <p>Pubblicazione n.4: <i>Giovanni Pontano</i>, Gangemi, 2020. 0,25 punti</p> <p>Pubblicazione n.5: "Libere scelte, divieti e sanzioni", in Autori vari, <i>Prova e giustificazione</i>, Giappichelli, 2013. 0,25 punti</p> <p>Pubblicazione n.6: "Note d'appunti sull'autonomia del singolo", in Autori vari, <i>Filosofia del diritto</i>, ESI, 2017. 0,25 punti</p> <p>Pubblicazione n.7: "Diritto d'autore e diritto di prestito", RIFD, 2017. 0,25 punti</p>



	<p>Pubblicazione n. 8: "La prudenza del giurista e la natura del diritto", <i>Ephemerides</i>, 2018. 0,25 punti</p> <p>Pubblicazione n. 9: "Il principio di 'affidamento' nell'indicativo del diritto", <i>Ephemerides</i>, 2019. 0,25 punti</p> <p>Pubblicazione n.10: "Rinnovata 'inventio' del diritto come esperienza giuridica", <i>Ephemerides</i>, 2019. 0,25 punti</p> <p>Pubblicazione n. 11: "Autonomia del singolo e autorità dello Stato", TCRS, 2020. 0,25 punti</p> <p>Pubblicazione n. 12: "Legge, tecnologia e <i>prudentia iuris</i>", in Autori vari, <i>Studi sul diritto del governo e dell'organizzazione della Chiesa</i>, Marcianum Press, 2021. 0,25 punti</p> <p>Valutazione: 3 punti.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1: "La sovranità dell'ordinamento e lo stato di eccezione", <i>Ephemerides</i>, volume 58, 2018. 0,05 punti</p> <p>Pubblicazione n. 2: "Sovranità giacobina e teoria liberale della mediazione civile", <i>Quaderni della RIFD</i>, 2013. 0,1 punti</p> <p>Pubblicazione n.3: <i>Bruno Leoni</i>, ESI, 2010. 0,15 punti</p> <p>Pubblicazione n.4: <i>Giovanni Pontano</i>, Gangemi, 2020. 0,1 punti</p> <p>Pubblicazione n.5: "Libere scelte, divieti e sanzioni", in Autori vari, <i>Prova e giustificazione</i>, Giappichelli, 2013. 0,15 punti</p> <p>Pubblicazione n.6: "Note d'appunti sull'autonomia del singolo", in Autori vari, <i>Filosofia del diritto</i>, ESI, 2017. 0,15 punti</p> <p>Pubblicazione n.7: "Diritto d'autore e diritto di prestito", <i>RIFD</i>, 2017. 0,125 punti</p> <p>Pubblicazione n. 8: "La prudenza del giurista e la natura del diritto", <i>Ephemerides</i>, 2018. 0,05 punti</p> <p>Pubblicazione n. 9: "Il principio di 'affidamento' nell'indicativo del diritto", <i>Ephemerides</i>, 2019. 0,05 punti</p> <p>Pubblicazione n.10: "Rinnovata 'inventio' del diritto come esperienza giuridica", <i>Ephemerides</i>, 2019. 0,05 punti</p> <p>Pubblicazione n. 11: "Autonomia del singolo e autorità dello Stato", TCRS, 2020. 0,15 punti</p> <p>Pubblicazione n. 12: "Legge, tecnologia e <i>prudentia iuris</i>", in Autori vari, <i>Studi sul diritto del governo e dell'organizzazione della Chiesa</i>, Marcianum Press, 2021. 0,075 punti</p> <p>Valutazione: 1,2 punti.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Il candidato risulta essere autore unico di ciascuno dei contributi sottoposti a valutazione. Risulta quindi soddisfatto appieno il criterio dell'apporto individuale per ciascuno dei contributi presentati.</p> <p>Pubblicazione n.1: "La sovranità dell'ordinamento e lo stato di eccezione", <i>Ephemerides</i>, volume 58, 2018. 0,16 punti</p> <p>Pubblicazione n. 2: "Sovranità giacobina e teoria liberale della mediazione civile", <i>Quaderni della RIFD</i>, 2013. 0,16 punti</p>



	<p>Pubblicazione n.3: <i>Bruno Leoni</i>, ESI, 2010. 0,16 punti Pubblicazione n.4: <i>Giovanni Pontano</i>, Gangemi, 2020. 0,16 punti Pubblicazione n.5: "Libere scelte, divieti e sanzioni", in Autori vari, <i>Prova e giustificazione</i>, Giappichelli, 2013. 0,16 punti Pubblicazione n.6: "Note d'appunti sull'autonomia del singolo", in Autori vari, <i>Filosofia del diritto</i>, ESI, 2017. 0,16 punti Pubblicazione n.7: "Diritto d'autore e diritto di prestito", RIFD, 2017. 0,16 punti Pubblicazione n. 8: "La prudenza del giurista e la natura del diritto", <i>Ephemerides</i>, 2018. 0,16 punti Pubblicazione n. 9: "Il principio di 'affidamento' nell'indicativo del diritto", <i>Ephemerides</i>, 2019. 0,16 punti Pubblicazione n.10: "Rinnovata 'inventio' del diritto come esperienza giuridica", <i>Ephemerides</i>, 2019. 0,16 punti Pubblicazione n. 11: "Autonomia del singolo e autorità dello Stato", TCRS, 2020. 0,16 punti Pubblicazione n. 12: "Legge, tecnologia e <i>prudentia iuris</i>", in Autori vari, <i>Studi sul diritto del governo e dell'organizzazione della Chiesa</i>, Marcianum Press, 2021. 0,16 punti</p> <p>Valutazione: 1,9 punti.</p>
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	/

Punteggio totale pubblicazioni: 8,7

Valutazione lingua straniera: sufficiente

PUNTEGGIO TOTALE: 18,2