

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria – settore scientifico disciplinare M-PSI/03 Psicometria presso il Dipartimento di Filosofia, Pedagogia e Psicologia dell'Università degli Studi di Verona - Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 48 del 30.07.2015

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato, nominata con D.R. n. 1198 prot. n. 49364 del 31.07.2015 si riunisce il giorno 4 novembre 2015 alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Filosofia, Pedagogia e Psicologia, dell'Università degli Studi di Verona, ed è così composta:

Prof. Ugo SAVARDI, professore ordinario dell' Università degli Studi di Verona Presidente
Prof. Massimiliano PASTORE, professore associato dell' Università degli Studi di Padova Segretario
Prof. Luigi LOMBARDI, professore associato dell' Università degli Studi di Trento. Componente

I commissari procedono alla stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 6 ottobre 2015 in modalità telematica alle ore 14.30 e alle ore 18.00, e 4 novembre 2015 alle ore 9.30 e alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Filosofia, Pedagogia e Psicologia, dell'Università degli Studi di Verona.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Ugo Savardi e al Prof. Massimiliano Pastore, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 31/01/2016 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 1).

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un qualsiasi ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 6/10/2015 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni prodotte da ogni candidato, e, nel caso vi siano, altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha ammesso al colloquio tutti i candidati.

Nel giorno 4/11/2015 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1) Anselmi Pasquale

- 2) Brondino Margherita
- 3) de Chiusole Debora
- 4) Tidoni Emmanuele

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 6/10/2015. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base dei punteggi conseguiti, la Commissione *redige la seguente graduatoria valida un anno:*

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Valutazione Lingua Straniera	Totale
1	Brondino Margherita	38	40.56	Buono	78.56
2	Anselmi Pasquale	38	39.44	Buono	77.44
3	de Chiusole Debora	24	26.67	Buono	50.67
4	Tidoni Emmanuele	23	5	Buono	28.00

individuando nella Dott.ssa Brondino Margherita il candidato comparativamente più meritevole con la seguente motivazione:

La candidata possiede una buona competenza generale sui temi caratteristici del settore disciplinare M-PSI/03, ed una sicura padronanza sugli oggetti di ricerca delineati nel profilo del bando.

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e la relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Verona.

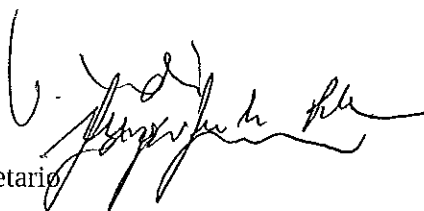
La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università degli Studi Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/main?ent=concorsoao1&dest=2&sDest=5>

La Commissione termina i lavori alle ore 17.30

LA COMMISSIONE:

Prof. Ugo Savardi presidente
 Prof. Luigi Lombardi componente
 Prof. Massimiliano Pastore componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria – settore scientifico disciplinare M-PSI/03 Psicometria presso il Dipartimento di Filosofia, Pedagogia e Psicologia dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 48 del 30.06.2015

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1198 prot. n. 49364 del 31.07.2015, si riunisce in modalità telematica il giorno 6 ottobre 2015 alle ore 14.30 ed è così composta:

Prof. Ugo SAVARDI, professore ordinario dell'Università degli Studi di Verona
Prof. Massimiliano PASTORE, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Luigi LOMBARDI, professore associato dell'Università degli Studi di Trento.

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. Ugo Savardi e a quella del Segretario nella persona del prof. Massimiliano Pastore.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un qualsiasi ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R. 957-2015 prot. n. 39846 del 23.06.2015, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 48 del 30.06.2015, con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università degli Studi di Verona, emanato con D.R. n. 190/2015 del 2/02/2015.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 31/01/2016.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione terrà conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Non terrà conto dei seguenti altri titoli poichè non li ritiene pertinenti per il settore concorsuale ed il profilo in oggetto:

- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica, eventuale dichiarazione del candidato. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice H)

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante la lettura e traduzione di un testo.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio aperto al pubblico.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: la lettura e traduzione di un testo

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli: 50 punti;

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a max 5 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a max 12 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a max 10 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a max 8 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali (max 3 punti) e internazionali (max 6 punti) – fino a max 9 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a max 6 punti;

Punteggio massimo per le pubblicazioni: 50

- ciascuna pubblicazione - -- fino a max 5 punti.

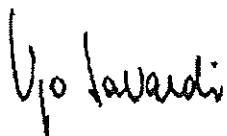
La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

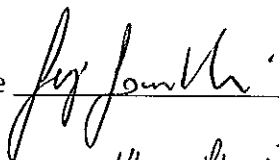
La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 6 ottobre c.a. alle ore 18 in forma telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.


La seduta è tolta alle ore 16.30

LA COMMISSIONE



Prof. Ugo SAVARDI Presidente _____

Prof. Luigi LOMBARDI Componente  _____

Prof. Massimiliano PASTORE Segretario 

4

ALLEGATO 1
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME	DATA DI NASCITA	LUOGO DI NASCITA
1	Anselmi	Pasquale	21/05/1981	Galatina
2	Avanzi	Lorenzo	30/11/1975	Modena
3	Brondino	Margherita	23/04/1970	Venezia
4	de Chiusole	Debora	30/11/1980	Rovereto
5	Massidda	Davide	27/09/1982	Cagliari
6	Tidoni	Emmanuele	14/09/1984	Desenzano del Garda

Handwritten signature



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. Anselmi Pasquale

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato in Scienze Psicologiche, indirizzo Psicologia Sociale e della Personalità, Titolo della tesi: "The Gain-Loss Model: A formal model for assessing learning processes".
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Seminari, laboratori, e come professore a contratto 2010-15 tutti congruenti con SSD. Nel 2014 ha condotto un seminario in lingua inglese (3h) per un Erasmus Intensive Programme (Tallin, Estonia)
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Partecipazione a vari seminari di formazione a carattere nazionale ed internazionale su temi congruenti al SSD. Dichiaro 4 assegni di ricerca tutti attinenti al SSD e un periodo di ricerca all'estero di 6 mesi (Germania) nel 2009-2010.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	N.P.
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	N.P.
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dichiara alcune collaborazioni con 2 dipartimenti italiani ed un dipartimento tedesco.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	N.P.
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	16 presentazioni a congressi nazionali e 16 a congressi internazionali
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non presenti
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	N.P.


Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Delle 12 pubblicazioni che il candidato presenta 8 pubblicazioni su riviste di settore che si caratterizzano per il rigore formale e l'originalità principalmente nel campo della psicologia matematica senza particolari attinenze ai loro aspetti applicativi
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il SSD
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni presentate si collocano tutte in riviste di fascia A e B.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella	Il candidato è primo autore in 6 contributi.

comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 4) indice di Hirsch	Totale citazioni 30 Media per pubblicazione 2.73 IF medio 2.78 Indice H 5

Giudizio analitico complessivo:

La formazione accademica del candidato si è svolta nel campo delle scienze psicologiche sia a livello di laurea triennale (Scienze Psicologiche della Personalità e delle Relazioni Interpersonali), sia a livello di laurea magistrale (Psicologia Clinico-Dinamica), sia a livello di dottorato di ricerca (Dottorato in

Scienze Psicologiche, indirizzo Psicologia Sociale e della Personalità). Questi stadi formativi hanno avuto luogo presso l'Università degli Studi di Padova. Gli interessi scientifici prevalenti, quali si desumono dal 'curriculum vitae', sono tutti perfettamente inquadrati nel settore M-PSI/03: Sviluppo di modelli formali per la valutazione delle conoscenze e dell'efficacia degli interventi didattici e per l'analisi dei processi sottostanti le misure di associazione automatica; misurazione delle associazioni automatiche e scoring dei dati mediante procedure tradizionali e modelli di Rasch; sviluppo e validazione di scale di misura mediante tecniche e strumenti della classical testing theory e dell'item response theory. Il candidato ha usufruito di 4 assegni di ricerca nel periodo 2011-2015, tutti su tematiche del settore. Il candidato inoltre presenta attività didattica di tipo seminariale e come professore a contratto tra il 2010 ed il 2015, tutta inquadrabile nel settore M-PSI/03.

Ai fini della presente valutazione, il candidato documenta 12 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali di categoria da A a B, di cui 11 con IF, per un valore medio di 2.78 (sd 1.78). La media di citazioni è pari a 2.73 (sd 2.41); l'indice H del candidato 5. Il numero di autori dei lavori presentati varia tra 3 e 4; in 6 lavori è il primo nome.

Il candidato evidenzia una solida preparazione e competenza nell'ambito del settore disciplinare M-PSI/03. La sua attività di ricerca è stata principalmente rivolta allo sviluppo di modelli formali ed algoritmi nell'ambito della Knowledge Space Theory (KST). Il giudizio circa le competenze metodologico-psicometriche maturate dal candidato nel campo della KST è certamente positivo e riflette il riconoscimento di un'attività di ricerca settoriale di alto livello. La Commissione ritiene d'altro canto, che nel candidato non risultano abbastanza sviluppate ed integrate alcune linee metodologiche di carattere più applicativo.

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

Dott. Avanzi Lorenzo

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Psicologia Sociale, dello Sviluppo e delle Organizzazioni, Titolo: "Dual identification: When Identification in Organization can Harm".
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dichiara 5 attività didattiche con e senza titolarità attinenti al campo della psicologia del lavoro e delle organizzazioni con un minimo di 8h ed un massimo di 22h per ciascuna attività didattica. Dichiara inoltre 2 seminari sempre nel campo della psicologia del lavoro.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dichiara di aver partecipato a 3 summer school di tipo metodologico-statistico e due corsi di cui uno internazionale, sempre nell'area delle metodologie statistiche. E' stato titolare di 5 assegni di ricerca nel campo della psicologia del lavoro.
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	N.P.
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	N.P.
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dichiara di aver partecipato come collaboratori a tre progetti di ricerca, due presso l'Università di Bologna ed uno presso l'università di Trento. Dichiara inoltre di essere stato consulente per 2 progetti di ricerca per entità territoriali (IPRASE e Camera di Commercio di Brescia).
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	N.P.
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8 partecipazioni a congressi nazionali e 8 a congressi internazionali.
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non presenti
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	N.P.



27

2

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni del candidato sono per lo più di tipo applicativo senza particolari evidenze di originalità metodologica.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	Le pubblicazioni presentate sono parzialmente congruenti con il SSD e parzialmente congruenti con il profilo indicato nel bando.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il candidato presenta 7 pubblicazioni indicizzate di categoria da A a D.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Il candidato è primo autore in 9 lavori, in due dei quali, tesi di dottorato e capitolo di un libro, risulta anche essere autore singolo.
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 4) indice di Hirsch	Totale citazioni 19 Media per pubblicazione 2.38 IF medio 1.55 Indice H 3



Giudizio analitico complessivo:

La formazione accademica del candidato si è svolta nel campo delle scienze psicologiche sia a livello di laurea (Psicologia Sociale), conseguita presso l'Università degli Studi di Bologna, sia a livello di dottorato di ricerca (Dottorato in Psicologia sociale, dello sviluppo e delle organizzazioni). Gli interessi scientifici prevalenti, quali si desumono dal 'curriculum vitae', sono relativi a identificazione organizzativa, stress lavoro correlato e benessere, burnout e benessere degli insegnanti, self and collective efficacy, aging; in generale poco coerenti con i temi del settore M-PSI/03. Nel periodo tra il 2007 ed il 2014 il candidato ha usufruito di 4 assegni di ricerca, focalizzati sui temi relativi ai fattori di rischio psicosociali nel lavoro e nelle organizzazioni scolastiche. Il candidato inoltre presenta attività didattica tra il 2011 ed il 2014 non pertinente con il settore M-PSI/03.

Ai fini della presente valutazione, documenta 12 pubblicazioni, di cui 8 su riviste internazionali, 2 su riviste nazionali, un capitolo di libro e la tesi di dottorato. Per quanto concerne le riviste indicizzate, esse sono di categoria da A a D, di cui 7 con IF, per un valore medio di 1.55 (sd 0.91). La media di citazioni è pari a 2.38 (sd 2.67); l'indice H del candidato 3. Il numero di autori dei lavori presentati varia tra 1 e 7; in 9 lavori è il primo nome.

Pur evidenziando una buona padronanza nell'applicazione delle metodologie di analisi dei dati, il candidato non presenta caratteristiche specifiche del settore disciplinare M-PSI/03. Rispetto al profilo del progetto di ricerca del bando, la commissione ritiene che quanto emerso dal c.v. e dalla lista delle pubblicazioni sia sufficientemente attinente.



Dott.ssa. Brondino Margherita

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Psicologia delle Organizzazioni: processi di differenziazione e integrazione. Titolo della tesi: "Safety agents and safety performance: A multilevel analysis".
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dichiara 1 docenza a contratto per un corso metodologico/statistico nel campo delle discipline sociali (in corso). Dichiara di essere stata assistente per il laboratorio di un corso metodologico/statistico per le scienze sociali. Dichiara di aver insegnato in un workshop per tecniche di analisi multivariata multilivello per un corso di dottorato in psicologia delle organizzazioni.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dichiara 2 assegni di ricerca, e dal 2015 un periodo di 8 mesi di visiting reasearcher (honorary associate) presso la Macquarie University (Australia).
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	N.P.
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	N.P.
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a gruppi di ricerca presso l'Università di Verona. Tre collaborazioni a progetti di ricerca nazionali,
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	N.P.
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6 presentazioni a congressi nazionali e 17 presentazioni a congressi internazionali.
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dichiara di essere vincitrice di tre premi nel campo della psicologia del lavoro.
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	N.P.

27
2

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La candidata presenta pubblicazioni di tipo applicativo con rigorose e innovativa attenzione per gli aspetti metodologici e modelli di analisi dei dati di livello avanzato.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	Le pubblicazioni e la rilevanza applicativa risultano congruenti con il SSD e pienamente attinenti al profilo del bando relativamente agli ambiti della psicologia applicata.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La candidata presenta 5 pubblicazioni indicizzate in riviste di fascia da A a C.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	La candidata è primo autore in 5 pubblicazioni.

internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 4) indice di Hirsch	Totale citazioni 13 Media per pubblicazione 1.86 IF medio 1.18 Indice H 3

Giudizio analitico complessivo:

La formazione accademica della candidata si è svolta nel campo dell'Economia a livello di laurea (Economia), conseguita presso l'Università 'Ca' Foscari' di Venezia e nel campo delle scienze psicologiche a livello di dottorato di ricerca (Dottorato in Organizational Psychology), conseguito presso l'Università degli Studi di Verona. Gli interessi scientifici prevalenti, quali si desumono dal 'curriculum vitae', sono relativi a modelli multivariati di analisi dei dati, con applicazioni nell'ambito della psicologia ambientale e della sicurezza nel lavoro. Nel periodo tra il 2011 ed il 2015 la candidata ha usufruito di due assegni di ricerca con tematiche attinenti la psicologia delle organizzazioni e la validazione di scale per la valutazione del raggiungimento di obiettivi. La candidata inoltre presenta attività didattica, di tutoring e supporto, tra il 2007 ed il 2015 inquadrabile nel SSD M-PSI/03.

Ai fini della presente valutazione, documenta 12 pubblicazioni, di cui 9 su riviste internazionali, 1 su riviste nazionali, 2 capitoli di libro. Per quanto concerne le riviste indicizzate, esse sono di categoria da A a C, di cui 6 con IF, per un valore medio di 1.18 (sd 0.63). La media di citazioni è pari a 1.86 (sd 2.27); l'indice H del candidato 3. Il numero di autori dei lavori presentati varia tra 2 e 8; in 5 lavori è il primo nome.

La candidata esprime una buona competenza generale sui temi caratteristici del settore disciplinare M-PSI/03 evidenziando una sicura e solida competenza nell'ambito della metodologia applicata specialmente nell'area della statistica multivariata, multifattoriale, e multilivello. La commissione ritiene che quanto emerso dal c.v. della candidata e dalla lista delle sue pubblicazioni sia pienamente attinente al profilo del progetto di ricerca del bando.

N

N

M

Dott.ssa de Chiusole Debora

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato in Psicologia, Titolo: "Sviluppo e Applicazioni di Modelli Formali per la Valutazione Adattiva della Conoscenza e dell'Apprendimento nell'ambito della Knowledge Space Theory".
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dichiara una docenza a contratto per l'insegnamento di Test di Personalità nel corso di laurea magistrale in Psicologia sociale e del Lavoro dell'università di Padova. Dichiara di essere stata docente di due seminari presso l'Università di Padova entrambi attinenti al SSD. Infine dichiara di aver collaborato al corso di Psicometria (come esercitatrice) per gli anni 2013-2015.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Partecipazione a seminari e workshop nazionali ed internazionali tutti attinenti al SSD. Dichiara 1 assegno di ricerca su un tema di psicologia matematica che è tuttora in corso.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	N.P.
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	N.P.
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non dichiara nulla a riguardo.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	N.P.
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8 partecipazioni a congressi nazionali e 8 partecipazioni a congressi internazionali.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non presenti.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	N.P.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	La candidata presenta 5 pubblicazioni su riviste di settore che si caratterizzano per il rigore formale e l'originalità principalmente nel campo della psicologia matematica.
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	Le pubblicazioni sono congruenti con il SSD concorsuale ma i temi trattati si discostano dal profilo indicato nel bando.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La candidata presenta 5 pubblicazioni su riviste indicizzate di categoria da A a D.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del	La candidata risulta sempre primo autore nelle pubblicazioni su rivista (compreso come unico autore, la tesi di dottorato), e in due presentazioni a congressi.

candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) impact factor medio per pubblicazione; 4) indice di Hirsch	Totale citazioni 2 Media per pubblicazione 0.5 IF medio 4.21 Indice H 1

Giudizio analitico complessivo:

La formazione accademica della candidata si è svolta nel campo delle scienze psicologiche sia a livello di laurea magistrale (Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione), che a livello di dottorato di ricerca (Dottorato in Psicologia), titoli conseguiti presso l'Università degli Studi di Padova. Gli interessi scientifici prevalenti, quali si desumono dal 'curriculum vitae', sono relativi a: modelli formali in psicologia, metodi e modelli psicometrici, valutazione della conoscenza e dell'apprendimento, assessment adattivo computerizzato.

Attualmente è assegnista di ricerca nell'ambito di un progetto relativo ad applicazioni per la valutazione automatizzata, e che risulta coerente con il settore M-PSI/03. Dal 2013 ad oggi, la candidata ha svolto attività didattica di tipo seminariale ed integrativa, tutta inquadrabile nel settore M-PSI/03.

Ai fini della presente valutazione, documentata 12 lavori, di cui 6 su riviste internazionali, la tesi di dottorato e 5 presentazioni a congressi. Per quanto concerne le riviste indicizzate, esse sono di categoria da A a D, di cui 2 con IF, per un valore medio di 4.21 (sd 4.42). La media di citazioni è pari a 0.5 (sd 1); l'indice H del candidato

1. Il numero di autori dei lavori presentati varia tra 1 e 4; in 9 lavori è il primo nome.

La candidata evidenzia una solida preparazione e competenza nell'ambito del settore disciplinare M-PSI/03, il giudizio, molto positivo, riguarda in particolare l'attività di sviluppo di modelli formali e algoritmi principalmente indirizzati all'ambito della Knowledge Space Theory. Il numero di pubblicazioni presentate è ancora contenuto ma di alto livello.

Dott. Massidda Davide

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato in Scienze Psicologiche, indirizzo Psicologia Sperimentale, Titolo: "Criteri dell'informazione e selezione dei modelli in misura funzionale".
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dichiara di essere stato nel 2013 professore a contratto per il corso di Strumenti di indagine per la valutazione psicologica (60h). Dichiara inoltre di aver svolto varie attività di tutoraggio e assistenza per vari corsi, seminari, e scuole estive tutte attinenti al SSD.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha partecipato a 2 corsi intensivi di carattere metodologico statistico (ISTAT e Scuola Metodologica di Bertinoro). Nel 2011 ha svolto un periodo di ricerca all'estero di 4 mesi presso l'Università di Coimbra (Portogallo) su un argomento legato al tema delle teorie della decisione e del rischio in ambito comportamentale.
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	N.P.

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	N.P.
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dichiara di aver partecipato ad alcuni gruppi di ricerca nazionali.
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	N.P.
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione ad un congresso nazionale e 8 congressi internazionali.
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dichiara 1 premio internazionale concesso dall'International Society for Psychophysics.
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	N.P.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Le pubblicazioni presentate dal candidato sono sia di tipo teorico formale che di tipo applicativo e con contenuti e metodi di analisi originali e rigorose.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	4 pubblicazioni sono congruenti con il SSD, in generale comunque i temi trattati sono poco congruenti con il profilo del bando.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	8 pubblicazioni sono su riviste indicizzate collocate nelle fasce tra B e D.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Il candidato presenta pubblicazioni anche a molti nomi, nelle pubblicazioni congruenti con il settore risulta come secondo autore.
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) impact factor medio per pubblicazione; 4) indice di Hirsch	Totale citazioni 15 Media per pubblicazione 1.5 IF medio 1.61 Indice H 3

Giudizio analitico complessivo:

La formazione accademica del candidato si è svolta nel campo delle scienze psicologiche sia a livello di laurea triennale (Scienze Psicologiche, Cognitive e Psicobiologiche), sia a livello di laurea magistrale (Psicologia Sperimentale e Neuroscienze Cognitivo-Comportamentali), sia a livello di dottorato di ricerca (Dottorato in

Scienze Psicologiche, indirizzo Psicologia sperimentale). Queste fasi formative hanno avuto luogo presso l'Università degli Studi di Padova. Gli interessi scientifici prevalenti, quali si desumono dal 'curriculum vitae', sono tutti perfettamente inquadrati nel settore M-PSI/03: metodi statistici applicati alle scienze psicologiche, pianificazione di studi sperimentali, teoria dell'integrazione delle informazioni. Il candidato dal 2012 ad oggi, presenta intensa attività di consulente tecnico-scientifico per vari gruppi di ricerca e si è occupato anche di sviluppo software. Il candidato inoltre presenta attività didattica di tipo seminariale e di supporto tra il 2009 ed il 2015, tutta inquadrabile nel settore M-PSI/03.

Ai fini della presente valutazione, il candidato documenta 12 lavori, di cui 9 su riviste internazionali, 2 su riviste nazionali e 1 capitolo di libro. Per quanto concerne le riviste indicizzate, esse sono di categoria da B a D, di cui 8 con IF, per un valore medio di 1.61 (sd 1.33). La media di citazioni è pari a 1.5 (sd 1.9); l'indice H del candidato 3. Il numero di autori dei lavori presentati varia tra 3 e 22; in 0 lavori è il primo nome.

Il candidato evidenzia una solida competenza nell'ambito del settore disciplinare M-PSI/03, il giudizio è complessivamente positivo. La sua attività di ricerca ha riguardato in particolare applicazioni metodologico-statistiche in ambito medico, di psicologia del lavoro e di psicofisica.

Dott. Tidoni Emmanuele

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato in Cognitive Plasticity and Rehabilitation, presso l'Università di Roma La Sapienza. Il dottorato svolto non è attinente né al SSD né al profilo definito dal bando.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Professore a contratto per due corsi nell'ambito delle neuroscienze cognitive. Varie attività di tutoraggio sempre nello stesso ambito.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dichiara di aver svolto attività di ricerca presso istituti ed università nazionali ed internazionali su argomenti attinenti al SSD MPSI02.
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	N.P.
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	N.P.
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dichiara di aver collaborato a vari gruppi di ricerca nazionali ed internazionali nel campo delle neuroscienze cognitive.
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	N.P.
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Invited speaker per un convegno su Virtual Reality in Social Neuroscience Research (Roma)
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ricevuto diversi premi e finanziamenti per attività di ricerca svolta nell'ambito delle neuroscienze cognitive.
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	N.P.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Le pubblicazioni del candidato sono relative a temi non pertinenti il SSD M-PSI/03
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	Le pubblicazioni del candidato sono relative a temi non pertinenti il SSD M-PSI/03 e non congruenti con il profilo del bando.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il candidato presenta 9 pubblicazioni su riviste indicizzate di fascia tra A e C.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Il candidato è primo autore in 6 pubblicazioni presentate.
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) impact factor medio per pubblicazione; 4) indice di Hirsch	Totale citazioni 141 Media per pubblicazione 14.1 IF medio 3.35 Indice H 4

Giudizio analitico complessivo:

La formazione accademica del candidato si è svolta nel campo delle scienze psicologiche sia a livello di laurea triennale (Sciences of Behaviour and Social Relations), sia a livello di laurea magistrale (Neuropsychology and Life-long Functional Rehabilitation), titoli conseguiti presso l'Università degli Studi di Bologna, sia a livello di dottorato di ricerca (Cognitive Plasticity and Rehabilitation), conseguito presso l'Università 'La Sapienza' di Roma. Gli interessi scientifici prevalenti, quali si desumono dal 'curriculum vitae', sono orientati verso la realtà virtuale, approcci neurofisiologici e valutazione multimodale, il ruolo dei segnali multisensoriali e rappresentazione dell'azione, temi non congruenti con il settore M-PSI/03. Tra il 2009 ed il 2014 il candidato ha partecipato a progetti di ricerca su temi di Virtual and Robotic Embodiment, Emotional interaction, Combined behavioral and non invasive brain stimulation interventions. Il candidato inoltre presenta attività didattica di tipo lecture tra il 2013 ed il 2014, i cui contenuti non sono pertinenti con il settore oggetto della valutazione.

Ai fini della presente valutazione, il candidato documenta 11 lavori, di cui 10 su riviste internazionali. Per quanto concerne le riviste indicizzate, esse sono di categoria da A a C, di cui 8 con IF, per un valore medio di 3.35 (sd 2.21). La media di citazioni è pari a 14.1 (sd 25.16); l'indice H del candidato 4. Il numero di autori dei lavori presentati varia tra 1 e 6; in 6 lavori è il primo nome.

Handwritten signature and initials in black ink, located on the right side of the page.

Il profilo del candidato, pur distinguendosi per la qualità del curriculum e delle pubblicazioni presentate, risulta scarsamente pertinente ai fini della valutazione comparativa sia in relazione al settore M-PSI/03 sia rispetto al profilo del bando.

11
2
17

Allegato 2
(punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Anselmi

Titolo 1 dottorato punti 5
Titolo 2 didattica punti 12
Titolo 3 form.ric punti 10
Titolo 4 organizz punti 2
Titolo 5 congressi punti 9
Titolo 6 premi punti 0
Punteggio totale titoli 38 punti

Punteggio pubblicazioni
Pubblicazione 1 punti 3.89
Pubblicazione 2 punti 3.89
Pubblicazione 3 punti 3.33
Pubblicazione 4 punti 3.89
Pubblicazione 5 punti 2.78
Pubblicazione 6 punti 2.78
Pubblicazione 7 punti 3.33
Pubblicazione 8 punti 3.89
Pubblicazione 9 punti 2.78
Pubblicazione 10 punti 1.11
Pubblicazione 11 punti 3.89
Pubblicazione 12 punti 3.89
Punteggio totale pubblicazioni 39.44 punti

Valutazione lingua straniera: BUONO

PUNTEGGIO TOTALE 77.44

2) Candidato Dott. Avanzi

Titolo 1 dottorato punti 4
Titolo 2 didattica punti 11
Titolo 3 form.ric punti 7
Titolo 4 organizz punti 2
Titolo 5 congressi punti 9
Titolo 6 premi punti 0

Punteggio totale titoli 33 punti

Punteggio pubblicazioni
Pubblicazione 1 punti 1.67
Pubblicazione 2 punti 3.33
Pubblicazione 3 punti 2.78
Pubblicazione 4 punti 2.22
Pubblicazione 5 punti 2.22
Pubblicazione 6 punti 1.67

M
79
2

Pubblicazione 7 punti 2.22
Pubblicazione 8 punti 2.78
Pubblicazione 9 punti 2.78
Pubblicazione 10 punti 0
Pubblicazione 11 punti 1.67
Pubblicazione 12 punti 2.78

Punteggio totale pubblicazioni 26.11 punti

PUNTEGGIO TOTALE 59.11

3) Candidato Dott.ssa Brondino

Titolo 1 dottorato punti 5
Titolo 2 didattica punti 7
Titolo 3 form.ric punti 10
Titolo 4 organizz punti 2
Titolo 5 congressi punti 9
Titolo 6 premi punti 5

Punteggio totale titoli 38 punti

Punteggio pubblicazioni
Pubblicazione 1 punti 4.44
Pubblicazione 2 punti 3.33
Pubblicazione 3 punti 3.33
Pubblicazione 4 punti 5
Pubblicazione 5 punti 5
Pubblicazione 6 punti 2.78
Pubblicazione 7 punti 4.44
Pubblicazione 8 punti 2.78
Pubblicazione 9 punti 2.78
Pubblicazione 10 punti 1.11
Pubblicazione 11 punti 2.78
Pubblicazione 12 punti 2.78

Punteggio totale pubblicazioni 40.56 punti

Valutazione lingua straniera: BUONO

PUNTEGGIO TOTALE 78.56

4) Candidato Dott.ssa de Chiusole

Titolo 1 dottorato punti 5
Titolo 2 didattica punti 6
Titolo 3 form.ric punti 4
Titolo 4 organizz punti 0
Titolo 5 congressi punti 9
Titolo 6 premi punti 0



Punteggio totale titoli 24 punti

Punteggio pubblicazioni

Pubblicazione 1 punti 3.33

Pubblicazione 2 punti 3.89

Pubblicazione 3 punti 3.89

Pubblicazione 4 punti 3.89

Pubblicazione 5 punti 3.89

Pubblicazione 6 punti 3.89

Pubblicazione 7 punti 3.89

Pubblicazione 8 punti 0

Pubblicazione 9 punti 0

Pubblicazione 10 punti 0

Pubblicazione 11 punti 0

Pubblicazione 12 punti 0

Punteggio totale pubblicazioni 26.67 punti

Valutazione lingua straniera: BUONO

PUNTEGGIO TOTALE 50.67

5) Candidato Dott. Massidda

Titolo 1 dottorato punti 5

Titolo 2 didattica punti 12

Titolo 3 form.ric punti 10

Titolo 4 organizz punti 2

Titolo 5 congressi punti 7

Titolo 6 premi punti 2

Punteggio totale titoli 38 punti

Punteggio pubblicazioni

Pubblicazione 1 punti 2.78

Pubblicazione 2 punti 1.11

Pubblicazione 3 punti 2.22

Pubblicazione 4 punti 1.67

Pubblicazione 5 punti 2.78

Pubblicazione 6 punti 1.11

Pubblicazione 7 punti 1.67

Pubblicazione 8 punti 3.89

Pubblicazione 9 punti 3.89

Pubblicazione 10 punti 3.89

Pubblicazione 11 punti 3.89

Pubblicazione 12 punti 2.78

Punteggio totale pubblicazioni 31.67 punti

PUNTEGGIO TOTALE 69.67

6) Candidato Dott. Tidoni

Titolo 1 dottorato punti 2
Titolo 2 didattica punti 6
Titolo 3 form.ric punti 2
Titolo 4 organizz punti 2
Titolo 5 congressi punti 7
Titolo 6 premi punti 4
Punteggio totale titoli 23 punti

Punteggio pubblicazioni
Pubblicazione 1 punti 0
Pubblicazione 2 punti 0
Pubblicazione 3 punti 0.56
Pubblicazione 4 punti 0.56
Pubblicazione 5 punti 0.56
Pubblicazione 6 punti 0.56
Pubblicazione 7 punti 0.56
Pubblicazione 8 punti 0.56
Pubblicazione 9 punti 0.56
Pubblicazione 10 punti 0.56
Pubblicazione 11 punti 0.56
Punteggio totale pubblicazioni 5 punti

Valutazione lingua straniera: BUONO

PUNTEGGIO TOTALE 28

