



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/F4 – settore scientifico disciplinare MED/33 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno-infantili dell'Università di Verona – Bando D.R. 5749/2018 del 6/7/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 54 del 10/7/2018

#### RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 1/10/2018 alle ore 14 presso la sede centrale dell'Università di Verona, sala riunioni Palazzo di Economia quarto piano via dell'Artigliere 19 ed è così composta:

Prof. Francesco Ceccarelli	presidente	Università di Parma
Prof. Roberto Civinini	componente	Università di Firenze
Prof Lisa Berti	componente segretario	Università di Bologna

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni:

- 19/09/2018 presso il Laboratorio di Analisi del Movimento del Centro di Ricerca Codivilla-Putti dell'Istituto Ortopedico Rizzoli in Bologna (prima riunione)
- 1/10/2018 presso la sede centrale dell'Università di Verona, sala riunioni Palazzo di Economia quarto piano via dell'Artigliere 19 dalle ore 8 alle ore 11.45 (seconda riunione), dal 12 alle 12.45 (terza riunione), dalle 14 alle 16.30

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Francesco Ceccarelli e alla Prof.ssa Lisa Berti, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato in tempo utile per la presa di servizio entro il 21 dicembre 2018, e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.



Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

1) Samaila Elena Manuela

Il giorno 1/10/2018 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1  



1) Samaila Elena Manuela

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Samaila Elena Manuela	60	96	156	Ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:  
<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 16.30 .

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Ceccarelli presidente

Prof. Roberto Civinini componente

Prof Lisa Berti componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/F4 – settore scientifico disciplinare MED/33 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno-infantili dell'Università di Verona – Bando D.R. 5749/2018 del 6/7/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 54 del 10/7/2018

#### VERBALE N. 1

#### (Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 10.00 del giorno 19/09/2018 presso il Laboratorio di Analisi del Movimento del Centro di Ricerca Codivilla-Putti dell'Istituto Ortopedico Rizzoli in Bologna si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario SC 06/F4- SSD MED/33, così composta:

Prof. Francesco Ceccarelli	Università di Parma
Prof. Roberto Civinini	Università di Firenze
Prof Lisa Berti	Università di Bologna

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. Francesco Ceccarelli e a quella del Segretario nella persona del prof. Lisa Berti.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione organizza i propri lavori per terminarli in tempo utile per la presa di servizio entro il 21 dicembre 2018.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1



1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per rilevare l'apporto individuale del candidato la Commissione adotterà come criterio di valutazione la posizione del nome, ed in particolare la posizione di primo, secondo o ultimo nome verrà considerata con valenza superiore. In generale per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;

Per tali Indicatori la commissione intende utilizzare Scopus come fonte.



In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di presentazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: lettura e traduzione di parte di articolo scientifico in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 100 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 10 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 10 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 10 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 10 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 10 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 10 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 10 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 10 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 120 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 4 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 2 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 2 punti;



- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 2 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La seduta è tolta alle ore 13.

La commissione comunicherà successivamente la data per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

#### LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Ceccarelli

Prof. Roberto Civinini

Prof. Lisa Berti





ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

*(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)*

Dott.ssa Samaila Elena Manuela

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE (in base a quanto autocertificato dalla candidata) E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Diploma di Specializzazione in Ortopedia e Traumatologia nel 2007 con voti 50/50 e Lode e tesi dal titolo "Tendinopatia dei peronieri" <p style="text-align: right;"><b>PUNTI 10</b></p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1) Attività didattica nel Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia dell'Università degli studi di Verona con CORSO ELETTIVO "Medicina e chirurgia della caviglia e del piede pediatrico e dell'adulto" 5° e 6° anno CFU 1 pari a 12 ore dell'insegnamento dall' A.A. 2017/2018 2) Relatore di numerose Tesi di laurea 3) Incarico di insegnamento Scuola di specializzazione in Ortopedia e Traumatologia Università degli studi di Verona per la materia "Malattie apparato locomotore" (4° anno), (CFU 2,5 - 30 ore) come da Bando Pubblico di selezione per titoli n.1/2017, per il conferimento di incarichi di insegnamento-a titolo gratuito-nelle Scuole di Specializzazione di area sanitaria A. A. 2016/2017 <p style="text-align: right;"><b>PUNTI 6</b></p>
c. documentata attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1) Responsabile con assegno, della ricerca dal titolo "Sviluppo di nuovi modelli protesici e tecniche chirurgiche nella sostituzione articolare della tibio-tarsica nell'artrosi post-traumatica in pazienti giovani" Università degli studi di Verona (finanziamento assegno di ricerca Albo Ufficiale di Ateneo N. 67-2008, N. Prot.5528) 2) Travelling Fellowship presso Ospedale Sint Maartenskliniek di Nijmegen (Olanda) dal 05-09-2011 al 10.09-2011 nell'ambito del progetto "Approfondimenti in chirurgia del piede e caviglia" della Società Italiana della caviglia e del piede 3) Travelling Fellowship presso Atos Clinic di Heidelberg (Germania) dal 1-10-2011 al 21-10-2011 nell'ambito del progetto "Approfondimenti in chirurgia del piede e caviglia" della Società Italiana della caviglia e del piede 4) Borsa di studio della Società Italiana di Ortopedia e Traumatologia dal titolo "Riduzione cruenta della lussazione congenita dell'anca in età evolutiva: risultati a medio termine ed evoluzione" dal 01-03-2012 al 01-06-2012 5) International Fellowship presso Foot and Ankle Clinic at





	Mercy Hospital (Prof. Mark Myerson), Baltimora, USA dal 28-12-2011 al 03-02-2012 <b>PUNTI 8</b>
6) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	1) Dal 2009 Dirigente Medico I livello a tempo indeterminato 2) Incarico Professionale Funzionale "Chirurgia del piede pediatrico e dell'adulto" con deliberazione 754 del 02/12/2014 presso l'UOC Ortopedia e Traumatologia B di durata triennale dal 15.12.2014 al 14.12.2017 e successivamente rinnovato 3) Presenta casista personale di 1.323 interventi chirurgici cruenti come primo operatore <b>PUNTI 10</b>
7) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	1) Responsabile della ricerca dal titolo "Sviluppo di nuovi modelli protesici e tecniche chirurgiche nella sostituzione articolare della tibio-tarsica nell'artrosi post-traumatica in pazienti giovani" Università degli Studi di Verona (finanziamento assegno di ricerca Albo Ufficiale di Ateneo N. 67-2008, N. Prot.5528) <b>PUNTI 6</b>
8) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	nessuna <b>PUNTI 0</b>
9) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	nessuna <b>PUNTI 0</b>
10) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a congressi e convegni internazionali: 23 Relatore a congressi e convegni nazionali: 74 <b>PUNTI 10</b>
11) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1) Premio per Best poster 6th International Congress of the European Foot and Ankle Society 2005 "A reabsorbable spacer for the first metatarso-phalangeal joint in the surgical treatment of hallux rigidus" con Magnan B et al. 2) Premio per Best oral presentation European Foot and Ankle Society 2012 "3-dimensional matrix-induced autologous chondrocytes implantation for talus osteochondral lesions" in coll. con Magnan B et al. 3) Premio per Best Paper (FAS Journal Award 2014) come migliore articolo pubblicato su Journal Foot and Ankle Surgery "The pathogenesis of Achilles tendinopathy: a systematic review" in coll. con Magnan B et al., FOOT AND ANKLE SURGERY, vol. 20, p. 154-159 4) Nel 2015 ha conseguito Honorary European Certification in trauma and Orthopaedic foot and ankle surgery assegnato da European Foot and Ankle Society 5) 1° classificato "Presentazione caso clinico migliore" al Corso Master- AO Trauma Foot and Ankle Reconstruction, Pacengo di Lazise (VR), 7-9 aprile 2017 6) Certificate of Special Mention for oral presentation of the poster entitled "Endoscopic Treatment Of Haglund's



	Deformity Gives Better Results Than Open Surgery?" in coll. con Valentini R. et al. at 19th EFORT Congress, Barcelona June 2018 <b>PUNTI 10</b>
7) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	nessuno <b>PUNTI 0</b>

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: elevati originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza <b>PUNTI 4</b> Pubblicazione n. 2: buon rigore metodologico e discreta rilevanza <b>PUNTI 2</b> Pubblicazione n.3: elevati originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza <b>PUNTI 4</b> Pubblicazione n.4: elevati originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza <b>PUNTI 4</b> Pubblicazione n.5: buona originalità con elevati rigore metodologico e rilevanza <b>PUNTI 3</b> Pubblicazione n.6: buona originalità con elevati rigore metodologico e rilevanza <b>PUNTI 3</b> Pubblicazione n.7: elevati rigore metodologico e rilevanza <b>PUNTI 3</b>  Pubblicazione n.8: elevate originalità e innovatività e buona rilevanza <b>PUNTI 3</b> Pubblicazione n.9: buoni originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza <b>PUNTI 3</b> Pubblicazione n.10: elevati originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza <b>PUNTI 4</b> Pubblicazione n.11: elevati originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza <b>PUNTI 4</b> Pubblicazione n.12: elevati originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza <b>PUNTI 4</b>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: piena congruenza con il SSD MED/33 <b>PUNTI 2</b> Pubblicazione n.2: piena congruenza con il SSD MED/33 <b>PUNTI 2</b> Pubblicazione n.3: piena congruenza con il SSD MED/33 <b>PUNTI 2</b> Pubblicazione n.4: piena congruenza con il SSD MED/33 <b>PUNTI 2</b> Pubblicazione n.5: piena congruenza con il SSD MED/33 <b>PUNTI 2</b> Pubblicazione n.6: piena congruenza con il SSD MED/33



	<p>Pubblicazione n.7: piena congruenza con il SSD MED/33 <b><u>PUNTI 2</u></b></p> <p>Pubblicazione n.8: piena congruenza con il SSD MED/33 <b><u>PUNTI 2</u></b></p> <p>Pubblicazione n.9: piena congruenza con il SSD MED/33 <b><u>PUNTI 2</u></b></p> <p>Pubblicazione n.10: piena congruenza con il SSD MED/33 <b><u>PUNTI 2</u></b></p> <p>Pubblicazione n.11: piena congruenza con il SSD MED/33 <b><u>PUNTI 2</u></b></p> <p>Pubblicazione n.12: piena congruenza con il SSD MED/33 <b><u>PUNTI 2</u></b></p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1: ottima rilevanza scientifica <b><u>PUNTI 2</u></b></p> <p>Pubblicazione n.2: limitata rilevanza scientifica <b><u>PUNTI 0</u></b></p> <p>Pubblicazione n.3: elevata rilevanza scientifica <b><u>PUNTI 1</u></b></p> <p>Pubblicazione n.4: elevata rilevanza scientifica <b><u>PUNTI 1</u></b></p> <p>Pubblicazione n.5: limitata rilevanza scientifica <b><u>PUNTI 0</u></b></p> <p>Pubblicazione n.6: elevata rilevanza scientifica <b><u>PUNTI 1</u></b></p> <p>Pubblicazione n.7: elevata rilevanza scientifica <b><u>PUNTI 1</u></b></p> <p>Pubblicazione n.8: limitata rilevanza scientifica <b><u>PUNTI 0</u></b></p> <p>Pubblicazione n.9: limitata rilevanza scientifica <b><u>PUNTI 0</u></b></p> <p>Pubblicazione n.10: elevata rilevanza scientifica <b><u>PUNTI 1</u></b></p> <p>Pubblicazione n.11: elevata rilevanza scientifica <b><u>PUNTI 1</u></b></p> <p>Pubblicazione n.12: ottima rilevanza scientifica <b><u>PUNTI 2</u></b></p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come da criteri stabiliti nel verbale prima riunione);</p>	<p>Pubblicazione n.1: ottimo apporto individuale <b><u>PUNTI 2</u></b></p> <p>Pubblicazione n.2: ottimo apporto individuale <b><u>PUNTI 2</u></b></p> <p>Pubblicazione n.3: ottimo apporto individuale <b><u>PUNTI 2</u></b></p> <p>Pubblicazione n.4: ottimo apporto individuale <b><u>PUNTI 2</u></b></p> <p>Pubblicazione n.5: ottimo apporto individuale <b><u>PUNTI 2</u></b></p> <p>Pubblicazione n.6: ottimo apporto individuale <b><u>PUNTI 2</u></b></p>



	Pubblicazione n.7: ottimo apporto individuale <b><u>PUNTI 2</u></b>
	Pubblicazione n.8: ottimo apporto individuale <b><u>PUNTI 2</u></b>
	Pubblicazione n.9: buon apporto individuale <b><u>PUNTI 1</u></b>
	Pubblicazione n.10: buon apporto individuale <b><u>PUNTI 1</u></b>
	Pubblicazione n.11: ottimo apporto individuale <b><u>PUNTI 2</u></b>
	Pubblicazione n.12: buon apporto individuale <b><u>PUNTI 1</u></b>
e. eventuali indicatori utilizzati (come da criteri indicati nel verbale prima riunione): 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale	1) Numero totale delle citazioni delle 12 pubblicazioni presentate: 150. Numero totale delle citazioni di tutta la produzione scientifica: 205  2) Numero medio di citazione per pubblicazione: Pubblicazione n.1: 14 Pubblicazione n.2: 0 Pubblicazione n.3: 1 Pubblicazione n.4: 0 Pubblicazione n.5: 0 Pubblicazione n.6: 0 Pubblicazione n.7: 42 Pubblicazione n.8: 0 Pubblicazione n.9: 1 Pubblicazione n.10: 17 Pubblicazione n.11: 23 Pubblicazione n.12: 52  3) <i>Impact factor</i> totale: 11,746

Giudizio analitico complessivo: la produzione scientifica dell'unica candidata appare molto consistente ed intensa con continuità temporale. I lavori presentati dimostrano perfetta congruenza con il SSD oggetto del bando, anche se focalizzati prevalentemente sulla patologia del piede e della caviglia. Numerosi lavori sono caratterizzati da assoluta originalità, come quelli riguardanti le tecniche chirurgiche per la correzione delle deformità dell'avampiede, altri presentano importante rilevanza scientifica per le caratteristiche di complete e rigorose revisioni. Tutti i lavori presentati evidenziano un rigore metodologico all'altezza.

Nel complesso, a seguito della valutazione anche del curriculum, la candidata presenta una carriera svolta esclusivamente in ambiente universitario corredata da partecipazione a numerosi congressi sia nazionali sia internazionali, da diversi premi e riconoscimenti, da diverse cariche ricoperte in seno a società scientifiche nazionali e internazionali, che le hanno comportato, unitamente alla sua attività clinico-assistenziale, un'evidente considerazione nell'ambito della comunità scientifica.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott.ssa Samaila Elena Manuela  
Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	10
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	6
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	10
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli 60



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 4 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 4 Pubblicazione n. 4: 4 Pubblicazione n. 5: 3 Pubblicazione n. 6: 3 Pubblicazione n. 7: 3 Pubblicazione n. 8: 3 Pubblicazione n. 9: 3 Pubblicazione n. 10: 4 Pubblicazione n. 11: 4 Pubblicazione n. 12: 4
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12: 2
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 0 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 0 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 0 Pubblicazione n. 9: 0 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 2
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 2



	Publicazione n. 9: 1 Publicazione n. 10: 1 Publicazione n. 11: 2 Publicazione n. 12: 1
e. eventuali indicatori utilizzati (come da criteri indicati nel verbale prima riunione): 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale	1) Numero totale delle citazioni delle 12 pubblicazioni presentate: 150. Numero totale delle citazioni di tutta la produzione scientifica: 205  2) Numero medio di citazione per pubblicazione: Publicazione n.1: 14 Publicazione n.2: 0 Publicazione n.3: 1 Publicazione n.4: 0 Publicazione n.5: 0 Publicazione n.6: 0 Publicazione n.7: 42 Publicazione n.8: 0 Publicazione n.9: 1 Publicazione n.10: 17 Publicazione n.11: 23 Publicazione n.12: 52  3) <i>Impact factor</i> totale: 11,746

Punteggio totale pubblicazioni: 96

Valutazione lingua straniera: OTTIMO

PUNTEGGIO TOTALE: 156