

Procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di Ricercatore Universitario – settore M-EDF/02 – Metodi e didattiche delle attività sportive, Facoltà di Scienze Motorie dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. n. 41 del 25/05/2010

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 12 dicembre 2013 alle ore 12:10 la Commissione della valutazione comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario, settore M-EDF/02 della Facoltà di Scienze Motorie dell'Università degli Studi di Verona si riunisce presso la Presidenza della Facoltà di Scienze Motorie dell'Università degli Studi di Verona in via Casorati 43 per procedere alla stesura della relazione finale.

La Commissione Giudicatrice, composta come segue:

Prof. Antonio Palma	Presidente
Prof. Arsenio Veicstenas	Componente
Prof. Davide Lovisolo	Componente Segretario

si è riunita telematicamente per la riunione preliminare il giorno 11 novembre 2013 alle ore 18:00, e si è insediata in Verona presso la Facoltà di Scienze Motorie dell'Università degli Studi, in Via Casorati 43, nei giorni 11 e 12 dicembre 2013.

Nella riunione preliminare tenuta il giorno il giorno 11 novembre 2013 alle ore 18:00 la Commissione, nominata con D.R. 2209-2013 - prot. n. 46994 del 26/09/2013, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale, IV Serie Speciale, n. 79 del 4/10/2013, ha preso visione del D.R. n. 1431 prot. n. 24764 del 27/05/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 41 del 25/05/2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa di cui sopra; ha inoltre preso atto della legislazione relativa alle procedure di reclutamento dei ricercatori universitari, nonché dei criteri valutativi generali stabiliti dal D.M. 28.07.2009 n. 89, relativo ai parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa ha presentato istanza di ricusazione dei commissari, nei termini legislativi previsti, ed ha accertato l'assenza di rapporti di parentela e affinità tra i commissari e con i candidati e l'assenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha quindi determinato, ai sensi del citato D.M. 89/2009, gli specifici criteri di massima relativi alla procedura in oggetto, stabilendo le modalità di valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati e le procedure valutative inerenti.

Tali criteri di massima sono stati pubblicizzati, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, a cura del Responsabile Amministrativo della procedura.

Nella prima riunione, tenuta il giorno 11 Dicembre 2013 ore 09:00, la Commissione Giudicatrice, preso atto della rinuncia del candidato dott. Massimo Venturelli, ha proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, finalizzato all'esposizione dei medesimi da parte dei candidati stessi.



Nella **seconda riunione**, tenuta il giorno 11 Dicembre 2013 ore 16:00, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'espletamento della prova orale consistente nell'esposizione dei titoli e pubblicazioni da parte dei candidati.

Al colloquio erano presenti i seguenti candidati:

Cappuccini Loretta
Formenti Federico
Macaluso Filippo
Pellegrini Barbara

Nella **terza riunione**, tenuta il giorno 11 Dicembre 2013 ore 17:20, la Commissione Giudicatrice ha proceduto a stilare una tabella sinottica che raccoglie i parametri utilizzati per la valutazione dei singoli titoli e pubblicazioni, secondo quanto stabilito nei criteri di massima allegati al verbale n. 1.

Nella **quarta riunione**, tenuta il giorno 12 Dicembre 2013 ore 08:30, la Commissione Giudicatrice ha formulato per ogni candidato presente alla procedura di valutazione comparativa i giudizi individuali ed il giudizio collegiale relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e alla esposizione dei titoli e pubblicazioni. Successivamente, la Commissione ha provveduto a formulare il giudizio finale, individuando, all'unanimità, quale **VINCITORE** della procedura di valutazione comparativa per ricercatore, settore M-EDF/02 della Facoltà di Scienze Motorie dell'Università degli Studi di Verona, la dott.ssa Pellegrini Barbara, nata a Riva del Garda il 9/1/1973.

Si allegano alla presente relazione riassuntiva, quale sua parte integrante, i criteri di valutazione, i giudizi individuali e collegiali relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e alla esposizione dei titoli e pubblicazioni da parte dei candidati, nonché il giudizio finale.

La seduta è tolta alle ore 16:20 del giorno 12 dicembre 2013, con la chiusura definitiva dei lavori.

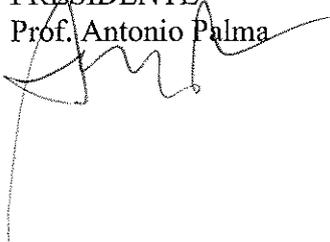
Gli atti procedurali verranno consegnati in data 13 dicembre 2013 al Responsabile del Procedimento, dr.ssa Antonella Ballani, per il previsto accertamento di regolarità degli atti stessi entro i 30 giorni stabiliti dalla legge, tramite emanazione di Decreto Rettorale. Il Presidente si impegna a trasmettere telematicamente al Responsabile del Procedimento, dr.ssa Antonella Ballani, i verbali in forma elettronica.

Letto, approvato e sottoscritto

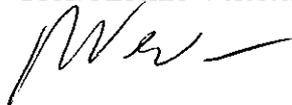
Verona, 12 dicembre 2013

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE
Prof. Antonio Palma



COMPONENTE
Prof. Arsenio Veicstenas



SEGRETARIO
Prof. Davide Lovisolo



CRITERI DI MASSIMA
(D.M. 89/2009)

La commissione giudicatrice concorda preliminarmente di tener conto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della congruenza degli stessi con il filone scientifico proprio del Settore Scientifico Disciplinare M-EDF/02 istituito con decreto legislativo 8 maggio 1998 n.178 che si occupa dello sviluppo di teorie, tecniche e metodi per l'allenamento e la pratica delle differenti attività sportive e della valutazione dei rendimenti e delle attitudini atletiche e di utilizzarlo come metro valutativo per tutte le successive fasi di valutazione.

La commissione effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati identificando i seguenti ambiti primari:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- c) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;

ed i successivi come ambiti secondari

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- i) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista
- j) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;

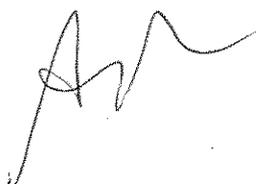
ritenendo tali criteri meno strettamente rilevanti per la figura del ricercatore universitario.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della Legge 4 novembre 2005 n. 230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27 dicembre 1997 n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della Legge 30 novembre 1989 n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1, comma 14, della Legge 4 novembre 2005 n. 230.

La valutazione di ciascun elemento suindicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per valutare le pubblicazioni scientifiche del candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, la commissione terrà in considerazione questi criteri considerati secondo con il seguente ordine di rilevanza:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;



- b) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: ordine di citazione degli autori con priorità valutabile per le posizioni di primo, ultimo nome e corresponding author o altre indicazioni (guida, estensore, coordinatore) che pongano il ruolo del candidato come rilevante rispetto agli altri autori; coerenza della pubblicazione nel contesto dell'attività scientifica del candidato; dichiarazioni del candidato ove le stesse non risultino in disaccordo con quelle sopra enunciate

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazioni;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)..

Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ogni commissario esprimerà su ciascun candidato il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Sulla base dei giudizi collegiali espressi, la Commissione formulerà nei confronti di ciascun candidato presente alla discussione dei titoli, un giudizio finale e, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.



Candidato:	Cappuccini	Formenti	Macaluso	Pellegrini
a) Dottorato	sì	sì	sì	2 MESI
b) prestazione di servizi di formazione e ricerca	no	2 anni assegni 4 anni di borsa all'estero	2 borse di studio all'estero 1 anno postdoc all'estero	1 consulenza 1 anno; 1 borsa 1 anno; 1 co.co.co 1 anno; 9 anni dipendente tecnico laureato DI Univ di Trento
c) svolgimento attività didattica	no	Dichiara alcune attività frontali, seminari ed esercitative, all'estero e in Italia, in discipline congruenti ed affini	Cultore della materia in discipline congruenti per 1 anno	Documenta incarichi di insegnamento per un anno e incarichi di supporto alla didattica per vari anni. Attività di tutoraggio, tirocini e relatore di tesi di laurea in discipline congruenti ed affini.
d) svolgimento di attività di ricerca	Vedi parametri in calce	Vedi parametri in calce	Vedi parametri in calce	Vedi parametri in calce
e) organizzazione gruppi di ricerca	no	no	no	sì
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	no	Premio per presentazione orale	no	no
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	sì	sì	sì	sì
h) attività in campo clinico	Non prevista	Non prevista	Non prevista	Non prevista
i) realizzazione di attività progettuale	no	no	no	sì
j) brevetti	0	0	0	0
Articoli ISI congruenti SSD M-EDF/02	0	3	0	6
Articoli ISI congruenti con settori affini	0	3	8	2
Articoli ISI relativi a settori non affini	0	0	1	0
Altre pubblicazioni	0	-	4	2
Autore Primo/ultimo/corrispondente	0	2	0	3
Articoli ISI congruenti SSD M-EDF/02	0	2	0	0
Autore Primo/ultimo/corrispondente. Articoli ISI congruenti	0	2	0	0

con settori affini				
Impact Factor totale	0	27.006	29.089	17.732
Citazioni totali	0	29	49	31
H index	0	3	3	3

La presente tabella riassume le principali informazioni ricavate dall'analisi di tutta la documentazione (singoli titoli e pubblicazioni) presentata dai candidati.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, l' Impact Factor totale è stato ricavato da ISI Web of Knowledge (calcolando i valori al 2010), invece le citazioni totali e l'H-index sono stati ricavati da Scopus che consente una più precisa attualizzazione delle citazioni al 2010.

GIUDIZI DEI SINGOLI COMMISSARI E GIUDIZIO COLLEGALE

Allegato al verbale n. 4bis

GIUDIZI DEI SINGOLI COMMISSARI E GIUDIZIO COLLEGALE RELATIVI ALLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E AI TITOLI E ALL'ESPOSIZIONE DEI TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: Dott. Loretta CAPPUCCINI

PROFILO

La dott. Cappuccini, Dottore in Scienze Motorie all'Università di Urbino,

-ha conseguito il Dottorato di Ricerca in scienze Motorie presso l'Università di Urbino

-è docente di ruolo di scuola media superiore ad Ancona

-ha svolto una limitata attività di ricerca nel periodo del dottorato, non documenta pubblicazioni in estenso

-ha svolto attività di trainer nell'ambito dell'attività ritmico-sportiva a livello regionale

Giudizi individuali

Commissario: Prof. Antonio Palma

La dottoressa Cappuccini, Docente di ruolo di Educazione Fisica nelle scuole secondarie statali, è laureata in Scienze Motorie e dottore di ricerca in Scienze Motorie.

Non documenta prestazioni di servizi di formazione e ricerca, né attività didattica di tipo universitario.

Ha presentato una comunicazione a congresso.

Le pubblicazioni presentate sono di tipo divulgativo non valutabili con gli indici bibliometrici.

Esponde in maniera sufficiente il suo curriculum incentrandosi in particolare sulla sua attività professionale come insegnante scolastica e descrive la sua esigua ricerca sugli effetti dell'esercizio fisico moderato e della somministrazione di q10 sulla funzionalità dell'endotelio in cardiopatici risalente al periodo del dottorato. Descrive infine progetti scolastici sul benessere fisico e su test da campo.

Commissario: Prof. Davide Lovisolo

La dr.ssa Cappuccini insegna da anni Educazione Fisica in Istituti scolastici di vario livello ha collaborato saltuariamente a ricerche, prevalentemente di orientamento psicologico ed educativo e a svolto alcune attività di tutorato Universitario. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono solamente su riviste nazionali senza impact factor. Illustra nel colloquio la propria attività di ricerca nella tesi di dottorato e la propria attività professionale scolastica.

Commissario: Prof. Arsenio Veicsteinas

La dr.ssa Cappuccini, tuttora insegnante di Educazione Fisica in Istituti di livello Secondario, ha partecipato a diverse attività di ricerca e ha svolto attività di tutorato Universitario. La sua produzione

scientifico è indirizzata prevalentemente a studi di carattere psicologico ed educativo. Le pubblicazioni presentate sono non indicizzate e unicamente su riviste di carattere nazionale e non indicizzate. Durante il colloquio espone la sua attività professionale scolastica e, in modo superficiale, la tesi di dottorato.

Giudizio collegiale

La dr.ssa Cappuccini, presenta un curriculum pertinente alle Scienze Motorie, comprensivo di svariate attività svolte presso istituzioni della scuola superiore e in solo parte universitarie. Le pubblicazioni sono di tipo divulgativo. Sulla base del curriculum, della produzione scientifica, dei temi attuali di ricerca dichiarati dal candidato e di quanto elencato nella tabella riassuntiva delle attività dei candidati allegata al verbale 4, la Commissione unanime formula il seguente giudizio complessivo: sufficiente

CANDIDATO: dott. Federico FORMENTI

PROFILO

- Il dott. Formenti, Dottore Magistrale in Scienze Motorie all'Università di Verona nel 2002,
- ha conseguito il PhD in Biomeccanica e energetica del movimento umano presso l'Università di Manchester nel 2006.
 - ha usufruito di due assegni di ricerca e due borse post-dottorato nel periodo 2000-2010
 - ha svolto attività didattica integrativa sia in Italia che all'estero (lezioni ed esercitazioni in discipline congruenti e affini)
 - ha svolto una valida e continuativa attività di ricerca, in parte attinente al settore, in parte relativa ad argomenti di ricerca riconducibili a settori affini, come si evince dalla tabella allegata, che contiene tra l'altro una valutazione delle singole pubblicazioni (Allegato 1 del verbale n.4)
 - ha preso parte a diversi progetti di ricerca, con lunghi periodi di soggiorno presso università estere.
 - oltre alle borse di studio, ha ricevuto due premi: uno come senior lecturer all'Università del Bedfordshire, UK, e un secondo per la presentazione alla conferenza inaugurale degli studenti di dottorato.
 - è stato relatore di comunicazioni a congressi internazionali e nazionali
 - ha svolto attività addestrativa presso società sportive private

Giudizi individuali

Commissario: Prof. Antonio Palma

Il dott. Formenti, ha conseguito la laurea magistrale in Scienze e Tecniche dello Sport presso l'Università degli Studi di Verona e il dottorato di ricerca presso l'Università di Manchester.

Documenta prestazione di servizi di formazione e ricerca per complessivi 6 anni con assegni di ricerca e borse di studio presso istituzioni straniere.

Ha svolto discreta attività didattica di tipo universitario in discipline congruenti e affini.

Ha svolto buona e continuativa attività di ricerca come si evince dai parametri bibliometrici, pubblicando 3 articoli ISI congruenti con il SSD M-EDF/02 di cui 2 a primo nome e 3 articoli ISI congruenti con settori affini mostrando una buona produzione scientifica, tuttavia solo parzialmente congruente al settore M-EDF/02,

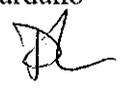
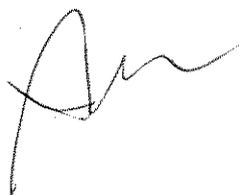
Ha partecipato all'organizzazione di gruppi di ricerca.

E' stato relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Esponde con chiarezza il suo curriculum con particolare riferimento alle linee di ricerca affrontate, le metodiche utilizzate ed i risultati ottenuti.

Commissario: Prof. Davide Lovisolo

Il candidato Formenti, con dottorato in Biomeccanica e Bioenergetica del Movimento Umano, trascorre diversi anni in università estere, pubblicando interessanti lavori che solo in parte riguardano



tematiche inerenti le scienze motorie e l'ambito specifico di questa valutazione comparativa come si evince dalla tabella (allegato 1 al verbale 4). In particolare, la sua pubblicazione più prestigiosa è come primo autore tra altri 20 su un tema solo parzialmente ricompreso al SSD oggetto del presente concorso. Documenta esperienza didattica e dichiara una discreta partecipazione a congressi nazionali e internazionali. Il candidato espone diffusamente e chiaramente la sua produzione scientifica che, in particolare per le attività più recenti, si conferma sostanzialmente su filoni solo in parte congruenti con il settore "Metodi e didattiche delle attività sportive"

Commissario: Prof. Arsenio Veicsteinas

Il candidato Formenti ha trascorso alcuni anni presso primarie università e istituti di ricerca in Inghilterra conseguendo un dottorato in Biomeccanica e Bioenergetica del movimento umano, prima, e successivamente segue un corso di dottorato in Fisiologia, Anatomia e Genetica. Le 6 pubblicazioni scientifiche inerenti le Scienze Motorie appaiono di prevalente interesse speculativo-teorico e solo in parte (3) riferibili ad attività sportive. In gran parte esse presentano scarsa trasferibilità nell'ambito specifico di questa valutazione comparativa. E' il primo autore di una pubblicazione recente, su rivista assai prestigiosa, PNAS, sia pur con 20 coautori, che riguarda temi solo parzialmente riconducibili al SSD oggetto del presente concorso. Numerose partecipazioni a congressi nazionali e internazionali. Il candidato espone con chiarezza il suo impegno nella ricerca, evidenziando un interesse verso tematiche che sono solo in parte congruenti con il settore "Metodi e didattiche delle attività sportive".

Giudizio collegiale

Il dott. Formenti, presenta una attività scientifica all'estero con un curriculum scientifico di buon livello solo parzialmente pertinente con il SSD oggetto della presenta valutazione. Presenta, come da tabella allegata, indici bibliometrici di discreta entità tuttavia solo parzialmente riferibili a pubblicazioni pertinenti il settore M-EDF/02. Le pubblicazioni sono su riviste internazionali, alcune delle quali di alto livello, che non interessano direttamente il SSD "Metodi e didattiche delle attività sportive". Sulla base del curriculum, della produzione scientifica, dei temi attuali di ricerca dichiarati dal candidato e di quanto elencato nella tabella riassuntiva delle attività dei candidati allegata al verbale 4, la Commissione unanime formula il seguente giudizio complessivo: buono

CANDIDATO: dott. Filippo MACALUSO

PROFILO

Il Dott. Macaluso, laureato quadriennale in Scienze Motorie all'Università di Palermo,

-ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Motorie presso l'Università di Palermo nel 2008

-ha usufruito di due borse di studio all'estero e di una borsa post-dottorato nel periodo 2008-2010

-è stato cultore della materia nell'anno 2006-07 presso l'Università di Palermo

-ha svolto una continuativa attività di ricerca, relativa ad argomenti di ricerca riconducibili a settori affini, come si evince dalla tabella allegata, che contiene tra l'altro una valutazione delle singole pubblicazioni (Allegato 1 del verbale n.4)

-ha preso parte a progetti di ricerca, anche con periodi di soggiorno presso università estere.

-è stato relatore di comunicazioni a congressi internazionali e nazionali

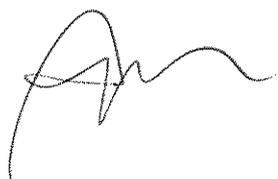
-ha svolto attività addestrativa presso società sportive private

Giudizi individuali

Commissario: Prof. Antonio Palma

Il candidato Macaluso è Laureato quadriennale in Scienze Motorie e Dottore di Ricerca in "Scienze delle Attività Motorie".

Documenta prestazione di servizi di formazione e ricerca negli anni 2005 e 2006 presso la Iowa State University e negli anni 2009 e 10 presso la Stellenbosch University.



Ha svolto attività didattica limitatamente a un anno accademico come cultore della materia di una disciplina del settore.

Ha svolto buona e continuativa attività di ricerca come si evince dai parametri bibliometrici, pubblicando 8 articoli ISI, tuttavia non congruenti con il SSD oggetto della valutazione ma congruenti con settori affini, occupandosi di sperimentazioni su modelli animali. In alcuni suoi lavori, inoltre, il suo contributo si enuclea con difficoltà per i numerosi autori e per la posizione non rilevante tra gli autori: in nessun lavoro indicizzato compare quale primo o ultimo autore.

Non ha partecipato all'organizzazione di gruppi di ricerca.

E' stato relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Presenta limitata attività didattica, congruente al settore come cultore della materia.

Espone rapidamente e con sufficiente competenza il suo curriculum, descrivendo anche la sua attività tecnico-addestrativa nelle discipline natatorie e nel Triathlon presso società sportive private.

Al termine dell'esposizione lamenta che la Commissione non gli abbia posto quesiti.

Commissario: Prof. Davide Lovisolo

Il dott. Macaluso, laureato in scienze motorie e dottore di ricerca in scienze delle attività motorie, ha partecipato a progetti di ricerca all'estero. Buona la produzione scientifica, con posizione rilevante tra gli autori solo in una pubblicazione, non indicizzata, non considerata ai fini della presente valutazione, concentrata sostanzialmente su studi che utilizzano modelli animali, con assai scarsa congruenza con il settore scientifico disciplinare M-EDF/02. Discreta l'esposizione delle sue ricerche, che si conclude con la richiesta di verbalizzare una sua dichiarazione (in allegato).

Commissario: Prof. Arsenio Veicsteinas

Il dott. Macaluso, laureato in Scienze motorie, dottore di ricerca in Scienze delle attività motorie, ha svolto attività di studio anche presso centri di ricerca all'estero. Istruttore di nuoto, non documenta esperienze tecnico sportive rilevanti per questo concorso. Presenta 13 pubblicazioni, alcune di discreto valore scientifico, risultando in posizione significativa solo in una. La sua attività di ricerca appare focalizzata in gran parte su modelli animali, con ridotta pertinenza per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione. Espone con sufficiente chiarezza le sue ricerche, dichiarando al termine dell'esposizione (vedi allegato) che si aspettava dalla commissione delle domande di approfondimento in merito alla sua produzione scientifica.

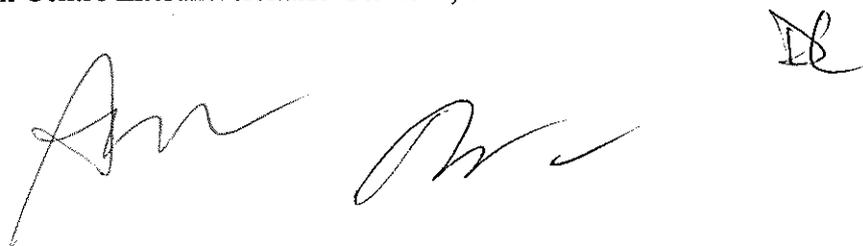
Giudizio collegiale

Il dott. Macaluso presenta una discreta attività scientifica con un curriculum scientifico di buon livello sviluppato anche presso istituzioni straniere. Le sue ricerche, che hanno trovato pubblicazione solo in parte su riviste internazionali, riguardano tematiche relativamente congruenti con gli ambiti di interesse del SSD "Metodi e didattiche delle attività sportive" e dalla collocazione del candidato tra gli autori non si evince un suo ruolo preminente nell'attività di ricerca. Presenta come da tabella allegata indici bibliometrici di discreta entità tuttavia non riferibili a pubblicazioni pertinenti il settore M-EDF/02 Sulla base del curriculum, della produzione scientifica, dei temi attuali di ricerca dichiarati dal candidato e di quanto elencato nella tabella riassuntiva delle attività dei candidati allegata al verbale 4, la Commissione unanime formula il seguente giudizio complessivo: discreto.

CANDIDATA: dott. Barbara PELLEGRINI

PROFILO

La Dott. Pellegrini, laureata quadriennale in Fisica (indirizzo Biosistemi) all'Università di Trento, -ha avuto incarichi consulenza e borse di studio presso l'Università di Trento dal 1999 al 2001; dal 2001 alla data del concorso ha ricoperto il ruolo tecnico laureato con funzione specialistica dell'Università di Trento, presso il Centro Interuniversitario CeBISM, sede di Rovereto



The image shows three handwritten signatures. On the left is a large, stylized signature in blue ink. In the middle is a smaller signature in black ink. On the right is a signature in black ink that appears to be 'DB'.

-ha avuto un incarico di insegnamento nell'anno 2000-01 e vari incarichi di attività di supporto alla didattica dal 2001 al 2007, in discipline congruenti e affini. Ha svolto attività di tutoraggio per tirocini e tesi di laurea

-ha svolto una intensa e continuativa attività di ricerca, in gran parte attinente al settore, in parte relativa ad argomenti di ricerca riconducibili a settori affini, come si evince dalla tabella allegata, che contiene tra l'altro una valutazione delle singole pubblicazioni (Allegato 1 del verbale n.4).

-ha collaborato a diversi progetti di ricerca, anche a livello internazionale, comprendenti periodi di soggiorno presso centri di ricerca in Scienze dello Sport esteri, evidenziando una specifica attività progettuale in due di questi

-è stata relatrice di comunicazioni a congressi internazionali e nazionali

Giudizi individuali

Commissario Prof. Antonio Palma

La dr.ssa Barbara Pellegrini, ha conseguito la laurea magistrale in Fisica.

E' iscritta al II anno del dottorato di ricerca presso l'Università di Verona.

Documenta prestazione di servizi di formazione e ricerca per lunghi anni prima con incarichi temporanei e successivamente come tecnico laureato di ruolo presso un Centro di ricerca interuniversitario.

Ha svolto continuativa attività didattica di tipo universitario di supporto alla didattica in discipline congruenti e affini.

Ha svolto continuativa attività di ricerca come si evince dai parametri bibliometrici, pubblicando 6 articoli ISI congruenti con il SSD M-EDF/02 di cui 3 a primo nome e 2 articoli ISI congruenti con settori affini. Presenta inoltre due capitoli di libri. Complessivamente mostra una produzione scientifica molto buona, in gran parte congruente al settore M-EDF/02,

Ha partecipato all'organizzazione di gruppi di ricerca.

E' stata relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Espone con competenza e chiarezza il suo curriculum con particolare riferimento alle linee di ricerca affrontate, le metodiche innovative ideate ed utilizzate ed i risultati ottenuti.

Commissario Prof. Davide Lovisolo

La candidata Barbara Pellegrini, laurea in fisica, evidenzia una ampia esperienza di ricerca che integra le competenze iniziali con quelle acquisite nei 9 anni di tecnico di laboratorio presso un centro di ricerca di scienze motorie. La sua produzione scientifica verte con sequenzialità e impegno su temi congruenti con il settore oggetto della presente valutazione. Bene si evidenzia la partecipazione del candidato alle pubblicazioni presentate, anche per la frequente posizione di rilievo nell'ordine degli autori. Espone con ottima chiarezza e dettaglio i suoi studi confermandone la congruenza con il SSD oggetto del presente concorso.

Commissario Prof. Veicsteinas

La candidata Pellegrini inizia la sua carriera con una laurea in fisica, trasferisce quindi le sue competenze nella posizione di tecnico laureato presso un centro di ricerca interuniversitario indirizzato allo studio delle scienze motorie, impegnandosi in particolare in una serie di ricerche sulla locomozione e in studi applicativi sul tiro a segno. Nella produzione scientifica, di alto livello e su buone e ottime riviste internazionali, si evidenzia la partecipazione del candidato agli studi per la sequenzialità degli argomenti trattati e la posizione tra gli autori. Numerose partecipazioni a congressi nazionali e internazionali. Gran parte degli studi sono fortemente inerenti il SSD oggetto del presente concorso. La candidata espone con chiarezza, determinazione e competenza i temi di ricerca, evidenziando un rilevante ed attivo ruolo nelle varie ricerche, pienamente congruenti con il settore "Metodi e didattiche delle attività sportive".



Giudizio Collegiale

La dott.sa Barbara Pellegrini presenta una ampia attività scientifica di buon livello e che negli ultimi 6 anni è stata pienamente pertinente con il SSD oggetto della presenta valutazione. Le pubblicazioni sono su riviste internazionali, sin dal 2004 su tematiche che evidenziano concreta e significativa trasferibilità anche negli ambiti applicativi di discipline sportive con pieno interesse del SSD "Metodi e didattiche delle attività sportive". Sulla base del curriculum, della produzione scientifica, dei temi attuali di ricerca dichiarati dal candidato e di quanto elencato nella tabella riassuntiva delle attività dei candidati allegata al verbale 4, la Commissione unanime formula il seguente giudizio complessivo: molto buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO FINALE

La Commissione ha valutato i candidati sulla base dei curricula, della produzione scientifica e dei temi di ricerca dichiarati, della esposizione e di quanto elencato nella tabella riassuntiva delle attività allegata al verbale 4, tenendo conto della declaratoria del SSD M-EDF/02 e dei criteri di massima elencati negli ambiti primari e secondari espressi nel verbale 1. La Commissione rileva che i candidati Formenti e Macaluso presentano alcuni indici bibliometrici (IF e citazioni totali) superiori a quelli delle candidate Cappuccini e Pellegrini. Essi derivano tuttavia da pubblicazioni valutate non congruenti. Inoltre per i candidati Formenti, Macaluso e Pellegrini l'indice H è uguale con valore pari a 3 mentre la dottoressa Cappuccini presenta un indice H pari a 0. Considerato che la congruenza con il filone scientifico proprio del settore oggetto della presente valutazione "Metodi e didattiche delle attività sportive", è stata indicata come riferimento prioritario nei criteri di massima allegati al verbale n.1, dopo una attenta valutazione comparativa tra i quattro candidati la Commissione all'unanimità, dichiara vincitrice la dottoressa Barbara Pellegrini con il giudizio di molto buono.

Letto, approvato e sottoscritto

Verona, 12 dicembre 2013

LA COMMISSIONE

prof. Antonio Palma
prof. Arsenio Veicsteinas
prof. Davide Lovisolò

Presidente

Componente

Segretario

