



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 02/D1 Settore Scientifico Disciplinare FIS/07 - bandito con D.R. n. 891/2019 del 29.01.2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 31.01.2019

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 12.00 del giorno 18.03.2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n.1 posto di Professore associato, nominata dal consiglio del Dipartimento il 19.02.2019 così composta:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| - Prof. Paolo Mariani | Università Politecnica delle Marche |
| - Prof. Marco Martini | Università di Milano Bicocca |
| - Prof.ssa Anna Maria Gueli | Università di Catania |

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 26.02.2019 e 18.03.2019 in via telematica.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari; ha preso atto che risultava n. 1 candidato partecipante alla procedura, ha constatato che l'unico candidato partecipante alla procedura valutativa non ha presentato istanza di ricsuzione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione** (verbale n. 2), la Commissione appurato che non è pervenuta rinuncia da parte del candidato ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 1 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha valutato positivamente la candidata:

Dott.ssa Claudia DAFFARA.

La seduta è tolta alle ore 12.15.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

Prof. Paolo Mariani

Prof. Marco Martini (Presidente)

Prof.ssa Anna Maria Gueli (Segretario).....



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 02/D1 Settore Scientifico Disciplinare FIS/07 - bandito con D.R. n. 891/2019 del 29.01.2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 31.01.2019

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 11.00 del giorno 26.02.2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n.1 posto di Professore associato, nominata dal consiglio del Dipartimento il 19.02.2019 così composta:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| - Prof. Paolo Mariani | Università Politecnica delle Marche |
| - Prof. Marco Martini | Università di Milano Bicocca |
| - Prof.ssa Anna Maria Gueli | Università di Catania |

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Martini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Maria Gueli, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) prendono atto che risulta n. 1 candidato partecipante alla procedura. Dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi né con l'unico candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

Dalla lettura del bando la Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 05.04.2019.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche.

Il candidato sarà valutato positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;



d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) *impact factor* medio delle pubblicazioni presentate;

3) indice di Hirsch (H-index).

La commissione formulerà un giudizio dettagliato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri citati ed esprimerà, infine, una valutazione di sintesi positiva o negativa sul candidato.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

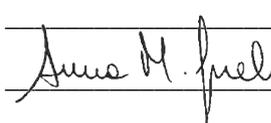
Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Paolo Mariani

Prof. Marco Martini

Prof.ssa Anna Maria Gueli





ALLEGATO 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	DAFFARA	Claudia

A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials "AP" or similar, located on the right side of the page.



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(*valutazione dei candidati*)

Candidato Dott.ssa Claudia DAFFARA.

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Circa 3 moduli/corsi per anno accademico dal 2011/12 con continuità
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Le valutazioni degli studenti sono molto buone e, generalmente, superiori alla media
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Viene riportata la partecipazione continua alle commissioni per gli esami di profitto
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Riporta attività didattica di tipo seminariale (PLS 2017 e 2018) e seminari di dottorato e supervisione di n. 2 tesi di dottorato e n. 12 di laurea e laurea magistrale. È membro del collegio di dottorato in "Nanoscience and Advanced Technologies"
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Le attività riportate sono congruenti con il SSD per il quale è stata bandita la procedura

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è OTTIMA.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	La candidata ha ricoperto il ruolo di responsabile scientifico in n. 4 progetti internazionali e vari progetti nazionali ed ha partecipato come ricercatore a n. 7 progetti internazionali
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non risulta titolarità di brevetti
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato in qualità di relatore ad invito a n. 5 congressi internazionali e riporta numerosi talk presentati sia a congressi nazionali che internazionali. È stata membro del Comitato Scientifico di una conferenza internazionale e ha organizzato una Special Session ad un evento internazionale
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	L'attività scientifica è stata riconosciuta con premi e riconoscimenti in varie occasioni
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Le attività riportate sono congruenti con il SSD per il quale è stata bandita la procedura

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Le pubblicazioni presentate sono originali, innovative caratterizzate da rigore metodologico e di rilevanza internazionale
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);	Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale per cui è stata bandita la selezione



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La candidata presenta n. 8 lavori su rivista e n. 4 atti di convegno. La collocazione editoriale degli articoli su riviste è molto buona, la diffusione all'interno della comunità scientifica è rilevante per tutte le pubblicazioni presentate
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	I lavori presentati sono tutti in collaborazione con altri autori e l'apporto individuale della candidata è significativo poiché in 10 pubblicazioni sulle 12 presentate è primo o ultimo autore
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) <i>impact factor</i> medio delle pubblicazioni presentate 3) indice di Hirsch (H-index)	È stato tenuto conto degli indicatori: 192 citazioni totali; H-index pari a 6 e <i>impact factor</i> delle 7 pubblicazioni indicizzate che consente di collocare i lavori presentati in Q1

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è MOLTO BUONA.

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**.