



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A5 Econometria, settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 Econometria per il Dipartimento di Scienze economiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 11857/2020 Prot n. 473468 del 24/12/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 5/01/2021 – Piano straordinario

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce in via telematica il giorno 25 Maggio 2021 alle ore 14:00, dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof.ssa Chiara Monfardini	Università di Bologna	Presidente
Prof. Roberto Casarin	Università Ca' Foscari di Venezia	Componente
Prof. Alessandro Buccioli	Università di Verona	Componente segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita in via telematica nei giorni 15 Marzo 2021, 16 Aprile 2021 e 25 Maggio 2021.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Chiara Monfardini e al Prof. Alessandro Buccioli, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 23 Agosto 2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere alla discussione dei titoli e della mediante colloquio finalizzato anche ad accertare il livello di conoscenza della lingua inglese:

- 1) Bello Piera
- 2) Billè Anna Gloria
- 3) Buccheri Giuseppe
- 4) Kolokolov Aleksey
- 5) Nicodemo Catia
- 6) Ugolini Andrea

Il giorno 25 Maggio 2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

AB



Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Bello Piera
- 2) Billè Anna Gloria
- 3) Buccheri Giuseppe
- 4) Nicodemo Catia
- 5) Ugolini Andrea

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Buccheri Giuseppe	19	60	79	BUONO
2	Ugolini Andrea	21	56	77	BUONO
3	Billè Anna Gloria	16	55	71	BUONO

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 14:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Chiara Monfardini Università di Bologna Presidente

Prof. Roberto Casarin Università Ca' Foscari di Venezia Componente

Prof. Alessandro Bucciol Università di Verona Componente segretario

Alessandro Bucciol



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A5 Econometria, settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 Econometria per il Dipartimento di Scienze economiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 11857/2020 Prot n. 473468 del 24/12/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 5/01/2021 – Piano straordinario

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 17 del giorno 15 Marzo 2021 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Alessandro Buccioli	Università di Verona
Prof. Roberto Casarin	Università Ca' Foscari di Venezia
Prof.ssa Chiara Monfardini	Università di Bologna

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Chiara Monfardini e a quella del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Buccioli.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 23 Agosto 2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La commissione decide di non valutare i titoli n. 4, 5, 7 e 10 in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori del lavoro, sarà considerato sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica. Se ciò non fosse possibile, l'apporto individuale del candidato sarà ritenuto paritario con quello dei coautori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate, se compresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, cioè 12.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, in considerazione della classificazione del settore concorsuale come "non bibliometrico", e ritenendo che nel settore concorsuale non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, impact factor, indice di Hirsh, etc.) decide di non avvalersi di tali indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà inoltre accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese).



La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio con la commissione giudicatrice. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante svolgimento di parte del colloquio in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 40 e viene così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Nella valutazione, si terrà conto in particolare dello svolgimento di attività di docenza in qualità di titolare di moduli e/o insegnamenti nei corsi di laurea triennali e magistrali e nei corsi di dottorato e del prestigio della/e sede/i – fino a 5 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. La valutazione terrà conto del tipo di attività svolta, della durata e del prestigio della/e sede/i – fino a 10 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali e/o partecipazione agli stessi. Nella valutazione, si terrà conto in particolare dello svolgimento di attività di direzione di gruppi di ricerca, in particolare se finanziati da istituzioni di elevato prestigio – fino a 8 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 3 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 4 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 60 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per tradurre le valutazioni in un punteggio il più possibile oggettivo e replicabile, la commissione utilizzerà la classificazione delle riviste del GEV dell'Area 13 utilizzata nella VQR 2011-2014 e di quella adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche (Allegato 1). In particolare, ad ogni pubblicazione, sarà attribuito il seguente punteggio, graduato sulla base del giudizio della commissione su originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e apporto individuale:
 - a) da 20 a 35 punti: articoli pubblicati su riviste di fascia A++ nella lista adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche;
 - b) da 14 a 24 punti: articoli pubblicati su riviste di fascia A+ nella lista adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche;
 - c) da 6 a 18 punti: articoli pubblicati su riviste di fascia A nella lista adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche, monografie pubblicate da editori internazionali di notevole prestigio;
 - d) da 4 a 12 punti: articoli pubblicati su riviste classificate in fascia A dal GEV (per almeno un indicatore) e non comprese nella lista di cui all'Allegato 1;
 - e) da 2 a 8 punti: articoli pubblicati su riviste classificate in fascia B dal GEV (per almeno un indicatore) e non comprese nella lista di cui all'Allegato 1, monografie pubblicate da editori internazionali di riconosciuto prestigio, capitoli di libro pubblicati da editori internazionali di notevole prestigio;
 - f) fino a 3 punti: articoli pubblicati su riviste classificate in fascia C dal GEV (per almeno un indicatore) e non comprese nella lista di cui all'Allegato 1, altre monografie, tesi di dottorato;



g) fino a 2 punti: altri articoli e capitoli di libro.

2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: indicatore da zero (nessuna congruenza) a uno (congruenza piena).

Il punteggio finale per ogni pubblicazione si otterrà moltiplicando il punteggio di cui al punto 1 con quello di cui al punto 2.

Eventuali pubblicazioni su riviste scientifiche non appartenenti all'Area 13 e non presenti nelle liste summenzionate saranno valutate in modo discrezionale dalla commissione.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica tenuto conto dell'anzianità accademica (tempo trascorso dal dottorato) e l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati e motivati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, fino ad un massimo di 10 punti. Nell'attribuzione di questo punteggio relativo a consistenza, intensità e continuità temporale, si terrà conto anche della qualità della produzione scientifica del candidato.

Il punteggio complessivo per le pubblicazioni è dato dal minimo tra 50 e la somma dei punteggi finali di ogni pubblicazione. A questo si aggiunge il punteggio per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica (fino a 10 punti). Nel calcolo della somma dei punteggi finali di ogni pubblicazione, i punti complessivamente derivanti dalle pubblicazioni dalla lettera c) alla lettera g) di cui sopra saranno troncati a 40, fatta eccezione per le pubblicazioni di cui alla lettera c) a cui la commissione ha attribuito un punteggio non inferiore a 14.

La Commissione valuterà inoltre il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 16 Aprile 2021 alle ore 17 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

LA COMMISSIONE

Prof. Alessandro Buccioli

Prof. Roberto Casarin

Prof.ssa Chiara Monfardini



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1

(Classificazione delle riviste adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche)

Riviste di fascia A++

American Economic Review
Annals of Mathematics
Annals of Probability
Annals of Statistics
Econometrica
Journal of Finance
Journal of Political Economy
Journal of the American Statistical Association
Journal of the Royal Statistical Society. Series B
Nature
Operations Research
Quarterly Journal of Economics
Review of Economic Studies
Science
SIAM Review

Riviste di fascia A+

American Economic Journal: Applied Economics
American Economic Journal: Economic Policy
American Economic Journal: Macroeconomics
American Economic Journal: Microeconomics
Annals of Applied Probability
Biometrics
Biometrika
Economic Journal
Games and Economic Behavior
International Economic Review
Journal of Business and Economic Statistics
Journal of Development Economics
Journal of Econometrics
Journal of Economic History
Journal of Economic Literature
Journal of Economic Perspectives
Journal of Economic Theory
Journal of Financial and Quantitative Analysis
Journal of Financial Economics
Journal of International Economics
Journal of Labor Economics
Journal of Monetary Economics

AB



UNIVERSITÀ
di VERONA

Journal of Public Economics
Journal of the European Economic Association
Management Science
Mathematical Finance
Mathematical Programming
Probability Theory and Related Fields
Proceedings of the National Academy of Science (PNAS)
Quantitative Economics
RAND Journal of Economics
Review of Economics and Statistics
Review of Financial Studies
Statistical Science
Theoretical Economics

Riviste di fascia A

American Journal of Agricultural Economics
American Statistician
Annals of Applied Statistics
Bernoulli
Business History
Cliometrica
Ecological Economics
Econometric Theory
Econometrics Journal
Economic History Review
Economic Inquiry
Economic Policy
Economic Theory
Economica
Energy Economics
Environmental and Resource Economics
European Economic Review**
European Review of Economic History
Experimental Economics
Explorations in Economic History**
Finance and Stochastics
International Journal of Industrial Organization
Journal of Applied Econometrics
Journal of Banking and Finance
Journal of Comparative Economics
Journal of Economic Behavior and Organization
Journal of Economic Dynamics and Control
Journal of Economic Geography



Journal of Economic Growth
Journal of Environmental Economics and Management
Journal of Financial Econometrics
Journal of Health Economics
Journal of Human Resources
Journal of Industrial Economics
Journal of Law, Economics, and Organization
Journal of Mathematical Economics
Journal of Money Credit and Banking
Journal of Multivariate Analysis**
Journal of Population Economics
Journal of Risk and Uncertainty
Journal of Urban Economics
Labour Economics
Mathematics of Operations Research**
Oxford Bulletin of Economics and Statistics
Oxford Economic Papers
Review of Economic Dynamics
Review of Finance
Scandinavian Journal of Economics
SIAM Journal of Financial Mathematics
SIAM Journal on Control and Optimization**
SIAM Journal on Optimization**
Social Choice and Welfare
Stochastic Processes and Their Applications
World Development

* Queste riviste saranno considerate di fascia A++ per lavori con anno di pubblicazione 2020 o antecedente.

** Queste riviste saranno considerate di fascia A+ per lavori con anno di pubblicazione 2020 o antecedente.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A5 Econometria, settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 Econometria per il Dipartimento di Scienze economiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 11857/2020 Prot n. 473468 del 24/12/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 5/01/2021 – Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa Roberto CASARIN, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A5 Econometria, settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 Econometria per il Dipartimento di Scienze economiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 15/03/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Preganziol, 15/03/2021

Firma



.....

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A5 Econometria, settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 Econometria per il Dipartimento di Scienze economiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 11857/2020 Prot n. 473468 del 24/12/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 5/01/2021 – Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa CHIARA MONFARDINI, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A5 Econometria, settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 Econometria per il Dipartimento di Scienze economiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 15/03/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

SAN LAZZARO DI SAVENA (BO), 15/03/2021

Firma





ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	BELLO	Piera
2	BILLÈ	Anna Gloria
3	BUCCHERI	Giuseppe
4	KOLOKOLOV	Aleksey
5	MATTEAZZI	Eleonora
6	MERCATANTI	Andrea
7	NICODEMO	Catia
8	PACIFICO	Antonio
9	PALANDRI	Alessandro
10	UGOLINI	Andrea
11	VANNI	Fabio
12	ZANETTI CHINI	Emilio



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

*(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico
sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)*

Dott.ssa BELLO Piera

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in "Economics" nel 2016 presso l'Università della Svizzera Italiana (USI).
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dopo il conseguimento del dottorato la candidata non risulta aver svolto attività didattica.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dopo il conseguimento del dottorato la candidata è stata research fellow alla University College London (2017-18) all'Università di Venezia Ca' Foscari (2018-19) e alla University College London (2019-20). Dal 2020 è research fellow alla University of Zurich.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Titolo non rilevato.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato a congressi nazionali ed internazionali con continuità molto buona.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha conseguito alcuni premi e riconoscimenti: "Bocconi Research Impact award" (2018, Università Bocconi Milano); "Prize for scientific contributions on issues of equal opportunities" (2018, USI).

Valutazione complessiva

La candidata ha una formazione dottorale buona e presenta un percorso di formazione e ricerca, svolto sia in Italia che all'estero, buono. Non risulta aver svolto attività didattica né aver partecipato a gruppi di ricerca. La partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatrice è molto buona. I premi e riconoscimenti per attività di ricerca, ricevuti sia in Italia che all'estero, sono discreti.

L'esperienza di ricerca acquisita dalla candidata è considerata parzialmente congruente con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.



Valutazione pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta sette pubblicazioni, di cui cinque articoli su rivista, un working paper e la tesi di dottorato. Nel seguito si prende in considerazione ciascuna pubblicazione, seguendo l'ordine con cui è presentata nella domanda dalla candidata, ad eccezione del working paper (pubblicazione n.7).

CRITERI	DESCRIZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello complessivamente buono di originalità, innovatività, e rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un buon rigore metodologico.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando	Le pubblicazioni presentate sono parzialmente congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Tra i cinque articoli su rivista presentati, uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia A+ nella lista del Dipartimento di Scienze Economiche (Journal of Public Economics; pubblicazione n.1), e due sono stati pubblicati su riviste di Fascia A nella lista del Dipartimento di Scienze Economiche (pubblicazioni n.2 e n.6). Dei rimanenti articoli, uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia A nella lista del GEV Area 13 (pubblicazione n.4), e uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia B nella lista del GEV Area 13 (pubblicazione n.3). La rimanente pubblicazione è la tesi di dottorato (pubblicazione n.5).
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Tra i cinque articoli su rivista presentati, due sono a firma singola (pubblicazioni n.2 e n.6), due sono in collaborazione con un altro autore (pubblicazioni n.3 e n.4) e uno è in collaborazione con tre altri autori (pubblicazione n.1). La rimanente pubblicazione è a firma singola (pubblicazione n.5). Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale della candidata è ritenuto paritario con quello degli altri autori.

Valutazione complessiva

La produzione scientifica della candidata si focalizza su temi di economia pubblica e di genere, e si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale di rilevanza scientifica buona. I lavori presentati sono caratterizzati da un livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico buono.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono considerate parzialmente congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), è buona.

Giudizio analitico complessivo

Il giudizio sintetico espresso dalla commissione in relazione alla presente selezione è: **BUONO**.



Dott.ssa BILLÈ Anna Gloria

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in "Innovation, Accounting, Environment and Finance" nel 2013 presso l'Università "D'Annunzio" di Chieti-Pescara.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dopo il conseguimento del dottorato la candidata è stata assistente alla didattica in vari corsi in econometria e statistica, e dal 2019 ha tenuto corsi in statistica presso la Libera Università di Bolzano.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dopo il conseguimento del dottorato la candidata è stata research fellow all'Università di Roma Tor Vergata (2015-16), all'ISTAT (2016-17) ed alla Libera Università di Bolzano (2017-20). Dal 2020 è Ricercatore Tipo A presso l'Università di Padova.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Titolo non rilevato.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato a congressi nazionali ed internazionali con buona continuità.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato.

Valutazione complessiva

La candidata ha una formazione dottorale buona e presenta un percorso di formazione e ricerca, svolto in Italia, buono. L'attività didattica, svolta in ambito statistico in Italia, è considerata discreta. Non risulta aver partecipato a gruppi di ricerca. La partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatrice è buona. Non risulta aver ricevuto premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

Sia l'esperienza didattica che l'esperienza di ricerca acquisite dalla candidata sono considerate congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.



Valutazione pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta nove pubblicazioni, di cui sette articoli su rivista e due contributi su volume. Nel seguito si prende in considerazione ciascuna pubblicazione, seguendo l'ordine con cui è presentata nella domanda dalla candidata. Un articolo su rivista (pubblicazione n.1) e i contributi su volume (pubblicazioni n.5 e n.6) sono presentati in forma di pre-print e non accompagnati da documenti di accettazione dell'editore, e per questo non sono valutabili.

CRITERI	DESCRIZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello complessivamente buono di originalità, innovatività, e rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un buon rigore metodologico.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando	Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Tra i sei articoli su rivista valutati, uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia A nella lista del Dipartimento di Scienze Economiche (pubblicazione n.2). Dei rimanenti articoli, uno è stato pubblicati su riviste di Fascia A nella lista del GEV Area 13 (pubblicazione n.7), tre sono stati pubblicati su riviste di Fascia B nella lista del GEV Area 13 (pubblicazioni n.3, n.4 e n.9) e uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia D nella lista del GEV area 13 (pubblicazione n.8).
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Tra i sei articoli su rivista valutati, uno è a firma singola (pubblicazione n.8), tre sono in collaborazione con un altro autore (pubblicazioni n.2, n.3 e n.7) e due sono in collaborazione con due altri autori (pubblicazioni n.4 e n.9). Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale della candidata è ritenuto paritario con quello degli altri autori.

Valutazione complessiva

La produzione scientifica della candidata si focalizza su temi di econometria spaziale, e si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale di rilevanza scientifica buona. I lavori presentati sono caratterizzati da un livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico buono.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono considerate congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), è molto buona.

Giudizio analitico complessivo

Il giudizio sintetico espresso dalla commissione in relazione alla presente selezione è: **MOLTO BUONO**.



Dott. BUCCHERI Giuseppe

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in "Financial Mathematics" nel 2017 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dopo il conseguimento del dottorato il candidato è stato assistente alla didattica in corsi in metodi quantitativi, e dal 2020 ha tenuto corsi in matematica, finanza e serie storiche presso l'Università di Roma Tor Vergata.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dopo il conseguimento del dottorato il candidato è stato research fellow alla Scuola Normale Superiore di Pisa (2017-19). Dal 2020 è Ricercatore Tipo A presso l'Università di Roma Tor Vergata.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato al progetto "A New Measure of Liquidity" (MIUR SIR, 2014).
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato a conferenze e seminari nazionali e internazionali con ottima continuità. Ha inoltre organizzato la conferenza "High frequency financial econometrics" (2018, Scuola Normale Superiore di Pisa).
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato.

Valutazione complessiva

Il candidato ha una formazione dottorale buona e presenta un percorso di formazione e ricerca, svolto in Italia, buono. L'attività didattica, svolta in ambito finanziario in Italia, è discreta. La partecipazione a gruppi di ricerca, in Italia, è discreta. La partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore è ottima. Non risulta aver ricevuto premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

Sia l'esperienza didattica che l'esperienza di ricerca acquisite dal candidato sono considerate congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.



Valutazione pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta dieci pubblicazioni; in tutti i casi si tratta di articoli su rivista. Nel seguito si prende in considerazione ciascuna pubblicazione, seguendo l'ordine con cui è presentata nella domanda dal candidato.

CRITERI	DESCRIZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello complessivamente ottimo di originalità, innovatività, e rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un rigore metodologico eccellente.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando	Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Tra i dieci articoli su rivista presentati, tre sono stati pubblicati su riviste di Fascia A+ nella lista del Dipartimento di Scienze Economiche (due Journal of Business Economics and Statistics e un Journal of Econometrics; pubblicazioni n.2, n.4 e n.5), e due sono stati pubblicati su riviste di Fascia A nella lista del Dipartimento di Scienze Economiche (pubblicazioni n.7 e n.8). Dei rimanenti articoli, due sono stati pubblicati su riviste di Fascia A nella lista del GEV Area 13 (pubblicazioni n.3 e n.9), uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia B nella lista del GEV Area 13 (pubblicazione n.1) e uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia C nella lista del GEV Area 13 (pubblicazione n.6). Il rimanente articolo su rivista non è presente nelle liste del Dipartimento di Scienze Economiche e del GEV Area 13 (pubblicazione n.10).
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Tra i dieci articoli su rivista presentati, due sono in collaborazione con un altro autore (pubblicazioni n.8 e n.10), quattro sono in collaborazione con due altri autori (pubblicazioni n.2, n.3, n.6 e n.9) e quattro sono in collaborazione con tre altri autori (pubblicazioni n.1, n.4, n.5 e n.7). Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è ritenuto paritario con quello degli altri autori.

Valutazione complessiva

La produzione scientifica del candidato si focalizza su temi di econometria finanziaria, e si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale di rilevanza scientifica eccellente. I lavori presentati sono caratterizzati da un livello di originalità, innovatività, e rilevanza ottimo e da un rigore metodologico eccellente.

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate pienamente congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura, ad eccezione della pubblicazione n.10.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), è eccellente.

Giudizio analitico complessivo

Il giudizio sintetico espresso dalla commissione in relazione alla presente selezione è: **ECCELLENTE**.



Dott. KOLOKOLOV Aleksey

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in "Econometrics and Empirical Economics" nel 2013 presso l'Università di Roma Tor Vergata.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dopo il conseguimento del dottorato il candidato ha tenuto corsi in econometria e statistica finanziaria presso la Alliance Manchester Business School, la Goethe University Frankfurt e la Lund University.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dopo il conseguimento del dottorato il candidato è stato research fellow alla Lund University (2014-16) ed alla Goethe University Frankfurt (2016-18). Dal 2018 è lecturer in Finance alla Alliance Manchester Business School.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Titolo non rilevato.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato a congressi e seminari nazionali ed internazionali con buona continuità.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha conseguito due premi e riconoscimenti: "Young Investigator Training Program - Quantitative Finance Workshop" Research Prize (2017); "Econometric Methods for High-Frequency Financial Data Analysis" SAFE research project (2018).

Valutazione complessiva

Il candidato ha una formazione dottorale buona e presenta un percorso di formazione e ricerca, svolto sia in Italia che all'estero, molto buono. L'attività didattica, svolta in ambito econometrico all'estero, è ottima. Non risulta aver partecipato a gruppi di ricerca. La partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore è buona. I premi e riconoscimenti per attività di ricerca, ricevuti all'estero, sono buoni. Sia l'esperienza didattica che l'esperienza di ricerca acquisite dal candidato sono considerate congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.



Valutazione pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta cinque pubblicazioni; in tutti i casi si tratta di articoli su rivista. Nel seguito si prende in considerazione ciascuna pubblicazione, seguendo l'ordine con cui è presentata nella domanda dal candidato.

CRITERI	DESCRIZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello complessivamente molto buono di originalità, innovatività, e rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un rigore metodologico eccellente.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando	Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Tra i cinque articoli su rivista presentati, quattro sono stati pubblicati su riviste di Fascia A+ nella lista del Dipartimento di Scienze Economiche (Journal of Business Economics and Statistics, Journal of Econometrics, Journal of Financial Economics, Management Science; pubblicazioni n.1, n.2, n.3 e n.5) e uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia A nella lista del Dipartimento di Scienze Economiche (pubblicazione n.4).
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Tra i cinque articoli su rivista presentati, uno è a firma singola (pubblicazione n.1), due sono in collaborazione con due altri autori (pubblicazioni n.2 e n.5) e due sono in collaborazione con tre altri autori (pubblicazioni n.3 e n.4). Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è ritenuto paritario con quello degli altri autori.

Valutazione complessiva

La produzione scientifica del candidato si focalizza su temi di econometria finanziaria, e si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale di rilevanza scientifica ottima. I lavori presentati sono caratterizzati da un livello di originalità, innovatività, e rilevanza molto buono e da un rigore metodologico eccellente.

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), è ottima.

Giudizio analitico complessivo

Il giudizio sintetico espresso dalla commissione in relazione alla presente selezione è: **OTTIMO**.



Dott.ssa MATTEAZZI Eleonora

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in "Economics" nel 2010 presso l'Università di Verona e la University of Cergy-Pontoise (dottorato in cotutela).
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dopo il conseguimento del dottorato la candidata ha tenuto corsi in economia internazionale, macroeconomia e microeconomia presso OFCE Sciences Po, l'Università di Verona, e la University Paris West Nanterre – La Défense.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dopo il conseguimento del dottorato la candidata è stata research fellow alla French National Institute of Demographic Studies (2011-12), all'Università di Verona (2012-14), all'Università di Trento (2014-19) ed all'Università di Verona (2019). Dal 2020 è Ricercatore Tipo A presso l'Università di Verona.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	La candidata ha partecipato a diversi progetti finanziati in Francia e dalla Commissione Europea (Seventh Framework Programme), ed è stata principal investigator nel progetto "Gender, time use, and intra-household decision process in Morocco" (2014, GIS Institute du Genre). I progetti rientrano nell'ambito delle decisioni intra-familiari.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato a congressi nazionali e internazionali con continuità molto buona. Ha inoltre organizzato le conferenze "Family Economics in Honor of Gary Becker" (2011, Parigi) e "Conference in memory of Valeria Solesin" (2018, Trento).
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato.

Valutazione complessiva

La candidata ha una formazione dottorale buona e presenta un percorso di formazione e ricerca, svolto sia in Italia che all'estero, buono. L'attività didattica, svolta in ambito economico sia in Italia che all'estero, è buona. L'organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca, all'estero, è buona. La partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatrice è molto buona. Non risulta aver ricevuto premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

Sia l'esperienza didattica che l'esperienza di ricerca acquisite dalla candidata sono considerate parzialmente congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.



Valutazione pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta dodici pubblicazioni, di cui undici articoli su rivista e un capitolo su volume. Nel seguito si prende in considerazione ciascuna pubblicazione, seguendo l'ordine con cui è presentata nella domanda dalla candidata.

CRITERI	DESCRIZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello complessivamente buono di originalità, innovatività, e rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un buon rigore metodologico.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando	Le pubblicazioni presentate sono parzialmente congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Tra gli undici articoli su rivista presentati, uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia A nella lista del Dipartimento di Scienze Economiche (pubblicazione n.4). Dei rimanenti articoli, uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia A nella lista del GEV Area 13 (pubblicazione n.8), cinque sono stati pubblicati su riviste di Fascia B nella lista del GEV Area 13 (pubblicazioni n.1, n.2, n.3, n.5 e n.6), uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia C nella lista del GEV Area 13 (pubblicazione n.7) e due sono stati pubblicati su riviste di Fascia D nella lista del GEV Area 13 (pubblicazioni n. 10 e n.11). Il rimanente articolo su rivista non è presente nelle liste del Dipartimento di Scienze Economiche e del GEV Area 13 (pubblicazione n.9). La rimanente pubblicazione è un contributo su volume (pubblicazione n.12).
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Tra gli undici articoli su rivista presentati, tre sono in collaborazione con un altro autore (pubblicazioni n.1, n.4 e n.9), tre sono in collaborazione con due altri autori (pubblicazioni n.5, n.6 e n.8) e cinque sono in collaborazione con tre altri autori (pubblicazioni n.2, n.3, n.7, n.10 e n.11). La rimanente pubblicazione è in collaborazione con due altri autori (pubblicazione n.12). Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale della candidata è ritenuto paritario con quello degli altri autori.

Valutazione complessiva

La produzione scientifica della candidata si focalizza su temi di economia del lavoro, della famiglia e di genere, e si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale di rilevanza scientifica discreta. I lavori presentati sono caratterizzati da un livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico buono.

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate parzialmente congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), è discreta.

Giudizio analitico complessivo

Il giudizio sintetico espresso dalla commissione in relazione alla presente selezione è: **DISCRETO**.



Dott. MERCATANTI Andrea

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in "Applied Statistics" nel 2000 presso l'Università di Firenze.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dopo il conseguimento del dottorato il candidato ha tenuto corsi in analisi di dati panel e statistica presso l'Università di Pisa, ed una "training session" sull'inferenza causale presso LISER Luxembourg.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dopo il conseguimento del dottorato il candidato è stato research fellow all'Università di Pisa (2000-04), statistico alla Banca d'Italia (2005-15) e ricercatore al Luxembourg Institute of Socio-Economic Research (LISER, 2016-19). Dal 2019 è statistico presso la Banca d'Italia.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato a diversi progetti finanziati in Lussemburgo, dal Fondo Sociale Europeo e dal MIUR. I progetti rientrano nell'ambito dell'economia del lavoro.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato a congressi nazionali e internazionali con discreta continuità.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato.

Valutazione complessiva

Il candidato ha una formazione dottorale buona e presenta un percorso di formazione e ricerca, svolto sia in Italia che all'estero, buono. L'attività didattica, svolta in ambito statistico sia in Italia che all'estero, è buona. La partecipazione a gruppi di ricerca, sia in Italia che all'estero, è buona. La partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore è discreta. Non risulta aver ricevuto premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

Sia l'esperienza didattica che l'esperienza di ricerca acquisite dal candidato sono considerate congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.



Valutazione pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui dieci articoli su rivista e due capitoli di volume. Nel seguito si prende in considerazione ciascuna pubblicazione, seguendo l'ordine con cui è presentata nella domanda dal candidato.

CRITERI	DESCRIZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello complessivamente buono di originalità, innovatività, e rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un buon rigore metodologico.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando	Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Tra i dieci articoli su rivista presentati, uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia A+ nella lista del Dipartimento di Scienze Economiche (Journal of Business and Economic Statistics; pubblicazione n.1) e due sono stati pubblicati su riviste di Fascia A nella lista del Dipartimento di Scienze Economiche (pubblicazioni n.2 e n.9). Dei rimanenti articoli, uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia A nella lista del GEV Area 13 (pubblicazione n.4), quattro sono stati pubblicati su riviste di Fascia B nella lista del GEV Area 13 (pubblicazioni n.3, n.5, n.6 e n.12), uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia C nella lista del GEV Area 13 (pubblicazione n.10) e uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia E nella lista del GEV Area 13 (pubblicazione n.8). Le rimanenti pubblicazioni sono due contributi su volume (pubblicazioni n.7 e n.11).
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Tra i dieci articoli su rivista presentati, tre sono a firma singola (pubblicazioni n.8, n.10 e n.12), due sono in collaborazione con un altro autore (pubblicazioni n.5 e n.9), quattro sono in collaborazione con due altri autori (pubblicazioni n.1, n.3, n.4 e n.6) e uno è in collaborazione con tre altri autori (pubblicazione n.2). Delle rimanenti pubblicazioni, una è a firma singola (pubblicazione n.7) e una è in collaborazione con tre altri autori (pubblicazione n.11). Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è ritenuto paritario con quello degli altri autori.

Valutazione complessiva

La produzione scientifica del candidato si focalizza su temi di inferenza causale, e si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale di rilevanza scientifica molto buona. I lavori presentati sono caratterizzati da un livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico buono.

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate generalmente congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), è sufficiente.



Giudizio analitico complessivo

Il giudizio sintetico espresso dalla commissione in relazione alla presente selezione è: **DISCRETO**.

Dott.ssa NICODEMO Catia

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in "Economics" nel 2009 presso l'Università di Roma Tor Vergata.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dopo il conseguimento del dottorato la candidata ha tenuto corsi in econometria sanitaria, economia sanitaria, economia internazionale, economia pubblica e microeconomia presso la Brunel University, la Universitat Autònoma de Barcelona, e la University of Oxford.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dopo il conseguimento del dottorato la candidata è stata research fellow alla University of York (2009-12), invited professor alla Universitat Autònoma de Barcelona (2010-12), associate professor alla Universitat Autònoma de Barcelona (2008-13) e visiting associate professor alla Universitat Pompeu Fabra (2017-21). Dal 2013 è research fellow alla University of Oxford.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	La candidata ha partecipato come principal investigator o co-applicant a numerosi progetti finanziati in Spagna e nel Regno Unito. I progetti rientrano nell'ambito dell'economia sanitaria.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato a congressi nazionali ed internazionali con continuità molto buona. Ha inoltre organizzato la serie di seminari del Dept. of Primary Health Care Science (dal 2014, Oxford) e diverse conferenze: "American European Health Economics Conference" (2016, Roma; 2017, Oxford; 2018, Harvard; 2019, Vienna; 2020, Harvard); "Immigration, Health and Wellbeing" (2016, Oxford; 2017, Oxford; 2018, Barcelona; 2019, Pittsburgh; 2020, Roma).
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato.

Valutazione complessiva

La candidata ha una formazione dottorale buona e presenta un percorso di formazione e ricerca, svolto sia in Italia che all'estero, molto buono. L'attività didattica, svolta principalmente in ambito economico sia in Italia che all'estero, è buona. L'organizzazione, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca, all'estero, è molto buona. La partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatrice è molto buona. Non risulta aver ricevuto premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

Sia l'esperienza didattica che l'esperienza di ricerca acquisite dalla candidata sono considerate parzialmente congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.



Valutazione pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta dodici pubblicazioni; in tutti i casi si tratta di articoli su rivista. Nel seguito si prende in considerazione ciascuna pubblicazione, seguendo l'ordine con cui è presentata nella domanda dalla candidata. Un articolo su rivista (pubblicazione n.10) è presentato in forma di pre-print e non accompagnato da documenti di accettazione dell'editore, e per questo non è valutabile.

CRITERI	DESCRIZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello complessivamente buono di originalità, innovatività, e rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un buon rigore metodologico.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando	Le pubblicazioni presentate sono parzialmente congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Tra gli undici articoli su rivista valutati, uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia A+ nella lista del Dipartimento di Scienze Economiche (Journal of Public Economics; pubblicazione n.1) e due sono stati pubblicati su riviste di Fascia A nella lista del Dipartimento di Scienze Economiche (pubblicazioni n.3 e n.4). Dei rimanenti articoli, due sono stati pubblicati su riviste di Fascia B nella lista del GEV Area 13 (pubblicazioni n.5 e n.9), due sono stati pubblicati su riviste di Fascia C nella lista del GEV Area 13 (pubblicazioni n.2 e n.11) e uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia D nella lista del GEV Area 13 (pubblicazione n.7). I rimanenti articoli su rivista non sono presenti nelle liste del Dipartimento di Scienze Economiche e del GEV Area 13 (pubblicazioni n.6, n.8 e n.12).
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Tra gli undici articoli su rivista valutati, tre sono in collaborazione con un altro autore (pubblicazioni n.5, n.7 e n.11), sei sono in collaborazione con due altri autori (pubblicazioni n.1, n.2, n.4, n.6, n.8 e n.9), uno è in collaborazione con tre altri autori (pubblicazione n.3) e uno è in collaborazione con sei altri autori (pubblicazione n.12). Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale della candidata è ritenuto paritario con quello degli altri autori.

Valutazione complessiva

La produzione scientifica della candidata si focalizza su temi di economia sanitaria ed economia del lavoro, e si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale di rilevanza scientifica buona. I lavori presentati sono caratterizzati da un livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico buono.

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate parzialmente congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), è buona.

Giudizio analitico complessivo

Il giudizio sintetico espresso dalla commissione in relazione alla presente selezione è: **BUONO**.



Dott. PACIFICO Antonio

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in "Economics" nel 2014 presso la Libera Università Internazionale degli Studi Sociali (LUISS) Guido Carli di Roma.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dopo il conseguimento del dottorato il candidato ha tenuto corsi in analisi di dati, econometria finanziaria, metodi quantitativi, statistica, e teoria econometrica presso la Università LUISS Guido Carli e la Università di Roma Tor Vergata.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dopo il conseguimento del dottorato il candidato è stato research fellow alla Università LUISS Guido Carli (2017-20). Dal 2020 è associate researcher all'Istituto Scientifico MIPAAFT.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Il candidato ha coordinato alcuni progetti nazionali finanziati dal Ministero dell'Interno e da LUISS. I progetti rientrano nell'ambito della micro-econometria applicata.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato a congressi nazionali e internazionali con sufficiente continuità.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato.

Valutazione complessiva

Il candidato ha una formazione dottorale buona e presenta un percorso di formazione e ricerca, svolto in Italia, discreto. L'attività didattica, svolta in ambito econometrico in Italia, è molto buona. L'organizzazione, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca, in Italia, è discreta. La partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore è sufficiente. Non risulta aver ricevuto premi e riconoscimenti per attività di ricerca. Sia l'esperienza didattica che l'esperienza di ricerca acquisite dal candidato sono considerate congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.



Valutazione pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui sette articoli su rivista, un contributo su volume, tre working paper e la tesi di dottorato. Nel seguito si prende in considerazione ciascuna pubblicazione, seguendo l'ordine con cui è presentata nella domanda dal candidato, ad eccezione dei working paper (pubblicazioni n.10, n.11 e n.12).

CRITERI	DESCRIZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello complessivamente buono di originalità, innovatività, e rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un buon rigore metodologico.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando	Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Tra i sette articoli su rivista presentati, due sono stati pubblicati su riviste di Fascia B nella lista del GEV Area 13 (pubblicazioni n.6 e n.7), uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia D nella lista del GEV Area 13 (pubblicazione n.2) e uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia E nella lista del GEV Area 13 (pubblicazione n.5). I rimanenti articoli su rivista non sono presenti nelle liste del Dipartimento di Scienze Economiche e del GEV Area 13 (pubblicazioni n.1, n.3 e n.4). Le rimanenti pubblicazioni sono un contributo su volume (pubblicazione n.8) e la tesi di dottorato (pubblicazione n.9).
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Tra i sette articoli su rivista presentati, sei sono a firma singola (pubblicazioni n.1, n.2, n.3, n.4, n.6 e n.7) e uno è in collaborazione con due altri autori (pubblicazione n.5). Le rimanenti pubblicazioni sono a firma singola (pubblicazioni n.8, n.9). Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è ritenuto paritario con quello degli altri autori.

Valutazione complessiva

La produzione scientifica del candidato si focalizza su temi di statistica bayesiana e macro-economia applicata, e si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale di rilevanza scientifica discreta. I lavori presentati sono caratterizzati da un livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico buono.

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), è sufficiente.

Giudizio analitico complessivo

Il giudizio sintetico espresso dalla commissione in relazione alla presente selezione è: **DISCRETO**.



Dott. PALANDRI Alessandro

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in "Economics" nel 2006 presso la Duke University.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dopo il conseguimento del dottorato il candidato ha tenuto corsi in finanza quantitativa, metodi quantitativi e microeconomia presso la Dublin City University, la University of Warwick, e l'Università di Firenze.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dopo il conseguimento del dottorato il candidato è stato assistant professor alla University of Copenhagen (2006-09), alla Warwick Business School (2009-15) ed alla Dublin City University (2015-20). Dal 2017 è Ricercatore Tipo A presso l'Università di Firenze.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Titolo non rilevato.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Titolo non rilevato.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato.

Valutazione complessiva

Il candidato ha una formazione dottorale buona e presenta un percorso di formazione e ricerca, svolto sia in Italia che all'estero, molto buono. L'attività didattica, svolta in ambito quantitativo sia in Italia che all'estero, è buona. Non risulta aver partecipato a gruppi di ricerca, o a convegni e seminari in qualità di relatore. Non risulta aver ricevuto premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

Sia l'esperienza didattica che l'esperienza di ricerca acquisite dal candidato sono considerate congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.



Valutazione pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta sei pubblicazioni, di cui due articoli su rivista e quattro working paper. Nel seguito si prende in considerazione ciascuna pubblicazione, seguendo l'ordine con cui è presentata nella domanda dal candidato, ad eccezione del working paper (pubblicazioni n.3, n.4, n.5 e n.6).

CRITERI	DESCRIZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello complessivamente buono di originalità, innovatività, e rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un buon rigore metodologico.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando	Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Tra i due articoli su rivista presentati, uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia A nella lista del Dipartimento di Scienze Economiche (pubblicazione n.1). Il rimanente articolo è stato pubblicato su una rivista di Fascia A nella lista del GEV Area 13 (pubblicazione n.2).
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	I due articoli su rivista presentati sono in collaborazione con due altri autori (pubblicazioni n.1 e n.2). Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è ritenuto paritario con quello degli altri autori.

Valutazione complessiva

La produzione scientifica presentata dal candidato si focalizza su temi di econometria finanziaria, e si è concretizzata in due pubblicazioni aventi collocazione editoriale di rilevanza scientifica buona. I due lavori presentati sono caratterizzati da un livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico buono.

Le due pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), è buona, tenendo conto delle pubblicazioni dichiarate nel curriculum vitae ma non presentate nella domanda.

Giudizio analitico complessivo

Il giudizio sintetico espresso dalla commissione in relazione alla presente selezione è: **DISCRETO**.



Dott. UGOLINI Andrea

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in "Economics" nel 2014 presso la University of Santiago De Compostela.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dopo il conseguimento del dottorato il candidato ha tenuto corsi in allocazione del portafoglio, econometria e modelli finanziari presso la Rio de Janeiro State University.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dopo il conseguimento del dottorato il candidato è stato research fellow all'Università di Firenze (2015-16), alla Universidade Salvador (2016-18) e assistant professor alla Rio de Janeiro State University (2018-20). Dal 2021 è Ricercatore presso l'Università del Salento.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato come principal investigator ad un progetto brasiliano: "Modelos estatísticos multivariados para avaliação de risco sistêmico entre os mercados financeiros" (Brazilian National Council for Scientific and Technological Development, 2019-21).
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato a congressi nazionali e internazionali con buona continuità.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha conseguito diversi premi e riconoscimenti: PhD thesis prize (2016, UCEIF foundation & Santander); best conference paper (2017, Universidad Federal Fluminense); best conference paper (2018, Universidad Federal Fluminense).

Valutazione complessiva

Il candidato ha una formazione dottorale buona e presenta un percorso di formazione e ricerca, svolto sia in Italia che all'estero, buono. L'attività didattica, svolta in ambito econometrico all'estero, è molto buona. L'organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca, all'estero, è buona. La partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore è buona. I premi e riconoscimenti per attività di ricerca, ricevuti all'estero, sono buoni.

Sia l'esperienza didattica che l'esperienza di ricerca acquisite dal candidato sono considerate congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.



Valutazione pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta dodici pubblicazioni; in tutti i casi si tratta di articoli su rivista. Nel seguito si prende in considerazione ciascuna pubblicazione, seguendo l'ordine con cui è presentata nella domanda dal candidato.

CRITERI	DESCRIZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello complessivamente buono di originalità, innovatività, e rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un buon rigore metodologico.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando	Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Tra i dodici articoli su rivista presentati, sei sono stati pubblicati su riviste di Fascia A nella lista del Dipartimento di Scienze Economiche (pubblicazioni n.4, n.5, n.7, n.9, n.10 e n.12). Dei rimanenti articoli, quattro sono stati pubblicati su riviste di Fascia A nella lista del GEV Area 13 (pubblicazioni n.1, n.3, n.6 e n.8) e due sono stati pubblicati su riviste di Fascia B nella lista del GEV Area 13 (pubblicazioni n.2 e n.11).
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Tra i dodici articoli su rivista presentati, nove sono in collaborazione con un altro autore (pubblicazioni n.1, n.2, n.3, n.5, n.6, n.8, n.9, n.10 e n.11) e tre sono in collaborazione con due altri autori (pubblicazioni n.4, n.7 e n.12). Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è ritenuto paritario con quello degli altri autori.

Valutazione complessiva

La produzione scientifica del candidato si focalizza su temi di economia dell'energia, e si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale di rilevanza scientifica molto buona. I lavori presentati sono caratterizzati da un livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico buono.

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), è ottima.

Giudizio analitico complessivo

Il giudizio sintetico espresso dalla commissione in relazione alla presente selezione è: **MOLTO BUONO**.



Dott. VANNI Fabio

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in "Physics" nel 2012 presso la University of North Texas.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dopo il conseguimento del dottorato il candidato è stato assistente alla didattica in alcuni corsi in metodi matematici, ed ha insegnato analisi matematica presso OFCE Sciences Po.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dopo il conseguimento del dottorato il candidato è stato research fellow alla University of North Texas (2012-13) ed alla Scuola Universitaria Superiore Sant'Anna di Pisa (2013-18). Dal 2019 è research fellow presso OFCE Sciences Po.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato ad un progetto internazionale: "GROWINPRO - Growth Welfare Innovation Productivity" (Horizon 2020).
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato a congressi nazionali e internazionali con buona continuità. Ha inoltre organizzato diversi workshop: "Self-organized temporal criticality: Sociological, neurophysiological, economical applications An interdisciplinary workshop on complex systems" (2017, Pisa); "A unifying approach in the study of complex systems: The role of heterogeneity and the concept of time in models and data" (2018, Pisa); "Dynamics and Complexity: Climate and socio-economics" (2019, Pisa).
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato.

Valutazione complessiva

Il candidato ha una formazione dottorale buona e presenta un percorso di formazione e ricerca, svolto sia in Italia che all'estero, buono. L'attività didattica, svolta in ambito matematico all'estero, è sufficiente. La partecipazione a gruppi di ricerca, all'estero, è discreta. La partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore è buona. Non risulta aver ricevuto premi e riconoscimenti per attività di ricerca. Sia l'esperienza didattica che l'esperienza di ricerca acquisite dal candidato sono considerate marginalmente congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.



Valutazione pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui sei articoli su rivista e sei working paper. Nel seguito si prende in considerazione ciascuna pubblicazione, seguendo l'ordine con cui è presentata nella domanda dal candidato, ad eccezione del working paper (pubblicazioni n.7, n.8, n.9, n.10, n.11 e n.12).

CRITERI	DESCRIZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello complessivamente buono di originalità, innovatività, e rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un buon rigore metodologico.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando	Le pubblicazioni presentate sono marginalmente congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Tra i sei articoli su rivista presentati, tre sono stati pubblicati su riviste di Fascia A nella lista del GEV Area 13 (pubblicazioni n.3, n.4 e n.6) e due sono stati pubblicati su riviste di Fascia B nella lista del GEV Area 13 (pubblicazioni n.1 e n.2). Il rimanente articolo su rivista non è presente nelle liste del Dipartimento di Scienze Economiche e del GEV Area 13 (pubblicazione n.5).
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Tra i sei articoli su rivista presentati, due sono in collaborazione con un altro autore (pubblicazioni n.1 e n.2), due sono in collaborazione con due altri autori (pubblicazioni n.3 e n.5) e due sono in collaborazione con tre altri autori (pubblicazioni n.4 e n.6). Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è ritenuto paritario con quello degli altri autori.

Valutazione complessiva

La produzione scientifica del candidato si focalizza su modelli matematici per l'analisi di reti, e si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale di rilevanza scientifica discreta. I lavori presentati sono caratterizzati da un livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico buono.

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate solo marginalmente congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), è discreta.

Giudizio analitico complessivo

Il giudizio sintetico espresso dalla commissione in relazione alla presente selezione è: **SUFFICIENTE**.



Dott. ZANETTI CHINI Emilio

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in "International Economics" nel 2014 presso l'Università di Roma Tor Vergata.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dopo il conseguimento del dottorato il candidato ha tenuto corsi in econometria ed economia dei mercati finanziari presso l'Università di Pavia e l'Università di Roma La Sapienza.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dopo il conseguimento del dottorato il candidato è stato research fellow all'Università di Pavia (2014-18). Dal 2019 è Ricercatore Tipo A presso l'Università di Roma La Sapienza.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato ad un progetto nazionale: "Criteria for the assessment of distributions in the short and long run" (Università di Roma La Sapienza, 2020).
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato a convegni nazionali e internazionali con continuità molto buona. Ha inoltre organizzato la conferenza "Macro, Banking and Finance" (2015, Pavia).
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ottenuto il premio "James Ramsey" per il miglior lavoro in econometria presentato al "21th annual symposium of the Society for Nonlinear Dynamics in Econometrics".

Valutazione complessiva

Il candidato ha una formazione dottorale buona e presenta un percorso di formazione e ricerca, svolto in Italia, buono. L'attività didattica, svolta in ambito econometrico in Italia, è molto buona. La partecipazione a gruppi di ricerca, in Italia, è discreta. La partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore è molto buona. I premi e riconoscimenti per attività di ricerca, ricevuti all'estero, sono discreti. Sia l'esperienza didattica che l'esperienza di ricerca acquisite dal candidato sono considerate congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.



Valutazione pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta undici pubblicazioni, di cui quattro articoli su rivista, sei working paper e la tesi di dottorato. Nel seguito si prende in considerazione ciascuna pubblicazione, seguendo l'ordine con cui è presentata nella domanda dal candidato, ad eccezione del working paper (pubblicazioni n.5, n.6, n.7, n.8, n.9 e n.10).

CRITERI	DESCRIZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello complessivamente buono di originalità, innovatività, e rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un buon rigore metodologico.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando	Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Tra i quattro articoli su rivista presentati, uno è stato pubblicato su una rivista di Fascia A nella lista del GEV Area 13 (pubblicazione n.2) e tre sono stati pubblicati su riviste di Fascia B nella lista del GEV Area 13 (pubblicazioni n.1, n.3 e n.4). La rimanente pubblicazione è la tesi di dottorato (pubblicazione n.11).
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Tra i quattro articoli su rivista presentati, uno è a firma singola (pubblicazione n.2), uno è in collaborazione con un altro autore (pubblicazione n.1) e due sono in collaborazione con due altri autori (pubblicazioni n.3 e n.4). La rimanente pubblicazione è a firma singola (pubblicazione n.11). Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è ritenuto paritario con quello degli altri autori.

Valutazione complessiva

La produzione scientifica del candidato si focalizza su modelli per serie storiche e previsioni econometriche, e si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale di rilevanza scientifica discreta. I lavori presentati sono caratterizzati da un livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico buono.

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), è discreta.

Giudizio analitico complessivo

Il giudizio sintetico espresso dalla commissione in relazione alla presente selezione è: **DISCRETO**.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A5 Econometria, settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 Econometria per il Dipartimento di Scienze economiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 11857/2020 Prot n. 473468 del 24/12/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 5/01/2021 – Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa Roberto Casarin, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A5 Econometria, settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 Econometria per il Dipartimento di Scienze economiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 16/04/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Preganziol, 16/04/2021

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A5 Econometria, settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 Econometria per il Dipartimento di Scienze economiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 11857/2020 Prot n. 473468 del 24/12/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 5/01/2021 – Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa CHIARA MONFARDINI, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A5 Econometria, settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 Econometria per il Dipartimento di Scienze economiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 16/04/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Firma

SAN LAZZARO DI SAVENA (BO), 16/04/2021





ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidata Dott.ssa PIERA BELLO

Punteggio Titoli

CRITERIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti 8
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 0
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti 0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 2
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1

Punteggio totale titoli: Punti 16

Punteggio Pubblicazioni

Criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando.

Il punteggio finale di ogni pubblicazione è ottenuto moltiplicando la somma tra il criterio a. ed il criterio b., per il criterio c. e per il criterio d.

PUBBLICAZIONE	a.	b.	c.	d.	PUNTEGGIO
n.1 (Articolo su rivista Fascia A+ lista DSE)	8	12	0,7	0,5	Punti 7
n.2 (Articolo su rivista Fascia A lista DSE)	4	6	1	0,5	Punti 5
n.3 (Articolo su rivista Fascia B lista GEV13)	2	2	0,9	0,5	Punti 1,8
n.4 (Articolo su rivista Fascia A lista GEV13)	4	4	0,9	0,5	Punti 3,6
n.5 (Tesi di dottorato)	1	1	1	0,5	Punti 1
n.6 (Articolo su rivista Fascia A lista DSE)	4	6	1	0,5	Punti 5
n.7 (Working paper)					Non valutabile

Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), tenendo conto anche della qualità della produzione scientifica: Punti 3

Punteggio totale pubblicazioni: Punti 26,4

Valutazione lingua straniera: BUONO

PUNTEGGIO TOTALE: Punti 42,4

AB



2) Candidata Dott.ssa ANNA GLORIA BILLÈ

Punteggio Titoli

CRITERIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti 8
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 2
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti 0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 1
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0

Punteggio totale titoli: Punti 16

Punteggio Pubblicazioni

Criteria:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando.
- Il punteggio di ciascuna pubblicazione è dato dalla somma tra il criterio a. ed il criterio b., moltiplicato per il criterio c. e per il criterio d.

PUBBLICAZIONE	a.	b.	c.	d.	PUNTEGGIO
n.1 (Pre-print)					Non valutabile
n.2 (Articolo su rivista Fascia A lista DSE)	8	12	0,9	1	Punti 18
n.3 (Articolo su rivista Fascia B lista GEV13)	4	4	0,9	1	Punti 7,2
n.4 (Articolo su rivista Fascia B lista GEV13)	4	4	0,8	1	Punti 6,4
n.5 (Pre-print)					Non valutabile
n.6 (Pre-print)					Non valutabile
n.7 (Articolo su rivista Fascia A lista GEV13)	6	6	0,9	1	Punti 10,8
n.8 (Articolo su rivista)	1	1	1	1	Punti 2
n.9 (Articolo su rivista Fascia B lista GEV13)	4	3	0,8	1	Punti 5,6

Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), tenendo conto anche della qualità della produzione scientifica: Punti 5

Punteggio totale pubblicazioni: Punti 55

Valutazione lingua straniera: BUONO

PUNTEGGIO TOTALE: Punti 71

AB



3) Candidato Dott. GIUSEPPE BUCCHERI

Punteggio Titoli

CRITERIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti 8
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 2
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti 1
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0

Punteggio totale titoli: Punti 19

Punteggio Pubblicazioni

Criteria:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando.
- Il punteggio di ciascuna pubblicazione è dato dalla somma tra il criterio a. ed il criterio b., moltiplicato per il criterio c. e per il criterio d.

PUBBLICAZIONE	a.	b.	c.	d.	PUNTEGGIO
n.1 (Articolo su rivista Fascia B lista GEV13)	3	4	0,7	1	Punti 4,9
n.2 (Articolo su rivista Fascia A+ lista DSE)	8	15	0,8	1	Punti 18,4
n.3 (Articolo su rivista Fascia A lista GEV13)	4	5	0,8	1	Punti 7,2
n.4 (Articolo su rivista Fascia A+ lista DSE)	8	15	0,7	1	Punti 16,1
n.5 (Articolo su rivista Fascia A+ lista DSE)	8	15	0,7	1	Punti 16,1
n.6 (Articolo su rivista Fascia C lista GEV13)	1	1	0,8	1	Punti 1,6
n.7 (Articolo su rivista Fascia A lista DSE)	6	8	0,7	1	Punti 9,8
n.8 (Articolo su rivista Fascia A lista DSE)	6	8	0,9	1	Punti 12,6
n.9 (Articolo su rivista Fascia A lista GEV13)	2	3	0,8	1	Punti 4
n.10 (Articolo su rivista)	1	1	0,9	0	Punti 0

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), tenendo conto anche della qualità della produzione scientifica: Punti 10

Punteggio totale pubblicazioni: Punti 60

Valutazione lingua straniera: BUONO

PUNTEGGIO TOTALE: Punti 79

AB



4) Candidata Dott.ssa CATIA NICODEMO

Punteggio Titoli

CRITERIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti 8
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 2
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti 5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 2
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0

Punteggio totale titoli: Punti 25

Punteggio Pubblicazioni

Criteria:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando.
- Il punteggio di ciascuna pubblicazione è dato dalla somma tra il criterio a. ed il criterio b., moltiplicato per il criterio c. e per il criterio d.

PUBBLICAZIONE	a.	b.	c.	d.	PUNTEGGIO
n.1 (Articolo su rivista Fascia A+ lista DSE)	8	12	0,8	0,5	Punti 8
n.2 (Articolo su rivista Fascia C lista GEV13)	1	2	0,8	0,5	Punti 1,2
n.3 (Articolo su rivista Fascia A lista DSE)	4	6	0,7	0,5	Punti 3,5
n.4 (Articolo su rivista Fascia A lista DSE)	4	8	0,8	0,5	Punti 4,8
n.5 (Articolo su rivista Fascia B lista GEV13)	2	4	0,9	0,5	Punti 2,7
n.6 (Articolo su rivista)	1	1	0,8	0,5	Punti 0,8
n.7 (Articolo su rivista)	1	1	0,9	0,5	Punti 0,9
n.8 (Articolo su rivista)	0	2	0,8	0,5	Punti 0,8
n.9 (Articolo su rivista Fascia B lista GEV13)	2	2	0,8	0,5	Punti 1,6
n.10 (Pre-print)					Non valutabile
n.11 (Articolo su rivista Fascia C lista GEV13)	1	1	0,9	0,5	Punti 0,9
n.12 (Articolo su rivista)	1	1	0,5	0,5	Punti 0,5

Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), tenendo conto anche della qualità della produzione scientifica: Punti 3

Punteggio totale pubblicazioni: Punti 28,7

Valutazione lingua straniera: BUONO

PUNTEGGIO TOTALE: Punti 53,7

AB



5) Candidato Dott. ANDREA UGOLINI

Punteggio Titoli

CRITERIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti 8
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti 2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 1
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 2

Punteggio totale titoli: Punti 21

Punteggio Pubblicazioni

Criteria:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando.
- Il punteggio di ciascuna pubblicazione è dato dalla somma tra il criterio a. ed il criterio b., moltiplicato per il criterio c. e per il criterio d.

PUBBLICAZIONE	a.	b.	c.	d.	PUNTEGGIO
n.1 (Articolo su rivista Fascia A lista GEV13)	1	4	0,9	1	Punti 4,5
n.2 (Articolo su rivista Fascia B lista GEV13)	1	3	0,9	1	Punti 3,6
n.3 (Articolo su rivista Fascia A lista GEV13)	4	4	0,9	1	Punti 7,2
n.4 (Articolo su rivista Fascia A lista DSE)	6	8	0,8	1	Punti 11,2
n.5 (Articolo su rivista Fascia A lista DSE)	1	6	0,9	1	Punti 6,3
n.6 (Articolo su rivista Fascia A lista GEV13)	1	4	0,9	1	Punti 4,5
n.7 (Articolo su rivista Fascia A lista DSE)	2	6	0,8	1	Punti 6,4
n.8 (Articolo su rivista Fascia A lista GEV13)	2	4	0,9	1	Punti 5,4
n.9 (Articolo su rivista Fascia A lista DSE)	1	6	0,9	1	Punti 6,3
n.10 (Articolo su rivista Fascia A lista DSE)	1	6	0,9	1	Punti 6,3
n.11 (Articolo su rivista Fascia B lista GEV13)	1	3	0,9	1	Punti 3,6
n.12 (Articolo su rivista Fascia A lista DSE)	2	6	0,8	1	Punti 6,4

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), tenendo conto anche della qualità della produzione scientifica: Punti 6

Punteggio totale pubblicazioni: Punti 56

Valutazione lingua straniera: BUONO

PUNTEGGIO TOTALE: Punti 77

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A5 Econometria, settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 Econometria per il Dipartimento di Scienze economiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 11857/2020 Prot n. 473468 del 24/12/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 5/01/2021 – Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Roberto Casarin, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A5 Econometria, settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 Econometria per il Dipartimento di Scienze economiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 25/05/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Venezia, 25/05/2021

Firma



.....

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A5 Econometria, settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 Econometria per il Dipartimento di Scienze economiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 11857/2020 Prot n. 473468 del 24/12/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 5/01/2021 – Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Monfardini, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A5 Econometria, settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 Econometria per il Dipartimento di Scienze economiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 25/05/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Firma



.....Bologna....., 25/05/2021

.....



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A5 Econometria, settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 Econometria per il Dipartimento di Scienze economiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 11857/2020 Prot n. 473468 del 24/12/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 5/01/2021 – Piano straordinario

RETTIFICA ALL'ALLEGATO 2 DEL VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si insedia in via telematica il giorno 2 Luglio 2021 alle ore 10:30, ed è così composta:

Prof.ssa Chiara Monfardini (Università di Bologna)	Presidente
Prof. Roberto Casarin (Università Ca' Foscari di Venezia)	Componente
Prof. Alessandro Buccioli (Università di Verona)	Componente segretario

A seguito di controllo formale dei verbali, i commissari si sono accorti di un mero errore materiale nell'Allegato 2 del Verbale n. 3. Nell'Allegato è stato assegnato un punteggio errato alla pubblicazione n. 4 del candidato Andrea Ugolini.

Il punteggio corretto attribuito alle pubblicazioni del candidato Andrea Ugolini è il seguente:

Punteggio Pubblicazioni

PUBBLICAZIONE	a.	b.	c.	d.	PUNTEGGIO
n.1 (Articolo su rivista Fascia A lista GEV13)	1	4	0,9	1	Punti 4,5
n.2 (Articolo su rivista Fascia B lista GEV13)	1	3	0,9	1	Punti 3,6
n.3 (Articolo su rivista Fascia A lista GEV13)	4	4	0,9	1	Punti 7,2
n.4 (Articolo su rivista Fascia A lista DSE)	10	8	0,8	1	Punti 14,4
n.5 (Articolo su rivista Fascia A lista DSE)	1	6	0,9	1	Punti 6,3
n.6 (Articolo su rivista Fascia A lista GEV13)	1	4	0,9	1	Punti 4,5
n.7 (Articolo su rivista Fascia A lista DSE)	2	6	0,8	1	Punti 6,4
n.8 (Articolo su rivista Fascia A lista GEV13)	2	4	0,9	1	Punti 5,4
n.9 (Articolo su rivista Fascia A lista DSE)	1	6	0,9	1	Punti 6,3
n.10 (Articolo su rivista Fascia A lista DSE)	1	6	0,9	1	Punti 6,3
n.11 (Articolo su rivista Fascia B lista GEV13)	1	3	0,9	1	Punti 3,6
n.12 (Articolo su rivista Fascia A lista DSE)	2	6	0,8	1	Punti 6,4

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), tenendo conto anche della qualità della produzione scientifica: Punti 6

Punteggio totale pubblicazioni: Punti 56

AB



In seguito a tale correzione, la Commissione conferma lista e punteggi dei candidati idonei come da Verbale n. 3:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Buccheri Giuseppe	19	60	79	BUONO
2	Ugolini Andrea	21	56	77	BUONO
3	Billè Anna Gloria	16	55	71	BUONO

La seduta è tolta alle ore 10:45.

La Commissione

Prof.ssa Chiara Monfardini (Università di Bologna)

Presidente

Prof. Roberto Casarin (Università Ca' Foscari di Venezia)

Componente

Prof. Alessandro Buccioli (Università di Verona)

Componente segretario

Alessandro Buccioli

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A5 Econometria, settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 Econometria per il Dipartimento di Scienze economiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 11857/2020 Prot n. 473468 del 24/12/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 5/01/2021 – Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Roberto Casarin, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A5 Econometria, settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 Econometria per il Dipartimento di Scienze economiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 2/7/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto della rettifica all'allegato 2 del verbale n. 3 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Venezia, 2/7/2021

Firma



.....

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A5 Econometria, settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 Econometria per il Dipartimento di Scienze economiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 11857/2020 Prot n. 473468 del 24/12/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 5/01/2021 – Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Monfardini, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A5 Econometria, settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 Econometria per il Dipartimento di Scienze economiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 2/7/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto della rettifica all'allegato 2 del verbale n. 3 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Firma



Bologna, 2/7/2021

.....