



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/B1 Informatica – settore scientifico disciplinare INF/01 Informatica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021 - Codice Bando 2021rtdaPON14

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 16/11/2021 alle ore 12:30 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, ed è così composta:

| | | |
|---------------------------|----------------------|------------|
| Prof. Massimo Zancanaro | Università di Trento | Presidente |
| Prof. Filippo Ricca | Università di Genova | Componente |
| Prof. Nicola Fausto Spoto | Università di Verona | Segretario |

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 4, 11 e 16 novembre in via telematica in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Massimo Zancanaro e alla Prof.ssa Federica Maria Francesca Paci, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 19/11/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Cisotto Giulia
- 2) Pasqua Michele
- 3) Tomazzoli Claudio

Il giorno 16/11/2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

La commissione prende atto delle dimissioni della Prof.ssa Federica Maria Francesca Paci, con nota Prot n. 446174 del 15/11/2021, che viene sostituita dal Prof. Nicola Fausto Spoto.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del verbale 3, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

La Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof Massimo Zancanaro e a quella del Segretario nella persona del prof. Nicola Fausto Spoto.

Il Prof. Nicola Fausto Spoto procede alla ricognizione del verbale 1 dei criteri definito dalla Commissione il 4/11/2021 e del verbale 2 della valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica del 8/11/2021 e dichiara di confermare quanto stabilito dalla Commissione stessa.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Cisotto Giulia
- 2) Pasqua Michele
- 3) Tomazzoli Claudio

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

| N. | Cognome e Nome | Punteggio Titoli | Punteggio Pubblicazioni | Totale | Valutazione Lingua Straniera |
|----|-------------------|------------------|-------------------------|--------|------------------------------|
| 1 | Cisotto Giulia | 35,00 | 38,95 | 73,95 | molto buono |
| 2 | Pasqua Michele | 30,00 | 38,52 | 68,52 | molto buono |
| 3 | Tomazzoli Claudio | 30,50 | 38,02 | 68,52 | molto buono |

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 12:45.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

| | |
|--------------------------|-----------------------|
| Prof Massimo Zancanaro | presidente |
| Prof Filippo Ricca | componente |
| Prof Nicola Fausto Spoto | componente segretario |

Nicola Fausto Spoto

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/B1 Informatica – settore scientifico disciplinare INF/01 Informatica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021 - Codice Bando 2021rtdaPON14

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 13:30 del giorno 4/11/2021 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

| | |
|------------------------------------|----------------------|
| Prof Massimo ZANCANARO | Università di Trento |
| Prof Filippo RICCA | Università di Genova |
| Prof Federica Maria Francesca PACI | Università di Verona |

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof Massimo ZANCANARO e a quella del Segretario nella persona del prof Federica Maria Francesca PACI.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 4/11/2021 - 19/11/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori calcolati utilizzando come fonte Scopus e Web of Science, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Come previsto dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio aperto al pubblico. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante: una parte del predetto colloquio in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 40 così ripartito:

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 8 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 8 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 8 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 3 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 2 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è 60 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 2 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 0.5 punto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1 punto;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sarà valutata fino a 6 punti sulla base degli indicatori elencati sopra.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 08/11/2021 alle ore 17.15 in via telematica in modalità sincrona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La Commissione si riconvoca per il giorno 16/11/2021 alle ore 9:30 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo ZANCANARO (Presidente)

Prof. Filippo RICCA (Componente)

Prof. Federica Maria Francesca PACI (Segretario)

Federica Maria Francesca Paci



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/B1 Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 9040/2021 prot. n. 405646 del 14/10/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa **FILIPPO RICCA** componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/B1 Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 4/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

GENOVA, 4/11/2021

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/B1 Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 9040/2021 prot. n. 405646 del 14/10/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof. Massimo Zancanaro componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/B1 Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 4/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

Rovereto, 4/11/2021

Massimo Zancanaro



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)



Dott.ssa CISOTTO GIULIA

Valutazione titoli e curriculum vitae

| CRITERI | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE |
|--|---|
| a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero | La candidata dichiara di aver conseguito il dottorato in Information Engineering presso l'Università di Padova nel 2014, valutato dalla commissione CONGRUENTE con il SSD della procedura di selezione. |
| b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | L'attività didattica a livello universitario include la docenza come titolare del corso di E-Health presso l'Università di Padova per due anni accademici a partire dal 2019/2020 e del corso di Telemedicina presso l'Università di Padova per due anni accademici a partire dal 2017/2018. L'attività didattica include anche esercitazioni del corso di Fondamenti di Comunicazioni nell'anno accademico 2016/2017 e del corso Telecomunicazioni nell'anno accademico 2015/2016 presso l'università di Padova. L'attività include un corso di dottorato all'estero in Mobile Robotics Methodologies presso l'Università di Coimbra in Portogallo e la supervisione di circa 30 studenti della laurea magistrale e triennale e 1 post-doc. La commissione valuta tale attività MOLTO BUONA. |
| c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | La candidata è stata research associate presso Keyo University in Giappone nel periodo 2014/2015, research student presso l'NCNP di Tokio in Giappone nel periodo 2014/2019. Ha ottenuto assegni di ricerca presso l'Università di Padova nei periodi 2015-2019. La commissione valuta tale attività ECCELLENTE. |
| d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; | La candidata è stata responsabile del progetto REPAC (2020-2021) finanziato dall'Università di Padova e ha partecipato a 16 progetti di ricerca internazionali e nazionali dal 2010 ad oggi. La commissione valuta tale attività MOLTO BUONA. |
| e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; | La candidata ha partecipato al gruppo di ricerca dell'Università di Padova, e ha avuto collaborazioni con la Keyo University e il NCNP in Giappone, l'Università di Coimbra in Portogallo, e il IRCCS San Camillo a Roma. La candidata ha ricoperto il ruolo di associate editor per una rivista internazionale, ha partecipato all'organizzazione di diverse conferenze internazionali e partecipa ad associazioni professionali. La commissione valuta tale attività comparativamente ECCELLENTE. |
| f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | La candidata non ha dichiarato titolarità di brevetti. La commissione NON VALUTA tale attività |
| g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | La candidata ha partecipato come relatore di articoli accettati a conferenze internazionali ed è stato membro di comitati di conferenze internazionali. La commissione valuta tale attività ECCELLENTE |
| h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | La candidata ha ottenuto un best paper award alla conferenza IEEE Healthcom. La commissione valuta tale attività BUONA. |

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

| CRITERI | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE |
|---|---|
| <p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p> | <p>Publicazione n. 1. Inkjet-printed fully customizable and low-cost electrodes matrix for gesture recognition: ECCELLENTE. Pubblicazione n. 2. Deep learning-based classification of fine hand movements from low frequency EEG: ECCELLENTE. Pubblicazione n. 3. Cascaded WLAN-FWA Networking and Computing Architecture for Pervasive In-Home Healthcare: ECCELLENTE. Pubblicazione n. 4. Requirements and Enablers of Advanced Healthcare Services over Future Cellular Systems: ECCELLENTE. Pubblicazione n. 5. Evolution of ICT for the improvement of Quality of Life: ECCELLENTE. Pubblicazione n. 6. An EEG-based BCI platform to improve arm reaching ability of chronic stroke patients by means of an operant learning training with a contingent force feedback: ECCELLENTE. Pubblicazione n. 7. Brain-computer interface in stroke: a review of progress: BUONO. Pubblicazione n. 8. CNN-based Approaches For Cross-Subject Classification in Motor Imagery: From the State-of-The-Art to DynamicNet: MOLTO BUONO. Pubblicazione n. 9. NoBis: A Crowd Monitoring Service Against COVID-19: MOLTO BUONO. Pubblicazione n. 10. An Attention-based Architecture for EEG Classification: MOLTO BUONO. Pubblicazione n. 11 Deep Learning Techniques for Improving Digital Gait Segmentation: MOLTO BUONO. Pubblicazione n. 12 Classification of grasping tasks based on EEG-EMG coherence: ECCELLENTE.</p> |
| <p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p> | <p>Publicazione n. 1. Inkjet-printed fully customizable and low-cost electrodes matrix for gesture recognition: PARZIALMENTE CONGRUENTE. Pubblicazione n. 2. Deep learning-based classification of fine hand movements from low frequency EEG: CONGRUENTE. Pubblicazione n. 3. Cascaded WLAN-FWA Networking and Computing Architecture for Pervasive In-Home Healthcare: CONGRUENTE. Pubblicazione n. 4. Requirements and Enablers of Advanced Healthcare Services over Future Cellular Systems: CONGRUENTE. Pubblicazione n. 5. Evolution of ICT for the improvement of Quality of Life: PARZIALMENTE CONGRUENTE. Pubblicazione n. 6. An EEG-based BCI platform to improve arm reaching ability of chronic stroke patients by means of an operant learning training with a contingent force feedback: CONGRUENTE. Pubblicazione n. 7. Brain-computer interface in stroke: a review of progress: PARZIALMENTE CONGRUENTE. Pubblicazione n. 8. CNN-based Approaches For Cross-Subject Classification in Motor Imagery: From the State-of-The-Art to DynamicNet: CONGRUENTE. Pubblicazione n. 9. NoBis: A Crowd Monitoring Service Against COVID-19: CONGRUENTE.</p> |

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

| | |
|---|---|
| | <p>Pubblicazione n. 10. An Attention-based Architecture for EEG Classification: CONGRUENTE. Pubblicazione n. 11 Deep Learning Techniques for Improving Digital Gait Segmentation: CONGRUENTE. Pubblicazione n. 12 Classification of grasping tasks based on EEG-EMG coherence: CONGRUENTE.</p> |
| <p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> | <p>Pubblicazione n. 1. Inkjet-printed fully customizable and low-cost electrodes matrix for gesture recognition. ECCELLENTE Pubblicazione n.2. Deep learning-based classification of fine hand movements from low frequency EEG. MOLTO BUONA. Pubblicazione n. 3. Cascaded WLAN-FWA Networking and Computing Architecture for Pervasive In-Home Healthcare. ECCELLENTE. Pubblicazione n. 4. Requirements and Enablers of Advanced Healthcare Services over Future Cellular Systems. ECCELLENTE. Pubblicazione n. 5. Evolution of ICT for the improvement of Quality of Life. MOLTO BUONA. Pubblicazione n. 6. An EEG-based BCI platform to improve arm reaching ability of chronic stroke patients by means of an operant learning training with a contingent force feedback. MOLTO BUONA. Pubblicazione n.7. Brain-computer interface in stroke: a review of progress. MOLTO BUONA. Pubblicazione n. 8.CNN-based Approaches For Cross-Subject Classification in Motor Imagery: From the State-of-The-Art to DynamicNet. BUONA. Pubblicazione n. 9. NoBis: A Crowd Monitoring Service Against COVID-19. BUONA. Pubblicazione n. 10.An Attention-based Architecture for EEG Classification. BUONA. Pubblicazione n. 11 Deep Learning Techniques for Improving Digital Gait Segmentation. BUONA. Pubblicazione n. 12 Classification of grasping tasks based on EEG-EMG coherence. BUONA.</p> |
| <p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p> | <p>Pubblicazione n. 1. Inkjet-printed fully customizable and low-cost electrodes matrix for gesture recognition. APPORTO PARITETICO. Pubblicazione n.2. Deep learning-based classification of fine hand movements from low frequency EEG. APPORTO PARITETICO Pubblicazione n. 3. Cascaded WLAN-FWA Networking and Computing Architecture for Pervasive In-Home Healthcare. APPORTO PARITETICO. Pubblicazione n. 4.Requirements and Enablers of Advanced Healthcare Services over Future Cellular Systems. APPORTO PARITETICO. Pubblicazione n. 5.Evolution of ICT for the improvement of Quality of Life. APPORTO PARITETICO. Pubblicazione n. 6. An EEG-based BCI platform to improve arm reaching ability of chronic stroke patients by means of an operant learning training with a contingent force feedback. APPORTO PARITETICO. Pubblicazione n.7. Brain-computer interface in stroke: a review of progress. APPORTO PARITETICO. Pubblicazione n. 8.CNN-based Approaches For Cross-Subject Classification in Motor Imagery: From the State-of-The-Art to DynamicNet. APPORTO PARITETICO.</p> |

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

| | |
|---|---|
| | <p>Pubblicazione n. 9. NoBis: A Crowd Monitoring Service Against COVID-19. APPORTO PARITETICO. Pubblicazione n. 10. An Attention-based Architecture for EEG Classification. APPORTO PARITETICO. Pubblicazione n. 11 Deep Learning Techniques for Improving Digital Gait Segmentation. APPORTO PARITETICO. Pubblicazione n. 12 Classification of grasping tasks based on EEG-EMG coherence. APPORTO PARITETICO.</p> |
| <p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p> | <p>In data 8/11/2021 1) numero totale delle citazioni: 211 (Scopus), 158 (WoS) 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 9.59 (Scopus), 10.5 (WoS) 3) <i>impact factor</i> totale: 33.4 (WoS) 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 2.23 (WoS) 5) h-index = 5/0.71 per età accademica (Scopus), 4/0.57 per età accademica (WoS)</p> |

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La commissione valuta il numero di prodotti molto buono con ottimo livello di citazioni e ottima collocazione in media; buono anche l'h-index rapportato all'età accademica. La commissione pertanto valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata come eccellente.

Giudizio analitico complessivo: La candidata svolge attività di ricerca principalmente nell'area di Intelligenza Artificiale applicata all'ambito medico. La commissione giudica i titoli presentati di livello OTTIMO. Le pubblicazioni presentate documentano una produzione scientifica MOLTO BUONA, prevalentemente in linea con il SSD della procedura di selezione. La commissione giudica le pubblicazioni di livello MOLTO BUONO. La commissione assegna quindi come giudizio analitico complessivo considerata l'età accademica ECCELLENTE .

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Candidato Dott. MICHELE PASQUA

Valutazione titoli e curriculum vitae

| CRITERI | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE |
|--|---|
| a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero | Il candidato dichiara di aver conseguito il dottorato in Computer Science presso l'Università di Verona nel 2019, valutato dalla commissione CONGRUENTE con il SSD della procedura di selezione. |
| b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | L'attività didattica a livello universitario include la docenza per il percorso formativo CyberChallenge.it, attività di esercitatore per i corsi di Logica, Programmazione e Automata e Linguaggi Formali e supervisione di studenti triennali presso l'Università di Verona. La commissione assegna a tale attività: BUONA. |
| c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il candidato è stato assegnista di ricerca presso l'università di Udine e l'Università di Verona e risulta aver svolto un periodo di ricerca presso l'Università della Sorbona. La commissione valuta tale attività MOLTO BUONA. |
| d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; | Il candidato ha partecipato a 6 progetti di ricerca internazionali e nazionali dal 2016 ad oggi. La commissione valuta tale attività MOLTO BUONA. |
| e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; | Il candidato ha partecipato al gruppo di ricerca dell'Università di Udine e dell'Università di Verona. Ha anche collaborato nel 2018 con il gruppo dell'università della Sorbona. E' stato program chair di una conferenza del settore ed è membro di associazioni scientifiche. La commissione valuta tale attività MOLTO BUONA. |
| f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Il candidato non ha dichiarato titolarità di brevetti. La commissione NON VALUTA tale attività. |
| g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Il candidato ha partecipato come relatore di articoli accettati a conferenze internazionali ed è stato membro di comitato organizzativo di un workshop internazionale. La commissione valuta tale attività ECCELLENTE. |
| h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Il candidato non ha dichiarato premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. La commissione NON VALUTA tale attività. |

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

| CRITERI | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE |
|--|---|
| a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u> | Pubblicazione n.1. Friendly Fire: Cross App Interactions in IoT Platforms. ECCELLENTE. Pubblicazione n. 2. Semantics-based Software Watermarking by Abstract Interpretation. ECCELLENTE. Pubblicazione n.3. A Calculus for Attribute-Based Memory Updates. MOLTO BUONO. |



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

| | |
|---|---|
| | <p>Pubblicazione n. 4. Impact Analysis of Cyber-Physical Attacks on a Water Tank System via Statistical Model Checking. MOLTO BUONO.</p> <p>Pubblicazione n. 5. Securing Cross-App Interactions in IoT Platforms. ECCELLENTE.</p> <p>Pubblicazione n. 6. Statically Analyzing Information Flows: An Abstract Interpretation-based Hyperanalysis for Non-Interference. MOLTO BUONO.</p> <p>Pubblicazione n. 7. Verifying Bounded Subset-Closed Hyperproperties. MOLTO BUONO.</p> <p>Pubblicazione n. 8. Hyperhierarchy of Semantics: A Formal Framework for Hyperproperties Verification. MOLTO BUONO.</p> <p>Pubblicazione n. 9. On topologies for (hyper)properties. BUONO.</p> <p>Pubblicazione n.10. Software Watermarking: A Semantics-based Approach. MOLTO BUONO.</p> <p>Pubblicazione n.11. On the Security and Safety of AbU Systems. MOLTO BUONO.</p> <p>Pubblicazione n.12. An abstract domain for objects in dynamic programming languages. BUONO.</p> |
| <p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p> | <p>Pubblicazione n. 1. Friendly Fire: Cross-App Interactions in IoT Platforms. CONGRUENTE.</p> <p>Pubblicazione n. 2. Semantics-based Software Watermarking by Abstract Interpretation. CONGRUENTEi.</p> <p>Pubblicazione n. 3. A Calculus for Attribute-Based Memory Updates. CONGRUENTE.</p> <p>Pubblicazione n. 4. Impact Analysis of Cyber-Physical Attacks on a Water Tank System via Statistical Model Checking. CONGRUENTE.</p> <p>Pubblicazione n. 5. Securing Cross-App Interactions in IoT Platforms. CONGRUENTE.</p> <p>Pubblicazione n. 6. Statically Analyzing Information Flows: An Abstract Interpretation-based Hyperanalysis for Non-Interference. CONGRUENTE.</p> <p>Pubblicazione n. 7. Verifying Bounded Subset-Closed Hyperproperties. CONGRUENTE.</p> <p>Pubblicazione n. 8. Hyperhierarchy of Semantics: A Formal Framework for Hyperproperties Verification. CONGRUENTE.</p> |



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

| | |
|---|---|
| | <p>Pubblicazione n. 9. On topologies for (hyper)properties. CONGRUENTE. Pubblicazione n. 10. Software Watermarking: A Semantics-based Approach. CONGRUENTE. Pubblicazione n. 11. On the Security and Safety of AbU Systems. CONGRUENTE. Pubblicazione n. 12. An abstract domain for objects in dynamic programming languages. CONGRUENTE.</p> |
| <p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> | <p>Pubblicazione n. 1. Friendly Fire: Cross-App Interactions in IoT Platforms. ECCELLENTE. Pubblicazione n. 2. Semantics-based Software Watermarking by Abstract Interpretation. ECCELLENTE. Pubblicazione n. 3. A Calculus for Attribute-Based Memory Updates. MOLTO BUONA. Pubblicazione n. 4. Impact Analysis of Cyber-Physical Attacks on a Water Tank System via Statistical Model Checking. BUONA. Pubblicazione n. 5. Securing Cross-App Interactions in IoT Platforms. ECCELLENTE. Pubblicazione n. 6. Statically Analyzing Information Flows: An Abstract Interpretation-based Hyperanalysis for Non-Interference. MOLTO BUONA. Pubblicazione n. 7. Verifying Bounded Subset-Closed Hyperproperties. MOLTO BUONA. Pubblicazione n. 8. Hyperhierarchy of Semantics: A Formal Framework for Hyperproperties Verification. MOLTO BUONA. Pubblicazione n. 9. On topologies for (hyper)properties. BUONA. Pubblicazione n. 10. Software Watermarking: A Semantics-based Approach. MOLTO BUONA. Pubblicazione n. 11. On the Security and Safety of AbU Systems. MOLTO BUONA. Pubblicazione n. 12. An abstract domain for objects in dynamic programming languages. BUONA.</p> |
| <p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p> | <p>Pubblicazione n. 1. Friendly Fire: Cross-App Interactions in IoT Platforms. APPORTO PARITETICO. Pubblicazione n. 2. Semantics-based Software Watermarking by Abstract Interpretation. APPORTO COME LEAD AUTHOR. Pubblicazione n. 3. A Calculus for Attribute-Based Memory Updates. APPORTO COME LEAD AUTHOR.</p> |

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

| | |
|--|--|
| | <p>Pubblicazione n. 4. Impact Analysis of Cyber-Physical Attacks on a Water Tank System via Statistical Model Checking. APPORTO PARITETICO.</p> <p>Pubblicazione n. 5. Securing Cross-App Interactions in IoT Platforms. APPORTO PARTITETICO.</p> <p>Pubblicazione n. 6. Statically Analyzing Information Flows: An Abstract Interpretation-based. Hyperanalysis for Non-Interference. APPORTO COME LEAD AUTHOR.</p> <p>Pubblicazione n. 7. Verifying Bounded Subset-Closed Hyperproperties. APPORTO COME LEAD AUTHOR.</p> <p>Pubblicazione n. 8. Hyperhierarchy of Semantics: A Formal Framework for Hyperproperties Verification. APPORTO PARITETICO.</p> <p>Pubblicazione n. 9. On topologies for (hyper)properties. APPORTO COME LEAD AUTHOR</p> <p>Pubblicazione n.10. Software Watermarking: A Semantics-based Approach. APPORTO COME LEAD AUTHOR.</p> <p>Pubblicazione n. 11. On the Security and Safety of AbU Systems. APPORTO COME LEAD AUTHOR</p> <p>Pubblicazione n.12. An abstract domain for objects in dynamic programming languages. APPORTO NON PARITETICO.</p> |
| <p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) | <p>In data 8/11/2021</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni: 36 (Scopus), 17 (WoS) 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 3.27 (Scopus), 1.70 (WoS) 3) <i>impact factor</i> totale: 4.7 (WoS) 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 0.47 (WoS) 5) h-index = 4/2 per eta' accademica (Scopus), 2/1 per eta' accademica (WoS) |

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La commissione valuta il numero di prodotti dal candidato molto buono con un livello di citazioni buono e collocazione in media molto buona; l'h-index e' eccellente rapportato all'età accademica. La commissione pertanto valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato come molto buona.

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Giudizio analitico complessivo: Il candidato svolge attività di ricerca principalmente nell'area Metodi Formali applicati alla Sicurezza e ai Linguaggi di Programmazione. La commissione giudica i titoli presentati di livello MOLTO BUONO. Le pubblicazioni presentate documentano una produzione scientifica MOLTO BUONA, in linea con il SSD della procedura di selezione. La commissione giudica le pubblicazioni di livello MOLTO BUONO. La commissione assegna quindi come giudizio analitico complessivo considerata l'età accademica: MOLTO BUONO.

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Dott. TOMMAZZOLI CLAUDIO

Valutazione titoli e curriculum vitae

| CRITERI | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE |
|--|--|
| a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero | Il candidato dichiara di aver conseguito il dottorato in Computer Science presso l'Università di Verona nel 2014, valutato dalla commissione CONGRUENTE con il SSD della procedura di selezione. |
| b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | L'attività di docenza a livello universitario include insegnamento con titolarità di diversi corsi di informatica e di un corso di dottorato presso l'Università di Verona e uno presso l'università di Roma La Sapienza. La commissione valuta tale attività ECCELLENTE. |
| c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il candidato è stato titolare di diversi assegni di ricerca non continuativi presso l'Università di Verona e uno presso l'Università di Roma La Sapienza. La commissione valuta tale attività BUONA. |
| d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; | Il candidato svolge attività di ricerca presso il dipartimento di afferenza ma non viene riportata attività su progetti di ricerca finanziati. La commissione valuta tale attività DISCRETA. |
| e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; | Il candidato ha partecipato al gruppo di ricerca dell'Università di Verona e dell'Università di Roma La Sapienza. Inoltre, ha partecipato all'organizzazione di una conferenza internazionale e di un workshop. Il candidato è anche membro di associazioni scientifiche. La commissione valuta tale attività BUONO. |
| f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Il candidato è titolare di due brevetti italiani nel 2002 e nel 2011. La commissione valuta tale attività BUONO. |
| g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Il candidato ha partecipato come relatore di articoli accettati a conferenze internazionali. Inoltre, il candidato ha partecipato all'organizzazione di una conferenza internazionale. La commissione valuta tale attività ECCELLENTE. |
| h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Il candidato non ha dichiarato premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. La commissione NON VALUTA tale attività. |

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

| CRITERI | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE |
|--|---|
| a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u> | <p>Publicazione n. 1. Cyber-physical systems improving building energy management: Digital Twin and Artificial Intelligence. ECCELLENTE.</p> <p>Publicazione n. 2. Internet of Things and artificial intelligence enable energy efficiency. ECCELLENTE.</p> <p>Publicazione n. 3. Characterising Functional Brain Connectivity as Social Network: the Transtopic Centrality Index. ECCELLENTE.</p> <p>Publicazione n. 4. Diagnostics as a reasoning process: From logic</p> |



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

| | |
|---|---|
| | <p>structure to software design. MOLTO BUONO.</p> <p>Pubblicazione n. 5. Future paradigms of automated processing of business documents. ECCELLENTE.</p> <p>Pubblicazione n. 6. Non monotonic reasoning rules for energy efficiency. ECCELLENTE.</p> <p>Pubblicazione n. 7. Vsbrl: A semantic frame-based approach for data extraction from unstructured business documents. BUONO</p> <p>Pubblicazione n. 8. It could be worse, it could be raining: Reliable automatic meteorological forecast for holiday planning. BUONO</p> <p>Pubblicazione n. 9. A simple algorithm for the lexical classification of comparable adjectives. PUNTEGGIO: MOLTO BUONO.</p> <p>Pubblicazione n. 10. Making sentiment analysis algorithms scalable. MOLTO BUONO.</p> <p>Pubblicazione n. 11. Ubiquitous and pervasive computing for real-time energy management and saving. MOLTO BUONO.</p> <p>Pubblicazione n. 12. A multimodal approach to relevance and pertinence of documents. ECCELLENTE.</p> |
| <p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p> | <p>Pubblicazione n. 1. Cyber-physical systems improving building energy management: Digital Twin and Artificial Intelligence. CONGRUENTE.</p> <p>Pubblicazione n. 2. Internet of Things and artificial intelligence enable energy efficiency. CONGRUENTE.</p> <p>Pubblicazione n. 3. Characterising Functional Brain Connectivity as Social Network: the Transtopic Centrality Index. CONGRUENTE</p> <p>Pubblicazione n. 4. Diagnostics as a reasoning process: From logic structure to software design. CONGRUENTE.</p> <p>Pubblicazione n. 5. Future paradigms of automated processing of business documents. CONGRUENTE.</p> <p>Pubblicazione n. 6. Non monotonic reasoning rules for energy efficiency. CONGRUENTE.</p> <p>Pubblicazione n. 7. Vsbrl: A semantic frame-based approach for data extraction from unstructured</p> |



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

| | |
|---|--|
| | <p>business documents. CONGRUENTE. Pubblicazione n. 8. It could be worse, it could be raining: Reliable automatic meteorological forecast for holiday planning. CONGRUENTE. Pubblicazione n. 9.A simple algorithm for the lexical classification of comparable adjectives. CONGRUENTE. Pubblicazione n. 10.Making sentiment analysis algorithms scalable. CONGRUENTE. Pubblicazione n. 11. Ubiquitous and pervasive computing for real-time energy management and saving. CONGRUENTE. Pubblicazione n. 12. A multimodal approach to relevance and pertinence of documents. CONGRUENTE.</p> |
| <p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> | <p>Pubblicazione n.1. Cyber-physical systems improving building energy management: Digital Twin and Artificial Intelligence. ECCELLENTE. Pubblicazione n. 2. Internet of Things and artificial intelligence enable energy efficiency. ECCELLENTE. Pubblicazione n. 3. Characterising Functional Brain Connectivity as Social Network: the Transtopic Centrality Index. MOLTO BUONA. Pubblicazione n. 4.Diagnostics as a reasoning process: From logic structure to software design. MOLTO BUONA. Pubblicazione n. 5. Future paradigms of automated processing of business documents. ECCELLENTE. Pubblicazione n. 6. Non monotonic reasoning rules for energy efficiency. MOLTO BUONA. Pubblicazione n. 7. Vsbrl: A semantic frame-based approach for data extraction from unstructured business documents. BUONA. Pubblicazione n. 8. It could be worse, it could be raining: Reliable automatic meteorological forecast for holiday planning. BUONA. Pubblicazione n. 9.A simple algorithm for the lexical classification of comparable adjectives. MOLTO BUONA. Pubblicazione n. 10.Making sentiment analysis algorithms scalable. MOLTO BUONA.</p> |



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

| | |
|---|---|
| | <p>Pubblicazione n. 11. Ubiquitous and pervasive computing for real-time energy management and saving. PUNTEGGIO: BUONA.</p> <p>Pubblicazione n. 12. A multimodal approach to relevance and pertinence of documents. PUNTEGGIO: BUONA.</p> |
| <p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p> | <p>Pubblicazione n. 1. Cyber-physical systems improving building energy management: Digital Twin and Artificial Intelligence. APPORTO PARITETICO.</p> <p>Pubblicazione n. 2. Internet of Things and artificial intelligence enable energy efficiency. APPORTO PARITETICO</p> <p>Pubblicazione n. 3. Characterising Functional Brain Connectivity as Social Network: the Transtopic Centrality Index. APPORTO PARITETICO</p> <p>Pubblicazione n. 4. Diagnostics as a reasoning process: From logic structure to software design. APPORTO PARITETICO</p> <p>Pubblicazione n. 5. Future paradigms of automated processing of business documents. APPORTO PARITETICO.</p> <p>Pubblicazione n. 6. Non monotonic reasoning rules for energy efficiency. APPORTO PARITETICO.</p> <p>Pubblicazione n. 7. Vsbri: A semantic frame-based approach for data extraction from unstructured business documents. APPORTO PARITETICO.</p> <p>Pubblicazione n. 8. It could be worse, it could be raining: Reliable automatic meteorological forecast for holiday planning. APPORTO PARITETICO</p> <p>Pubblicazione n. 9. A simple algorithm for the lexical classification of comparable adjectives. APPORTO PARITETICO.</p> <p>Pubblicazione n. 10. Making sentiment analysis algorithms scalable. APPORTO PARITETICO.</p> <p>Pubblicazione n. 11. Ubiquitous and pervasive computing for real-time energy management and saving. APPORTO PARITETICO.</p> <p>Pubblicazione n. 12. A multimodal approach to relevance and pertinence of documents. APPORTO PARITETICO.</p> |

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

| | |
|--|---|
| <p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p> <ol style="list-style-type: none">1) numero totale delle citazioni;2) numero medio di citazioni per pubblicazione;3) <i>impact factor</i> totale;4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione;5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) | <p>In data 8/11/2021</p> <ol style="list-style-type: none">1) numero totale delle citazioni: 197 (Scopus), 72 (WoS)2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 4.93 (Scopus), 3.27 (WoS)3) <i>impact factor</i> totale: 24.7 (WoS)4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 1.12 (WoS)5) h-index = 9/1.29 per eta' accademica (Scopus), 6/0.86 per eta' accademica (WoS) |
|--|---|

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La commissione valuta molto buono il numero di prodotti con livello di citazioni molto buono e collocazione molta buona per gli articoli su rivista ma la maggior parte delle pubblicazioni sono su proceedings; molto buono l'h-index rapportato all'eta' accademica del candidato. La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato come buono.

Giudizio analitico complessivo: Il candidato svolge attività di ricerca principalmente nell'area di Intelligenza Artificiale e Rappresentazione della Conoscenza. La commissione giudica i titoli presentati di livello BUONO. Le pubblicazioni presentate documentano una produzione scientifica BUONA, in linea con il SSD della procedura di selezione. La commissione giudica le pubblicazioni di livello MOLTO BUONO. La commissione assegna quindi come giudizio analitico complessivo considerata l'eta' accademica: BUONO.





UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott.ssa Giulia Cisotto

Punteggio Titoli:

| CRITERI | PUNTEGGI |
|--|--|
| a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero | La candidata dichiara di aver conseguito il dottorato in Information Engineering presso l'Università di Padova nel 2014, valutato dalla commissione IN LINEA con il SSD della procedura di selezione. La commissione valuta tale titolo 8 punti. |
| b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | L'attività didattica a livello universitario include la docenza come titolare del corso di E-Health presso l'Università di Padova per 2 anni accademici a partire dal 2019/2020 e del corso di Telemedicine presso l'Università di Padova per 2 anni accademici a partire dal 2017/2018. L'attività didattica include anche esercitazioni del corso di Fondamenti di Comunicazioni nell'anno accademico 2016/2017 e del corso Telecomunicazioni nell'anno accademico 2015/2016 presso l'università di Padova. L'attività include un corso di dottorato all'estero in Mobile Robotics Methodologies presso l'Università di Coimbra in Portogallo e la supervisione di circa 30 studenti della laurea magistrale e triennale e 1 post-doc. La commissione valuta tale attività: 6 punti. |
| c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | La candidata è stata research associate presso Keyo University in Giappone nel periodo 2014/2015, research student presso l'NCNP di Tokio in Giappone nel periodo 2014/2019. Ha ottenuto assegni di ricerca presso l'Università di Padova nei periodi 2015-2019. La commissione valuta tale attività: 8 punti. |
| d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; | La candidata è stata responsabile del progetto REPAC (2020-2021) finanziato dall'Università di Padova e ha partecipato a 16 progetti di ricerca internazionali e nazionali dal 2010 ad oggi. La commissione valuta tale attività: 4.5 punti. |
| e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; | La candidata ha partecipato al gruppo di ricerca dell'Università di Padova, e ha avuto collaborazioni con la Keyo University e il NCNP in Giappone, l'Università di Coimbra in Portogallo, e il IRCCS San Camillo a Roma. La candidata ha ricoperto il ruolo di associate editor per una rivista internazionale, ha partecipato all'organizzazione di diverse conferenze internazionali e partecipa ad associazioni professionali. La commissione valuta tale attività: 3 punti. |
| f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | La candidata non ha dichiarato titolarità di brevetti. La commissione valuta tale attività: 0 punti. |
| g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | La candidata ha partecipato come relatore di articoli accettati a conferenze internazionali ed è stato membro di comitati di conferenze internazionali. La commissione valuta tale attività: 5 punti. |
| h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | La candidata ha ottenuto 1 best paper award a IEEE Healthcom Conference. La commissione valuta tale attività: 0.5 punti. |



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Punteggio totale titoli 35

Punteggio pubblicazioni:

| CRITERI | PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE |
|---|--|
| <p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p> | <p>Pubblicazione n. 1. Inkjet-printed fully customizable and low-cost electrodes matrix for gesture recognition. PUNTEGGIO: 2 punti. Pubblicazione n2. Deep learning-based classification of fine hand movements from low frequency EEG. PUNTEGGIO: 1.5 punti. Pubblicazione n. 3. Cascaded WLAN-FWA Networking and Computing Architecture for Pervasive In-Home Healthcare. PUNTEGGIO: 1.5 punti. Pubblicazione n. 4. Requirements and Enablers of Advanced Healthcare Services over Future Cellular Systems. PUNTEGGIO: 2 punti. Pubblicazione n. 5. Evolution of ICT for the improvement of Quality of Life. PUNTEGGIO: 1.5 punti. Pubblicazione n. 6. An EEG-based BCI platform to improve arm reaching ability of chronic stroke patients by means of an operant learning training with a contingent force feedback. PUNTEGGIO: 1.5 punti. Pubblicazione n.7. Brain-computer interface in stroke: a review of progress. PUNTEGGIO: 0.8 punti. Pubblicazione n. 8. CNN-based Approaches For Cross-Subject Classification in Motor Imagery: From the State-of-The-Art to DynamicNet. PUNTEGGIO: 1 punto. Pubblicazione n. 9. NoBis: A Crowd Monitoring Service Against COVID-19. PUNTEGGIO: 1 punto. Pubblicazione n. 10. An Attention-based Architecture for EEG Classification. PUNTEGGIO: 1 punti. Pubblicazione n. 11 Deep Learning Techniques for Improving Digital Gait Segmentation. PUNTEGGIO: 1.5 punti. Pubblicazione n. 12 Classification of grasping tasks based on EEG-EMG coherence. PUNTEGGIO: 1.5 punti.</p> |
| <p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p> | <p>Pubblicazione n. 1. Inkjet-printed fully customizable and low-cost electrodes matrix for gesture recognition. PUNTEGGIO: 0.3 punti. Pubblicazione n2. Deep learning-based classification of fine hand movements from low frequency EEG. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n. 3. Cascaded WLAN-FWA Networking and Computing Architecture for Pervasive In-Home Healthcare. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n. 4. Requirements and Enablers of Advanced Healthcare Services over Future Cellular Systems. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n. 5. Evolution of ICT for the improvement of Quality of Life. PUNTEGGIO: 0.25 punti. Pubblicazione n. 6. An EEG-based BCI platform to improve arm reaching ability of chronic stroke patients by means of an operant learning training with a contingent force feedback. PUNTEGGIO: 0.5 punti.</p> |



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

| | |
|---|--|
| | <p>Pubblicazione n.7. Brain-computer interface in stroke: a review of progress. PUNTEGGIO: 0.25 punti. Pubblicazione n. 8.CNN-based Approaches For Cross-Subject Classification in Motor Imagery: From the State-of-The-Art to DynamicNet. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n. 9. NoBis: A Crowd Monitoring Service Against COVID-19. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n. 10.An Attention-based Architecture for EEG Classification. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n. 11 Deep Learning Techniques for Improving Digital Gait Segmentation. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n. 12 Classification of grasping tasks based on EEG-EMG coherence. PUNTEGGIO: 0.5 punti.</p> |
| <p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> | <p>Pubblicazione n. 1. Inkjet-printed fully customizable and low-cost electrodes matrix for gesture recognition. PUNTEGGIO: 1 punto. Pubblicazione n.2. Deep learning-based classification of fine hand movements from low frequency EEG. PUNTEGGIO: 0.8 punti. Pubblicazione n. 3. Cascaded WLAN-FWA Networking and Computing Architecture for Pervasive In-Home Healthcare. PUNTEGGIO: 1 punto. Pubblicazione n. 4.Requirements and Enablers of Advanced Healthcare Services over Future Cellular Systems. PUNTEGGIO: 1 punto. Pubblicazione n. 5.Evolution of ICT for the improvement of Quality of Life. PUNTEGGIO: 0.8 punti. Pubblicazione n. 6. An EEG-based BCI platform to improve arm reaching ability of chronic stroke patients by means of an operant learning training with a contingent force feedback. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n.7. Brain-computer interface in stroke: a review of progress. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n. 8.CNN-based Approaches For Cross-Subject Classification in Motor Imagery: From the State-of-The-Art to DynamicNet. PUNTEGGIO:0.3 punti. Pubblicazione n. 9. NoBis: A Crowd Monitoring Service Against COVID-19. PUNTEGGIO: 0.3 punti. Pubblicazione n. 10.An Attention-based Architecture for EEG Classification. PUNTEGGIO: 0.3 punti. Pubblicazione n. 11 Deep Learning Techniques for Improving Digital Gait Segmentation. PUNTEGGIO: 0.3 punti. Pubblicazione n. 12 Classification of grasping tasks based on EEG-EMG coherence. PUNTEGGIO: 0.3 punti.</p> |
| <p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p> | <p>Pubblicazione n. 1. Inkjet-printed fully customizable and low-cost electrodes matrix for gesture recognition. PUNTEGGIO: 0.50 punti. Pubblicazione n.2. Deep learning-based classification of fine hand movements from low frequency EEG. PUNTEGGIO: 0.25 punti. Pubblicazione n. 3. Cascaded WLAN-FWA Networking and Computing Architecture for Pervasive In-Home Healthcare. PUNTEGGIO: 0.17 punti. Pubblicazione n. 4.Requirements and Enablers of</p> |

NES



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

| | |
|---|---|
| | <p>Advanced Healthcare Services over Future Cellular Systems. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n. 5. Evolution of ICT for the improvement of Quality of Life. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n. 6. An EEG-based BCI platform to improve arm reaching ability of chronic stroke patients by means of an operant learning training with a contingent force feedback. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n.7. Brain-computer interface in stroke: a review of progress. PUNTEGGIO: 0.13 punti. Pubblicazione n. 8. CNN-based Approaches For Cross-Subject Classification in Motor Imagery: From the State-of-The-Art to DynamicNet. PUNTEGGIO: 0.20 punti. Pubblicazione n. 9. NoBis: A Crowd Monitoring Service Against COVID-19. PUNTEGGIO: 0.20 punti. Pubblicazione n. 10. An Attention-based Architecture for EEG Classification. PUNTEGGIO: 0.14 punti. Pubblicazione n. 11 Deep Learning Techniques for Improving Digital Gait Segmentation. PUNTEGGIO: 0.17 punti. Pubblicazione n. 12 Classification of grasping tasks based on EEG-EMG coherence. PUNTEGGIO: 0.5 punti.</p> |
| <p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p> | <p>In data 8/11/2021</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. numero totale delle citazioni: 211 (Scopus), 158 (WoS) 2. numero medio di citazioni per pubblicazione: 9.59 (Scopus), 10.5 (WoS) 3. <i>impact factor</i> totale: 33.4 (WoS) 4. <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 2.23 (WoS) 5. h-index = 5/0.71 per età accademica (Scopus), 4/0.57 per età accademica (WoS) 6. Consistenza complessiva: 6 punti: numero di prodotti molto buono con ottimo livello di citazioni e ottima collocazione in media; buono l'h-index rapportato all'età accademica |

Punteggio totale pubblicazioni 38,95

Valutazione lingua straniera: molto buono

PUNTEGGIO TOTALE 73,95

NFS



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

2) Candidato Dott. Michele Pasqua

Punteggio Titoli:

| CRITERI | PUNTEGGI |
|--|---|
| a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero | Il candidato dichiara di aver conseguito il dottorato in Computer Science presso l'Università di Verona nel 2019, valutato dalla commissione IN LINEA con il SSD della procedura di selezione. La commissione assegna a tale titolo: 8 punti. |
| b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | L'attività didattica a livello universitario include la docenza per il percorso formativo CyberChallenge.it, attività di esercitatore per i corsi di Logica, Programmazione e Automata e Linguaggi Formali e supervisione di studenti triennali presso l'Università di Verona. La commissione assegna a tale attività: 4 punti. |
| c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il candidato è stato assegnista di ricerca presso l'università di Udine e l'Università di Verona e risulta aver svolto un periodo di ricerca presso l'Università della Sorbona. La commissione valuta tale attività: 7 punti. |
| d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; | Il candidato ha partecipato a 6 progetti di ricerca internazionali e nazionali dal 2016 ad oggi. La commissione valuta tale attività: 4 punti. |
| e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; | Il candidato ha partecipato al gruppo di ricerca dell'Università di Udine e dell'Università di Verona. Ha anche collaborato nel 2018 con il gruppo dell'università della Sorbona. E' stato program chair di una conferenza del settore e membro di associazioni scientifiche. La commissione valuta tale attività: 2 punti. |
| f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Il candidato non ha dichiarato titolarità di brevetti. La commissione valuta tale attività: 0 punti. |
| g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Il candidato ha partecipato come relatore di articoli accettati a conferenze internazionali ed è stato membro di comitato organizzativo di un workshop internazionale. La commissione valuta tale attività: 5 punti. |
| h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Il candidato non ha dichiarato premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. La commissione valuta tale attività: 0 punti. |

Punteggio totale titoli 30

Punteggio pubblicazioni:

| CRITERI | PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE |
|--|--|
| a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u> | <p>Pubblicazione n.1. Friendly Fire: Cross-App Interactions in IoT Platforms. PUNTEGGIO: 1.5 punti.</p> <p>Pubblicazione n.2. Semantics-based Software Watermarking by Abstract Interpretation. PUNTEGGIO: 1 punti.</p> <p>Pubblicazione n.3. A Calculus for Attribute-Based Memory Updates. PUNTEGGIO: 1 punto.</p> <p>Pubblicazione n.4. Impact Analysis of Cyber-Physical Attacks on a Water Tank System via Statistical Model Checking. PUNTEGGIO: 1 punto.</p> <p>Pubblicazione n.5. Securing Cross-App Interactions in</p> |



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

| | |
|---|--|
| | <p>IoT Platforms. PUNTEGGIO: 1.5 punti. Pubblicazione n.6. Statically Analyzing Information Flows: An Abstract Interpretation-based Hyperanalysis for Non-Interference. PUNTEGGIO: 1 punto. Pubblicazione n.7. Verifying Bounded Subset-Closed Hyperproperties. PUNTEGGIO: 1 punto. Pubblicazione n.8. Hyperhierarchy of Semantics: A Formal Framework for Hyperproperties Verification. PUNTEGGIO: 1 punto. Pubblicazione n.9. On topologies for (hyper)properties. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n.10. Software Watermarking: A Semantics-based Approach. PUNTEGGIO: 1 punto. Pubblicazione n.11. On the Security and Safety of AbU Systems. PUNTEGGIO: 1 punto. Pubblicazione n.12. An abstract domain for objects in dynamic programming languages. PUNTEGGIO: 0.5 punti.</p> |
| <p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p> | <p>Pubblicazione n.1. Friendly Fire: Cross-App Interactions in IoT Platforms. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n.2. Semantics-based Software Watermarking by Abstract Interpretation. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n.3. A Calculus for Attribute-Based Memory Updates. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n.4. Impact Analysis of Cyber-Physical Attacks on a Water Tank System via Statistical Model Checking. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n.5. Securing Cross-App Interactions in IoT Platforms. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n.6. Statically Analyzing Information Flows: An Abstract Interpretation-based Hyperanalysis for Non-Interference. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n.7. Verifying Bounded Subset-Closed Hyperproperties. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n.8. Hyperhierarchy of Semantics: A Formal Framework for Hyperproperties Verification. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n.9. On topologies for (hyper)properties. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n.10. Software Watermarking: A Semantics-based Approach. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n.11. On the Security and Safety of AbU Systems. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n.12. An abstract domain for objects in dynamic programming languages. PUNTEGGIO: 0.5 punti.</p> |
| <p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> | <p>Pubblicazione n.1. Friendly Fire: Cross-App Interactions in IoT Platforms. PUNTEGGIO: 1 punto. Pubblicazione n.2. Semantics-based Software Watermarking by Abstract Interpretation. PUNTEGGIO: 1 punto. Pubblicazione n.3. A Calculus for Attribute-Based Memory Updates. PUNTEGGIO: 0.8 punti. Pubblicazione n.4. Impact Analysis of Cyber-Physical Attacks on a Water Tank System via</p> |



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

| | |
|---|---|
| | <p>Statistical Model Checking. PUNTEGGIO: 0.2 punti. Pubblicazione n.5. Securing Cross-App Interactions in IoT Platforms. PUNTEGGIO: 1 punto. Pubblicazione n.6. Statically Analyzing Information Flows: An Abstract Interpretation-based Hyperanalysis for Non-Interference. PUNTEGGIO: 0.8 punti. Pubblicazione n.7. Verifying Bounded Subset-Closed Hyperproperties. PUNTEGGIO: 0.8 punti. Pubblicazione n.8. Hyperhierarchy of Semantics: A Formal Framework for Hyperproperties Verification. PUNTEGGIO: 0.8 punti. Pubblicazione n.9. On topologies for (hyper)properties. PUNTEGGIO: 0.2 punti. Pubblicazione n.10. Software Watermarking: A Semantics-based Approach. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n.11. On the Security and Safety of AbU Systems. PUNTEGGIO: 0.8 punti. Pubblicazione n.12. An abstract domain for objects in dynamic programming languages. PUNTEGGIO: 0.2 punti.</p> |
| <p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p> | <p>Pubblicazione n.1. Friendly Fire: Cross-App Interactions in IoT Platforms. PUNTEGGIO: 0.25 punti. Pubblicazione n.2. Semantics-based Software Watermarking by Abstract Interpretation. PUNTEGGIO: 0.8 punti. Pubblicazione n.3. A Calculus for Attribute-Based Memory Updates. PUNTEGGIO: 0.8 punti. Pubblicazione n.4. Impact Analysis of Cyber-Physical Attacks on a Water Tank System via Statistical Model Checking. PUNTEGGIO: 0.2 punti. Pubblicazione n.5. Securing Cross-App Interactions in IoT Platforms. PUNTEGGIO: 0.33 punti. Pubblicazione n.6. Statically Analyzing Information Flows: An Abstract Interpretation-based Hyperanalysis for Non-Interference. PUNTEGGIO: 0.8 punti. Pubblicazione n.7. Verifying Bounded Subset-Closed Hyperproperties. PUNTEGGIO: 0.8 punti. Pubblicazione n.8. Hyperhierarchy of Semantics: A Formal Framework for Hyperproperties Verification. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n.9. On topologies for (hyper)properties. PUNTEGGIO: 0.8 punti. Pubblicazione n.10. Software Watermarking: A Semantics-based Approach. PUNTEGGIO: 0.8 punti. Pubblicazione n.11. On the Security and Safety of AbU Systems. PUNTEGGIO: 0.8 punti. Pubblicazione n.12. An abstract domain for objects in dynamic programming languages. PUNTEGGIO: 0.33 punti.</p> |
| <p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti</p> | <p>In data 8/11/2021</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. numero totale di citazioni: 36(Scopus), 17 (WoS) 2. numero medio di citazioni per pubblicazione: 3.27 (Scopus), 1.70 (WoS) 3. <i>impact factor</i> totale: 4.7 (WoS) 4. <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 0.47 (WoS) |



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

| | |
|---|--|
| parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) | <ol style="list-style-type: none">5. h-index = 4/2 per età accademica (Scopus), 2/1 per età accademica (WoS)6. Consistenza complessiva: 5.5 punti: buon numero di prodotti con livello di citazioni buono e collocazione buona in media; ottimo l'h-index rapportato all'età accademica |
|---|--|

Punteggio totale pubblicazioni 38,52

Valutazione lingua straniera molto buono

PUNTEGGIO TOTALE 68,52

NFS

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

3) Candidato Dott. Claudio Tomazzoli

Punteggio Titoli:

| CRITERI | PUNTEGGI |
|--|--|
| a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero | Il candidato dichiara di aver conseguito il dottorato in Computer Science presso l'Università di Verona nel 2014, valutato dalla commissione IN LINEA con il SSD della procedura di selezione. La commissione ha valutato questo titolo: 8 punti. |
| b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | L'attività di docenza a livello universitario include insegnamento con titolarità di diversi corsi di informatica e di 1 corso di dottorato presso l'Università di Verona e 1 presso l'università di Roma La Sapienza. La commissione valuta tale attività': 8 punti. |
| c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il candidato è stato titolare di diversi assegni di ricerca non continuativi presso l'Università di Verona e uno presso l'Università di Roma La Sapienza. La commissione valuta tale attività': 5 punti. |
| d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; | Il candidato svolge attività di ricerca presso il dipartimento di afferenza ma non viene riportata attività su progetti di ricerca finanziati. La commissione valuta tale attività': 2.5 punti. |
| e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; | Il candidato ha partecipato al gruppo di ricerca dell'Università di Verona e dell'Università di Roma La Sapienza. Inoltre, ha partecipato all'organizzazione di una conferenza internazionale e di un workshop. Il candidato è anche membro di associazioni scientifiche. La commissione valuta tale attività': 1 punto. |
| f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Il candidato è titolare di due brevetti italiani nel 2002 e nel 2011. La commissione valuta tale attività': 1 punto. |
| g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Il candidato ha partecipato come relatore di articoli accettati a conferenze internazionali. Inoltre, il candidato ha partecipato all'organizzazione di una conferenza internazionale. La commissione valuta tale attività': 5 punti. |
| h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Il candidato non ha dichiarato premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. La commissione valuta tale attività': 0 punti. |

Punteggio totale titoli 30,50

Punteggio pubblicazioni:

| CRITERI | PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE |
|--|---|
| a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u> | <p>Pubblicazione n.1. Cyber-physical systems improving building energy management: Digital Twin and Artificial Intelligence. PUNTEGGIO: 2 punti.</p> <p>Pubblicazione n.2. Internet of Things and artificial intelligence enable energy efficiency. PUNTEGGIO: 2 punto.</p> <p>Pubblicazione n.3. Characterising Functional Brain Connectivity as Social Network: the Transtopic Centrality Index. PUNTEGGIO: 1.5 punti.</p> <p>Pubblicazione n.4. Diagnostics as a reasoning process: From logic structure to software design. PUNTEGGIO: 1 punto.</p> |



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

| | |
|---|---|
| | <p>Pubblicazione n.5. Future paradigms of automated processing of business documents. PUNTEGGIO: 2 punti.</p> <p>Pubblicazione n.6. Non monotonic reasoning rules for energy efficiency. PUNTEGGIO: 2 punti.</p> <p>Pubblicazione n.7. Vsbrl: A semantic frame-based approach for data extraction from unstructured business documents. PUNTEGGIO: 0.5 punti.</p> <p>Pubblicazione n.8. It could be worse, it could be raining: Reliable automatic meteorological forecast for holiday planning. PUNTEGGIO: 0.5 punti.</p> <p>Pubblicazione n.9. A simple algorithm for the lexical classification of comparable adjectives. PUNTEGGIO: 1 punto.</p> <p>Pubblicazione n.10. Making sentiment analysis algorithms scalable. PUNTEGGIO: 1 punto.</p> <p>Pubblicazione n.11. Ubiquitous and pervasive computing for real-time energy management and saving. PUNTEGGIO: 1 punto.</p> <p>Pubblicazione n.12. A multimodal approach to relevance and pertinence of documents. PUNTEGGIO: 1.5 punti.</p> |
| <p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p> | <p>Pubblicazione n.1. Cyber-physical systems improving building energy management: Digital Twin and Artificial Intelligence. PUNTEGGIO: 0.5 punti.</p> <p>Pubblicazione n.2. Internet of Things and artificial intelligence enable energy efficiency. PUNTEGGIO: 0.5 punti.</p> <p>Pubblicazione n.3. Characterising Functional Brain Connectivity as Social Network: the Transtopic Centrality Index. PUNTEGGIO: 0.5 punti.</p> <p>Pubblicazione n.4. Diagnostics as a reasoning process: From logic structure to software design. PUNTEGGIO: 0.5 punti.</p> <p>Pubblicazione n.5. Future paradigms of automated processing of business documents. PUNTEGGIO: 0.5 punti.</p> <p>Pubblicazione n.6. Non monotonic reasoning rules for energy efficiency. PUNTEGGIO: 0.5 punti.</p> <p>Pubblicazione n.7. Vsbrl: A semantic frame-based approach for data extraction from unstructured business documents. PUNTEGGIO: 0.5 punti.</p> <p>Pubblicazione n.8. It could be worse, it could be raining: Reliable automatic meteorological forecast for holiday planning. PUNTEGGIO: 0.5 punti.</p> <p>Pubblicazione n.9. A simple algorithm for the lexical classification of comparable adjectives. PUNTEGGIO: 0.5 punti.</p> <p>Pubblicazione n.10. Making sentiment analysis algorithms scalable. PUNTEGGIO: 0.5 punti.</p> <p>Pubblicazione n.11. Ubiquitous and pervasive computing for real-time energy management and saving. PUNTEGGIO: 0.5 punti.</p> <p>Pubblicazione n.12. A multimodal approach to relevance and pertinence of documents. PUNTEGGIO: 0.5 punti.</p> |
| <p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della</p> | <p>Pubblicazione n.1. Cyber-physical systems improving building energy management: Digital Twin and Artificial Intelligence. PUNTEGGIO: 1 punto.</p> <p>Pubblicazione n.2. Internet of Things and artificial</p> |



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

| | |
|---|--|
| <p>comunità scientifica;</p> | <p>intelligence enable energy efficiency. PUNTEGGIO: 1 punto. Pubblicazione n.3. Characterising Functional Brain Connectivity as Social Network: the Transtopic Centrality Index. PUNTEGGIO: 0.8 punti. Pubblicazione n.4. Diagnostics as a reasoning process: From logic structure to software design. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n.5. Future paradigms of automated processing of business documents. PUNTEGGIO: 1 punto. Pubblicazione n.6. Non monotonic reasoning rules for energy efficiency. PUNTEGGIO: 0.8 punti. Pubblicazione n.7. Vsbri: A semantic frame-based approach for data extraction from unstructured business documents. PUNTEGGIO: 0.2 punti. Pubblicazione n.8. It could be worse, it could be raining: Reliable automatic meteorological forecast for holiday planning. PUNTEGGIO: 0.2 punti. Pubblicazione n.9. A simple algorithm for the lexical classification of comparable adjectives. PUNTEGGIO: 0.8 punti. Pubblicazione n.10. Making sentiment analysis algorithms scalable. PUNTEGGIO: 0.8 punti. Pubblicazione n.11. Ubiquitous and pervasive computing for real-time energy management and saving. PUNTEGGIO: 0.2 punti. Pubblicazione n.12. A multimodal approach to relevance and pertinence of documents. PUNTEGGIO: 0.2 punti.</p> |
| <p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p> | <p>Pubblicazione n.1. Cyber-physical systems improving building energy management: Digital Twin and Artificial Intelligence. PUNTEGGIO: 0.3 punti. Pubblicazione n.2. Internet of Things and artificial intelligence enable energy efficiency. PUNTEGGIO: 0.3 punti. Pubblicazione n.3. Characterising Functional Brain Connectivity as Social Network: the Transtopic Centrality Index. PUNTEGGIO: 0.2 punti. Pubblicazione n.4. Diagnostics as a reasoning process: From logic structure to software design. PUNTEGGIO: 0.2 punti. Pubblicazione n.5. Future paradigms of automated processing of business documents. PUNTEGGIO: 0.3 punti. Pubblicazione n.6. Non monotonic reasoning rules for energy efficiency. PUNTEGGIO: 0.3 punti. Pubblicazione n.7. Vsbri: A semantic frame-based approach for data extraction from unstructured business documents. PUNTEGGIO: 0.3 punti. Pubblicazione n.8. It could be worse, it could be raining: Reliable automatic meteorological forecast for holiday planning. PUNTEGGIO: 0.3 punti. Pubblicazione n.9. A simple algorithm for the lexical classification of comparable adjectives. PUNTEGGIO: 0.3 punti. Pubblicazione n.10. Making sentiment analysis algorithms scalable. PUNTEGGIO: 0.2 punti. Pubblicazione n.11. Ubiquitous and pervasive</p> |



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

| | |
|---|---|
| | <p>computing for real-time energy management and saving. PUNTEGGIO: 0.5 punti. Pubblicazione n.12. A multimodal approach to relevance and pertinence of documents. PUNTEGGIO: 0.5 punti.</p> |
| <p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p> | <p>In data 8/11/2021</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. numero totale delle citazioni: 197 (Scopus), 72 (WoS) 2. numero medio di citazioni per pubblicazione: 4.93 (Scopus), 3.27 (WoS) 3. <i>impact factor</i> totale: 24.7 (WoS) 4. <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 1.12 (WoS) 5. h-index = 9/1.29 per età accademica (Scopus), 6/0.86 per età accademica (WoS) 6. Consistenza complessiva: 5 punti: ottimo numero di prodotti con livello di citazioni molto buono e collocazione molta buona per gli articoli su rivista ma la maggior parte delle pubblicazioni sono su proceedings; molto buono l'h-index rapportato all'età |

Punteggio totale pubblicazioni 38,02

Valutazione lingua straniera: molto buono

PUNTEGGIO TOTALE 68,52

WFS



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/B1 Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 9040/2021 prot. n. 405646 del 14/10/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Federica Maria Francesca PACI, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/B1 Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 8/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Verona, 8/11/2021

Firma

Federica Maria Francesca Paci



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/B1 Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 9040/2021 prot. n. 405646 del 14/10/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof. Filippo Ricca, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/B1 Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 8/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

San Lorenzo al Mare, 8/11/2021

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/B1 Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 9040/2021 prot. n. 405646 del 14/10/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof. Filippo Ricca, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/B1 Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 16/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Firma



San Lorenzo al Mare 16/11/2021

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/B1 Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 9040/2021 prot. n. 405646 del 14/10/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Massimo Zancanaro, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/B1 Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 16/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione conclusiva redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Rovereto, 16/11/2021

Firma
