



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/D3 Malattie del sangue, Oncologia e Reumatologia - Settore Scientifico Disciplinare MED/16 – Piano Straordinario (Cod. 2021paps24013), bandita con D.R. 11453/2021 Prot. N. 472938 del 10/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 22/12/2021

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 11:20 del giorno 6 aprile 2022, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/87189708974>, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore associato così composta:

- Prof. Andrea Doria	Università degli Studi di Padova	Presidente
- Prof. Michele Milella	Università degli Studi di Verona	Componente
- Prof.ssa Laura Andreoli	Università degli Studi di Brescia	Segretario

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 4 e 6 aprile 2022 in modalità telematica sincrona su piattaforma Zoom.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha constatato che non è stata presentata istanza di ricusazione dei commissari, ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione** (verbale 2) la Commissione ha preso atto che risultava 1 candidato partecipante alla procedura ed ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, appurato che non è pervenuta la rinuncia della candidata, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dalla candidata e dell'attività in campo clinico, e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 2 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha valutato positivamente la candidata:

Dott.ssa OMBRETTA VIAPIANA

La seduta è tolta alle ore 11:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.



La Commissione:

Prof. Andrea Doria, Presidente

Prof. Michele Milella, Componente

Prof.ssa Laura Andreoli, Segretario

Laura Andreoli



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/D3 Malattie del sangue, Oncologia e Reumatologia - Settore Scientifico Disciplinare MED/16 – Piano Straordinario (Cod. 2021paps24013), bandita con D.R. 11453/2021 Prot. N. 472938 del 10/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 22/12/2021

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 10 del giorno 4 aprile 2022 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/82895637585>, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore associato così composta:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| - Prof.ssa Laura Andreoli | Università degli Studi di Brescia |
| - Prof. Andrea Doria | Università degli Studi di Padova |
| - Prof. Michele Milella | Università degli Studi di Verona |

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Doria e del Segretario nella persona della Prof.ssa Laura Andreoli, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta nei termini stabiliti nel regolamento di Ateneo.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in trenta giorni dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il giorno 13 aprile 2022.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;
- attività in campo clinico, ove prevista dal bando.

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;



- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (posizione del nome: primo e ultimo nome, co-primo e co-ultimo nome);
- e) gli indicatori previsti dalla normativa nazionale in materia nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale (fonte Scopus: H index, numero totale di citazioni).

La **valutazione delle attività in campo clinico** è svolta in relazione alla durata, alla specificità, alla continuità ed il grado di responsabilità della funzione.

La commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

La commissione si riconvoca il giorno 6 aprile 2022 alle ore 10:30 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom per la valutazione dei candidati.



La seduta è tolta alle ore 11.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Andrea Doria, Presidente

Prof. Michele Milella, Membro

Prof.ssa Laura Andreoli, Segretario

Laura Andreoli

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/D3 Malattie del sangue, Oncologia e Reumatologia, settore scientifico disciplinare MED/16 Reumatologia – Piano Straordinario (Cod. 2021paps24013), bandita con D.R. 11453/2021 Prot n. 472938 del 10/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 22/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/la sottoscritto Prof. Andrea Doria, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 06/D3 Malattie del sangue, Oncologia e Reumatologia, settore scientifico disciplinare MED/16 Reumatologia per il Dipartimento di Medicina dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 4/04/2022

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Padova, 4/04/2022

Firma



.....,

.....

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/D3 Malattie del sangue, Oncologia e Reumatologia, settore scientifico disciplinare MED/16 Reumatologia – Piano Straordinario (Cod. 2021paps24013), bandita con D.R. 11453/2021 Prot n. 472938 del 10/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 22/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Michele Milella, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 06/D3 Malattie del sangue, Oncologia e Reumatologia, settore scientifico disciplinare MED/16 Reumatologia per il Dipartimento di Medicina dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 04/04/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo,

Firma

Verona, 4/04/2022





ALLEGATO 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	VIAPIANA	OMBRETTA

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'JA'.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2
(valutazione dei candidati)

Candidata: Dott.ssa Ombretta Viapiana:

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	A partire dal 2008, Docente presso sei percorsi formativi, inclusi Corsi di Laurea, Scuola Specializzazione, Dottorato. Dal 2008 Docente al Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia. Dal 2011 al 2014 Docente al Corso di Laurea in Infermieristica. Dal 2012 Docente presso la Scuola di Specializzazione in Reumatologia. Dal 2014 Docente presso il Dottorato in Scienze Biomediche Cliniche e Sperimentali. Dal 2017 Docente al Corso di Laurea in Fisioterapia. Dal 2021 Docente al Corso di Laurea in Tecniche Ortopediche.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Seppur gli esiti della valutazione da parte degli studenti non siano riportati nel CV della candidata, la continuità di insegnamento presso i medesimi corsi testimonia il gradimento da parte della componente studentesca.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	La candidata ha partecipato alle commissioni istituite per gli esami di profitto in parallelo alla attività di docenza.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	La candidata è stata relatrice di 27 tesi (11 tesi di laurea in Medicina e Chirurgia, 9 tesi di Specializzazione in Reumatologia, 6 tesi di laurea in Infermieristica, 1 tesi di Dottorato) e correlatrice di 11 tesi (8 tesi di laurea in Medicina e Chirurgia, 3 tesi di laurea in Fisioterapia).
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Gli insegnamenti svolti dalla candidata sono tutti congruenti con il settore scientifico-disciplinare MED/16 Reumatologia.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è *ottimo*.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	La candidata partecipa a numerosi gruppi di studio della Società Italiana di Reumatologia.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non riportato nel CV della candidata.
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato in qualità di relatrice a decine di congressi nazionali ed eventi locali, facendo occasionalmente parte del comitato scientifico organizzatore.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha partecipato a quattro bandi PRIN dal 2009 al 2020; nessuno dei progetti, seppur valutato positivamente, è stato ammesso al finanziamento.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	La attività scientifica è pienamente congruente con il SSD MED/16 Reumatologia.



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Le 12 pubblicazioni presentate consistono in lavori di ricerca originali, con documentato rigore metodologico e rilevanza nello specifico ambito scientifico.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);	Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare MED/16 Reumatologia.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le 12 pubblicazioni presentate sono state tutte pubblicate su riviste internazionali indicizzate in seguito a <i>peer-review</i> .
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto individuale della candidata è evidente in quanto si colloca come primo nome in 3 pubblicazioni e come ultimo nome in 9 pubblicazioni.
e) eventuali indicatori utilizzati:	Il motore di ricerca Scopus indica che la candidata possiede un H index di 32 e un numero totale di citazioni pari a 3467.

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni del candidato è *ottimo*.

Valutazione delle attività in campo clinico

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
in relazione alla durata, alla specificità, alla continuità ed il grado di responsabilità della funzione	La candidata ha svolto con continuità e regolarità attività clinico-assistenziale presso la UOC Reumatologia dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Integrata di Verona a partire dal 2008. Ha progressivamente acquisito incarichi di responsabilità gestionale a livello di UOC e ha collaborato con continuità a tavoli di lavoro a livello regionale. La candidata ha svolto il ruolo di Principal Investigator per 22 trials clinici in ambito reumatologico.

La valutazione sulle attività in campo clinico è *ottimo*.

La valutazione complessiva di sintesi è positiva.