



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D3 – settore scientifico disciplinare MED/06 presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 59 del 26-7-2016

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1332-2016 prot. n. 242559 del 16 settembre 2016, così composta:

Prof. Clara Natoli	Presidente
Prof. Rossana Berardi	Componente
Prof. Roberto Bianco	Componente Segretario

si riunisce il giorno 26/10/2016 alle ore 11:30 presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona, al fine di procedere alla stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nel giorno 12/10/2016 in forma telematica e nel giorno 26/10/2016 presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona; il giorno 26/10/2016 si è proceduto ad effettuare il colloquio della candidata presso l'Aula 5, Piastra Odontoiatrica, P.le LA Scuro 10, 37134, Verona alle ore 10:00.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Clara Natoli e al Prof. Roberto Bianco, ha fissato il termine di conclusione del procedimento per il giorno 26/10/2016 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni come risulta dal verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 1).

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo, hanno constatato che una sola candidata ha presentato domanda per la suddetta procedura di selezione. La commissione, pertanto, ha preso atto di dover essere chiamata a valutare l'unica candidata, Sara Pilotto.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con l'unica candidata e gli altri membri della Commissione. I commissari hanno dichiarato, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato della candidata e di non essere coautori con la candidata stessa.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 26/10/2016, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha ammesso l'unica candidata, Dr.ssa Sara Pilotto, al colloquio durante il quale sono stati discussi i titoli e la produzione scientifica e valutata la conoscenza della lingua inglese.

Nel giorno 26/10/2016 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alla discussione era presente l'unica candidata, Dr.ssa Sara Pilotto,

Handwritten signatures: CN, RB, and MBK



Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 12/10/2016. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha giudicato idonea la Dr.ssa Sara Pilotto, con la seguente valutazione:

Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
Pilotto Sara	17,5	25,1	42,6	Ottima

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e la relazione finale viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Verona.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/main?ent=concorsoao1&dest=2&sDest=5>

La Commissione termina i lavori alle ore 13:45.

LA COMMISSIONE:

Prof. Clara Natoli.....
Prof. Rossana Berardi.....
Prof. Roberto Bianco.....

Presidente
Componente
Componente Segretario



Allegato 1 della relazione finale

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1332-2016 prot. n. 242559 del 16 settembre 2016, si è riunita il giorno 12 ottobre 2016 alle ore 15.00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale. La Commissione è presente al completo ed è così composta:

Prof. Clara Natoli
Prof. Rossana Berardi
Prof. Roberto Bianco

Università di Chieti-Pescara
Università Politecnica delle Marche
Università di Napoli "Federico II"

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof Clara Natoli e a quella del Segretario nella persona del prof Roberto Bianco.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) constatano che una sola candidata: Pilotto Sara, ha presentato la domanda per la suddetta procedura e non è stata esclusa a seguito di istruttoria per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa. I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con la candidata e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato della candidata e di non essere coautori con la candidata stessa.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R 1052 prot. n. 190303 del 13/07/2016, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 59 del 26-7-2016 con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 16-03-2017.

La valutazione dei titoli e del curriculum della candidata per la verifica dell'idoneità della stessa a ricoprire il ruolo Ricercatore con contratto a tempo determinato; verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;


RB RBV



7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla candidata.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (Primo nome, secondo nome, autore corrispondente nella singola pubblicazione) dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'effettuare la valutazione della candidata, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- "impact factor" totale;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsh o simili).

Gli indicatori saranno valutati tramite i dati forniti da google scholar

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare della candidata seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale la candidata illustrerà davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la modalità di *colloquio*

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante *traduzione orale di un brano*.

li
RB



A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 50 così ripartito:

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	dottorato di ricerca, se attinente punti 10 se non attinente punti 5 Scuola di Specializzazione Medica, se attinente punti 10 se non attinente punti 5 fino ad un massimo di punti 20
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Corso di Laurea in Medicina punti 1 Corso di laurea in Professioni Sanitarie punti 0.8 Scuole di Specializzazione, Master, Corsi di Perfezionamento punti 0.2	fino a un massimo di punti 2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Istituti Italiani punti 0.5 Istituti stranieri punti 1	fino a un massimo di punti 2
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze Borse di Studio punti 1 per anno Contratti punti 2 per anno Personale in ruolo ospedaliero punti 4 per anno	fino a un massimo di punti 10
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista partecipante gruppi di ricerca nazionale punti 0.5 partecipante gruppi di ricerca internazionale punti 1	fino a un massimo di punti 1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali gruppi nazionali 1 punti gruppi internazionali 2 punti	fino a un massimo di punti 5
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista per ogni brevetto 2 punti	fino a un massimo di punti 2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali nazionali punti 0.5 per congresso/convegno internazionali punti 1 per congresso/convegno	fino a un massimo di punti 5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca nazionali punti 1 internazionali punti 2	fino a un massimo di punti 3

gi
RB *168*



Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 50 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza lavoro originale 1 punto review, editoriale 0.5 punto lettere 0.2 punto	massimo di punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate congruo 1 non congruo 0.2	massimo di punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica per riviste IF > 3.5 punti 1 per riviste IF < 3.5 punti 0.2	massimo di punti 1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Primo nome, secondo nome, autore corrispondente, punti 1 Altra posizione 0.5	massimo di punti 1

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, calcolati mediante Google Scholar :

numero totale delle citazioni punti 1 per ogni 10 citazioni	massimo di punti 4
"impact factor" totale per IF > 150 = 4 punti per IF < 150 = 2 punti	massimo di punti 4
indice di Hirsch >9 5 punti <9 2 punti	massimo di punti 5

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico, quale: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo.

La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 26 ottobre alle ore 9.00 presso l'aula 5, Piastra Odonotiatrica, P.le L.A. Scuro 10 - 37134 Verona, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

li
RB *AG*



UNIVERSITÀ
di VERONA

La seduta è tolta alle ore 13.30

LA COMMISSIONE

Prof. Clara Natoli

Handwritten signature of Clara Natoli in black ink.

Prof. Rossana Berardi

Handwritten signature of Rossana Berardi in black ink.

Prof. Roberto Bianco

Handwritten signature of Roberto Bianco in black ink.



Allegato 2 della relazione finale

(valutazione preliminare della candidata con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa Pilotto Sara

Elenco Titoli e curriculum vitae

TITOLO	DESCRIZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Diploma di Specializzazione in Oncologia Medica, Università degli Studi di Verona
b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non documentata
c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Aprile-ottobre 2015: Clinical and Research observer c/o Istituto Oncologico Dr. Rosell Hospital Universitario Quiron Dexeus, Barcelona, Spain
d. Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non documentata
e. Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non documentata
f. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non documentata
g. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non documentata
h. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore in n. 7 Convegni Nazionali ed n. 1 Congresso Internazionale
i. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitrice – International Association for the Study of Lung Cancer (IASLC) Fellowship Award – 2015
j. Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non documentata

RB
RN



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche come da elenco allegato alla domanda:

PUBBLICAZIONE	VALUTAZIONE
1	Lavoro originale su rivista internazionale con IF>3.5, congruente con il settore concorsuale. Ottimo apporto individuale (autrice a primo nome)
2	Lavoro originale su rivista internazionale con IF>3.5, congruente con il settore concorsuale. Buon apporto individuale (autrice a secondo nome)
3	Lavoro originale su rivista internazionale con IF>3.5, congruente con il settore concorsuale. Ottimo apporto individuale (autrice a primo nome)
4	Case report su rivista internazionale con IF>3.5, congruente con il settore concorsuale. Ottimo apporto individuale (autrice a primo nome)
5	Review su rivista internazionale con IF<3.5, congruente con il settore concorsuale. Ottimo apporto individuale (autrice a primo nome)
6	Review su rivista internazionale con IF<3.5, congruente con il settore concorsuale. Ottimo apporto individuale (autrice a primo nome)
7	Review su rivista internazionale con IF>3.5, congruente con il settore concorsuale. Ottimo apporto individuale (autrice a primo nome)
8	Review su rivista internazionale con IF>3.5, congruente con il settore concorsuale. Buon apporto individuale (autrice a secondo nome)
9	Review su rivista internazionale con IF<3.5, congruente con il settore concorsuale. Ottimo apporto individuale (autrice a primo nome)
10	Review su rivista internazionale con IF<3.5, congruente con il settore concorsuale. Ottimo apporto individuale (autrice a primo nome)
11	Review su rivista internazionale con IF>3.5, congruente con il settore concorsuale. Ottimo apporto individuale (autrice a primo nome)
12	Lavoro originale su rivista internazionale con IF>3.5, congruente con il settore concorsuale. Limitato apporto individuale (autrice a quarto nome)
13	Lavoro originale su rivista internazionale con IF>3.5, congruente con il settore concorsuale. Limitato apporto individuale (autrice a decimo nome)
14	Lavoro originale su rivista internazionale con IF>3.5, congruente con il settore concorsuale. Limitato apporto individuale (autrice a ottavo nome)
15	Lavoro originale su rivista internazionale con IF>3.5, congruente con il settore concorsuale. Limitato apporto individuale (autrice a quinto nome)
16	Lavoro originale su rivista internazionale con IF>3.5, congruente con il settore concorsuale. Buon apporto individuale (autrice a secondo nome)
17	Lavoro originale su rivista internazionale con IF>3.5, congruente con il settore concorsuale. Limitato apporto individuale (autrice a quindicesimo nome)
18	Lavoro originale su rivista internazionale con IF>3.5, congruente con il settore concorsuale. Buon apporto individuale (autrice a secondo nome)
19	Review su rivista internazionale con IF<3.5, congruente con il settore concorsuale. Buon apporto individuale (autrice a secondo nome)
20	Review su rivista internazionale con IF<3.5, congruente con il settore concorsuale. Buon apporto individuale (autrice a secondo nome)

Jr
RB *ACC*



Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori (calcolati mediante Google Scholar):

Numero totale delle citazioni	Buon livello complessivo di citazioni, pari a 279 in totale
"Impact factor" totale	Buon livello complessivo di IF, corrispondente a 136.632
Indice di Hirsch	Buon valore di H-Index, pari a 8 calcolato sul totale delle pubblicazioni

Giudizio analitico complessivo:

La Dott.ssa Sara Pilotto presenta un curriculum di studio congruo con il ruolo e la disciplina oggetto di concorso. In particolare, i titoli presentati documentano marcate competenze ed un solido curriculum scientifico nel campo della oncologia medica, con particolare riguardo alle neoplasie toraciche. Ha condotto la sua attività di ricerca con continuità ed originalità, come dimostrato dalla produzione scientifica. Le pubblicazioni scientifiche sono numerose, in buona parte originali, pubblicate su qualificate riviste di rilievo internazionale nel settore dell'oncologia medica, nelle quali, peraltro, si evince un chiaro apporto individuale della candidata. E' stata relatrice a diversi congressi nazionali. Ha effettuato un periodo di formazione in un prestigioso e qualificato istituto straniero di ricerca clinica e traslazionale. Complessivamente la commissione giudica la candidata Sara Pilotto di ottimo livello.



Allegato 3
(punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Dott.ssa Pilotto Sara

Punteggio Titoli:

Titolo	Descrizione	Punteggio
k. Dottorato di ricerca o equipollenti	Diploma di Specializzazione in Oncologia Medica, Università degli Studi di Verona	10
l. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non documentata	0
m. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Aprile-ottobre 2015: Clinical and Research observer c/o Istituto Oncologico Dr. Rosell Hospital Universitario Quiron Dexeus, Barcelona, Spain	1
n. Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non documentata	0
o. Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non documentata	0
p. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non documentata	0
q. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non documentata	0
r. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore in n. 7 Convegni Nazionali ed n. 1 Congresso Internazionale	4,5
s. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitrice – International Association for the Study of Lung Cancer (IASLC) Fellowship Award – 2015	2
t. Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non documentata	0

Punteggio totale titoli: 17.5 punti

Ju
P.B.

ASV



Punteggio pubblicazioni:

No. Pubb	Originalità	Congruenza	IF Rivista	Apporto Individuale	Punteggio
1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
2	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
3	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
4	0,2	1,0	1,0	1,0	0,8
5	0,5	1,0	0,2	1,0	0,7
6	0,5	1,0	0,2	1,0	0,7
7	0,5	1,0	1,0	1,0	0,9
8	0,5	1,0	1,0	1,0	0,9
9	0,5	1,0	0,2	1,0	0,7
10	0,5	1,0	0,2	1,0	0,7
11	0,5	1,0	1,0	1,0	0,9
12	1,0	1,0	1,0	0,5	0,9
13	1,0	1,0	1,0	0,5	0,9
14	1,0	1,0	1,0	0,5	0,9
15	1,0	1,0	1,0	0,5	0,8
16	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
17	1,0	1,0	1,0	0,5	0,9
18	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
19	0,5	1,0	0,2	1,0	0,7
20	0,5	1,0	0,2	1,0	0,7
				TOTALE	17,1

Indicatore	Valutazione	Punteggio
Numero totale delle citazioni	Buon livello complessivo di citazioni, pari a 279 in totale	4
"Impact factor" totale	Buon livello complessivo di IF, corrispondente a 136.632	2
Indice di Hirsch	Buon valore di H-Index, pari a 8 calcolato sul totale delle pubblicazioni	2

Punteggio totale pubblicazioni: 25,1

Valutazione lingua straniera: ottima

PUNTEGGIO TOTALE: 42,6

Jr
DB
RS