



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/G1 Farmacologia, Farmacologia clinica e Farmacognosia, settore scientifico-disciplinare BIO/14 Farmacologia per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 8917/2018 del 29/01/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 86 del 30/10/2018

40

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 10,30 del giorno 07.05.2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof.ssa Carola Eugenia EVA
Prof. Carlo RICCARDI
Prof. Enzo NISOLI

Università degli Studi di TORINO
Università degli Studi di PERUGIA
Università degli Studi di MILANO

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Carola Eugenia EVA e a quella del Segretario nella persona del Prof. Enzo NISOLI.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura, dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 09.07.2019.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:



1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti 4) e 10).

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) specifico apporto del candidato e degli altri coautori (es. ideazione, sperimentazione, analisi dei dati, scrittura del testo) espressamente indicato nella pubblicazione;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione stabilisce che non verranno valutate le monografie o i capitoli di libro in quanto non sempre sottoposti a peer-review.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.



La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- "impact factor" totale;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch).

Il numero di citazioni e l'indice di Hirsch saranno rilevati sulla banca dati Scopus. Il valore di impact factor delle pubblicazioni, riferito all'anno di pubblicazione dei singoli articoli presentati per la valutazione, sarà rilevato sulla banca dati Journal Citation Reports.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà inoltre accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese come indicato nel bando. La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: *colloquio aperto al pubblico*. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: una parte di colloquio si svolgerà *in lingua inglese*.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 40**, così ripartiti:

TITOLI

Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 3
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegni di ricerca, borse di studio post-dottorato o altri contratti)	fino a un massimo di punti 15
Attività progettuale	fino a un massimo di punti 2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 5
Titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 3
Lettere di referenza	fino a un massimo di punti 4



Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

Articolo su rivista internazionale	fino a un massimo di punti 5	<ul style="list-style-type: none">- Numero di citazioni/anno fino a 1,5 punti- Impact factor fino a 1 punto- Apporto individuale preminente (primo/ultimo autore o corresponding author), 1 punto- Congruenza BIO/14, 1 punto- Originalità, innovatività, rigore fino a 0,5 punti
Articolo su rivista nazionale	fino a un massimo di punti 1	<ul style="list-style-type: none">- Numero di citazioni/anno fino a 0,3 punti- Impact factor fino a 0,2 punti- Apporto individuale preminente (primo/ultimo autore o corresponding author), 0,2 punti- Congruenza BIO/14, 0,2 punti- Originalità, innovatività, rigore fino a 0,1 punti
Proceeding di congresso internazionale pubblicato	fino a un massimo di punti 1	<ul style="list-style-type: none">- Numero di citazioni/anno fino a 0,3 punti- Impact factor fino a 0,2 punti- Apporto individuale preminente (primo/ultimo autore o corresponding author), 0,2 punti- Congruenza BIO/14, 0,2 punti- Originalità, innovatività, rigore fino a 0,1 punti

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 15.05.2019 alle ore 10,30 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 11,30.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Carola Eugenia EVA (Presidente)

Prof. Carlo RICCARDI

Prof. Enzo NISOLI (Segretario)