



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B3 Organizzazione aziendale – settore scientifico disciplinare SECS-P/10 Organizzazione aziendale presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Verona – Bando D.R. 1975/2021 del 8/03/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 9/03/2021**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si insedia il giorno 10/05/2021, 15/06/2021, 08/07/2021 alle ore 10.00 in via telematica ed è così composta:

Prof. Pietro PREVITALI, professore ordinario – Università di Pavia - presidente  
Prof. Lapo MOLA, professore associato – Università di Verona - componente  
Prof.ssa Roberta CUEL, professoressa associata – Università di Trento - componente segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 08/07/2021 in via telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Pietro PREVITALI e al Prof.ssa Roberta CUEL, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 27/10/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Bullini Orlandi Ludovico
- 2) Gabutti Irene
- 3) Monti Alberto
- 4) Pianezzi Daniela

E' pervenuta comunicazione con Prot. n. 253323 del 29/06/2021 di rinuncia alla procedura della candidata Pianezzi Daniela. Successivamente è pervenuta comunicazione con Prot. N. 267528 del 06/07/2021 di ritiro della rinuncia alla procedura della candidata Pianezzi Daniela.

Il giorno 08/07/2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).



Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Bullini Orlandi Ludovico
- 2) Gabutti Irene
- 3) Pianezzi Daniela

È risultato assente il candidato: Monti Alberto

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Bullini Orlandi Ludovico	52	42,2	94,2	Ottimo
2	Gabutti Irene	43	33,1	76,8	Ottimo
3	Pianezzi Daniela	52	33,5	85,5	Ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 12.30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pietro PREVITALI, professore ordinario – Università di Pavia - presidente

Prof. Lapo MOLA, professore associato – Università di Verona - componente

Prof.ssa Roberta CUEL, professoressa associata – Università di Trento - componente segretario



**Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B3 Organizzazione aziendale – settore scientifico disciplinare SECS-P/10 Organizzazione aziendale presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Verona – Bando D.R. 1975/2021 del 8/03/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 9/03/2021**

## VERBALE N. 1

### (Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 15.00 del giorno 10/05/2021 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1. posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Pietro PREVITALI, professore ordinario – Università di Pavia  
Prof.ssa Roberta CUEL, professoressa associata – Università di Trento  
Prof. Lapo MOLA, professore associato – Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Pietro Previtali e a quella del Segretario nella persona del prof.ssa Roberta Cuel

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione del 23/04/2021, precisamente entro il 23/10/2021

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o



- partecipazione agli stessi;
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
  6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione decide di non valutare i seguenti titoli:

- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;

in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo un colloquio aperto al pubblico



L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lo svolgimento di una parte del colloquio in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 52 punti così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 10 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 10 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 8 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 10 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 4 punti.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 48 punti mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1 punto;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1,6 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 0,4 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno martedì 15/06/2021 ore 10.00 in seduta telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 16.03

## LA COMMISSIONE

Prof. Pietro PREVITALI, Università di Pavia

Prof.ssa Roberta CUEL, Università di Trento

Prof. Lapo MOLA, Università di Verona

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B3 Organizzazione aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/10 Organizzazione aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 1975/2021 Prot n. 134271 del 8/03/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 9/03/2021 – Secondo Piano straordinario**

## **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il/La sottoscritto/a Prof. Lapo MOLA, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B3 Organizzazione aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/10 Organizzazione aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 10/05/2021.

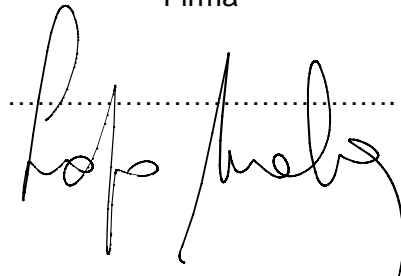
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

...Verona....., 10/05/2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lapo Mola', is written over a horizontal dotted line. The signature is fluid and cursive.

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B3 Organizzazione aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/10 Organizzazione aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 1975/2021 Prot n. 134271 del 8/03/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 9/03/2021 – Secondo Piano straordinario**

## **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Pietro Previtali, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B3 Organizzazione aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/10 Organizzazione aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 10/05/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Firma

Pavia, 10/05/2021





**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2**

**(Elenco dei candidati)**

N.	COGNOME	NOME
1	BULLINI ORLANDI	Ludovico
2	GABUTTI	Irene
3	MONTI	Alberto
4	PIANEZZI	Daniela





## ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

*(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)*

Dott. BULLINI ORLANDI Ludovico

### Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Economia e Management conseguito presso l'Università degli studi di Verona conseguito nel 2017. Titolo coerente con il settore scientifico disciplinare.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Numerose esperienze didattiche su temi coerenti con il settore scientifico disciplinare in corsi universitari e programmi di dottorato presso differenti sedi in Italia. Titolare dei corsi di Business Analytics (modulo People Analytics) e di Business Organization and Management presso l'Università di Verona, Professore a contratto presso l'Università eCampus e l'Université Catholique de Lille
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Diverse attività di formazione e ricerca, su temi coerenti con il settore scientifico disciplinare, anche come visiting lecturer presso rinomate sedi universitarie europee, tra cui l'Università di Lund e l'IISM del Karlsruhe Institute of Technology
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Si evince la partecipazione a diversi e qualificati gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, pertinenti con il settore scientifico disciplinare.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Si evince la partecipazione come relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche coerenti con il settore scientifico disciplinare.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitore del Best Paper Award al WOA 2018 e del riconoscimento di Outstanding Reviewer – Journal of Business Research.



**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n.1 – Pubblicazione valutata come ottima. Publicazione n. 2 - Pubblicazione valutata come ottima. Publicazione n.3 – Pubblicazione valutata come ottima. Publicazione n. 4 – Pubblicazione valutata come ottima. Publicazione n.5 – Pubblicazione valutata come ottima. Publicazione n. 6 – Pubblicazione valutata come ottima. Publicazione n.7 – Pubblicazione valutata come buona. Publicazione n. 8 – Pubblicazione valutata come ottima. Publicazione n.9 – Pubblicazione valutata come buona. Publicazione n. 10- Pubblicazione valutata come buona. Publicazione n. 11- Pubblicazione valutata come sufficiente. Publicazione n. 12- Pubblicazione valutata come buona.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n.1 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n. 2 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n.3 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n. 4 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n.5 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n. 6 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n.7 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n. 8 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n.9 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n. 10 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n.11 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n. 12 - Pubblicazione valutata come congruente.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n.1 – Pubblicata su collocazione editoriale pienamente rilevante. Publicazione n. 2– Pubblicata su collocazione editoriale pienamente rilevante. Publicazione n.3 – Pubblicata su collocazione editoriale pienamente rilevante. Publicazione n.4 – Pubblicata su collocazione editoriale pienamente rilevante. Publicazione n.5 – Pubblicata su collocazione editoriale pienamente rilevante. Publicazione n.6 – Pubblicata su collocazione editoriale pienamente rilevante. Publicazione n.7 – Pubblicata su collocazione editoriale pienamente rilevante. Publicazione n.8 – Pubblicata su collocazione editoriale pienamente rilevante. Publicazione n.9 – Pubblicata su collocazione editoriale discreta rilevanza. Publicazione n.10 – Pubblicata su collocazione editoriale pienamente rilevante. Publicazione n.11 – Pubblicata su collocazione editoriale di



	discreta rilevanza. Pubblicazione n.12 – Pubblicata su collocazione editoriale di discreta rilevanza.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1 – Redatta con due co-autori. Pubblicazione n. 2 – Redatta con due co-autori. Pubblicazione n.3 – Redatta con un co-autore. Pubblicazione n. 4 – Redatta con più di due co-autori. Pubblicazione n.5 – Redatta con due co-autori. Pubblicazione n. 6 – Redatta con più di due co-autori. Pubblicazione n.7 – Redatta con più di due co-autori. Pubblicazione n. 8 – Redatta con due co-autori. Pubblicazione n.9 – Redatta come unico autore. Pubblicazione n. 10 – Redatta come unico autore. Pubblicazione n.11 – Redatta con due co-autori. Pubblicazione n. 12 – Redatta come unico autore.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato presenta un ottimo livello di produttività scientifica, con intensità e continuità temporale, coerente con il settore dell'Organizzazione aziendale.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato presenta un curriculum da cui si evince un ottimo livello di produttività scientifica. Ha conseguito un Dottorato in Economia e Management. L'attività didattica e di formazione, in Italia e all'estero, si evidenzia adeguata. Per quanto concerne l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e la presenza come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali si evince un profilo molto soddisfacente. Ha conseguito due premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il giudizio è ottimo.



Dott. GABUTTI Irene

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Healthcare Management and Public Health presso l'Università Cattolica di Roma, Facoltà di Medicina, nel 2016. Titolo coerente con il settore scientifico disciplinare.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Diverse esperienze didattiche su temi coerenti con il settore scientifico disciplinare in corsi universitari presso l'Università Cattolica di Roma focalizzate soprattutto sui temi dell'health management. Alcune esperienze di didattica all'estero, in particolare all'University of Central Florida (UCF) sui temi di gestione della sanità.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Sufficiente attività di formazione e ricerca, su temi coerenti con il settore scientifico disciplinare
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	E' coinvolta in diversi e qualificati progetti e gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, pertinenti con il settore scientifico disciplinare.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Si evince la partecipazione come relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali (quali WOA e EURAM) su tematiche coerenti con il settore scientifico disciplinare.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non si riscontrato premi o/o riconoscimenti per l'attività di ricerca

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 – Pubblicazione valutata come ottima. Pubblicazione n. 2 - Pubblicazione valutata come ottima. Pubblicazione n.3 – Pubblicazione valutata come discreta. Pubblicazione n. 4 – Pubblicazione valutata come discreta. Pubblicazione n.5 – Pubblicazione valutata come ottima. Pubblicazione n. 6 – Pubblicazione valutata come ottima. Pubblicazione n.7 – Pubblicazione valutata come discreta. Pubblicazione n. 8 – Pubblicazione valutata come discreta. Pubblicazione n.9 – Pubblicazione valutata come ottima. Pubblicazione n. 10- Pubblicazione valutata come sufficiente. Pubblicazione n. 11- Pubblicazione valutata come sufficiente.



	Publicazione n. 12- Pubblicazione valutata come ottima.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n.1 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n. 2 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n.3 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n. 4 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n.5 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n. 6 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n.7 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n. 8 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n.9 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n. 10 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n.11 - Pubblicazione valutata come congruente. Publicazione n. 12 - Pubblicazione valutata come congruente.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n.1 – Pubblicata su collocazione editoriale di buona rilevanza. Publicazione n. 2– Pubblicata su collocazione editoriale di buona rilevanza. Publicazione n.3 – Pubblicata su collocazione editoriale di limitata rilevanza. Publicazione n.4 – Pubblicata su collocazione editoriale di limitata rilevanza. Publicazione n.5 – Pubblicata su collocazione editoriale di buona rilevanza. Publicazione n.6 – Pubblicata su collocazione editoriale di buona rilevanza. Publicazione n.7 – Pubblicata su collocazione editoriale di limitata rilevanza. Publicazione n.8 – Pubblicata su collocazione editoriale di limitata rilevanza. Publicazione n.9 – Pubblicata su collocazione editoriale di buona rilevanza. Publicazione n.10 – Pubblicata su collocazione editoriale di limitata rilevanza. Publicazione n.11 – Pubblicata su collocazione editoriale di discreta rilevanza. Publicazione n.12 – Pubblicata su collocazione editoriale di limitata rilevanza.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n.1 – Redatta con più di due co-autori. Publicazione n. 2 – Redatta con un co-autore. Publicazione n.3 – Redatta con più di due co-autori. Publicazione n. 4 – Redatta con un co-autore. Publicazione n.5 – Redatta con un co-autore Publicazione n. 6 – Redatta come unico autore. Publicazione n.7 – Redatta con più di due co-autori. Publicazione n. 8 – Redatta con più di due co-autori. Publicazione n.9 – Redatta con più di due co-autori. Publicazione n. 10 – Redatta con due co-autori. Publicazione n.11 – Redatta con un co-autore.



Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato presenta un discreto livello di produttività scientifica, con intensità e continuità temporale, coerente con il settore dell'Organizzazione aziendale.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato presenta un curriculum da cui si evince un discreto livello di produttività scientifica. Ha conseguito un Dottorato in Healthcare Management and Public Health. L'attività didattica e di formazione, in Italia e all'estero, si evidenzia sufficiente. Per quanto concerne l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e la presenza come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali si evince un profilo adeguato. Non si riscontrano premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca. Il giudizio è discreto.



Dott. MONTI Alberto

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Direzione Aziendale conseguito presso l'Università di Bologna nel 2010. Titolo coerente con il settore scientifico disciplinare.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Numerose esperienze didattiche su temi coerenti con il settore scientifico disciplinare in corsi universitari e programmi sedi in Italia e all'estero. Professore a contratto presso l'Università Bocconi, L'Università della Svizzera Italiana (USI), IESEG School of Management (FR),
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Diverse attività di formazione e ricerca, su temi coerenti con il settore scientifico disciplinare, focalizzati sia sulla didattica che sulla ricerca
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Si evince la partecipazione a qualificati gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, pertinenti con il settore scientifico disciplinare. Diverse sono le attività di ricerca finanziate da enti privati
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Numerose partecipazioni come relatore a numerosi congressi e convegni nazionali (WOA) e internazionali (AOM, EURAM, EGOS) su tematiche coerenti con il settore scientifico disciplinare.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitore del Academy of Management Best Paper Proceedings al WOA 2014 e del Marco Polo program fellowship (2007, 2008)

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 – Pubblicazione valutata come ottima. Pubblicazione n. 2 - Pubblicazione valutata come buona. Pubblicazione n.3 – Pubblicazione valutata come buona. Pubblicazione n. 4 – Pubblicazione valutata come buona. Pubblicazione n.5 – Pubblicazione valutata come discreta. Pubblicazione n. 6 – Pubblicazione valutata come ottima. Pubblicazione n.7 – Pubblicazione valutata come buona. Pubblicazione n. 8 – Pubblicazione valutata come ottima. Pubblicazione n.9 – Pubblicazione valutata come ottima. Pubblicazione n. 10- Pubblicazione valutata come ottima. Pubblicazione n. 11- Pubblicazione valutata come ottima. Pubblicazione n. 12- Pubblicazione valutata come buona.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore	Pubblicazione n.1 - Pubblicazione valutata come congruente. Pubblicazione n. 2 - Pubblicazione valutata come congruente.



<p>concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.3 - Pubblicazione valutata come congruente. Pubblicazione n. 4 - Pubblicazione valutata come congruente. Pubblicazione n.5 - Pubblicazione valutata come congruente. Pubblicazione n. 6 - Pubblicazione valutata come congruente. Pubblicazione n.7 - Pubblicazione valutata come congruente. Pubblicazione n. 8 - Pubblicazione valutata come congruente. Pubblicazione n.9 - Pubblicazione valutata come congruente. Pubblicazione n. 10 - Pubblicazione valutata come congruente. Pubblicazione n.11 - Pubblicazione valutata come congruente. Pubblicazione n. 12 - Pubblicazione valutata come congruente.</p>
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1 – Pubblicata su collocazione editoriale pienamente rilevante. Pubblicazione n. 2– Pubblicata su collocazione editoriale di discreta rilevanza. Pubblicazione n.3 – Pubblicata su collocazione editoriale di discreta rilevanza. Pubblicazione n.4 – Pubblicata su collocazione editoriale di limitata rilevanza. Pubblicazione n.5 – Pubblicata su collocazione editoriale di discreta rilevanza. Pubblicazione n.6 – Pubblicata su collocazione editoriale di pienamente rilevante. Pubblicazione n.7 – Pubblicata su collocazione editoriale di discreta rilevanza. Pubblicazione n.8 – Pubblicata su collocazione editoriale di buona rilevanza. Pubblicazione n.9 – Pubblicata su collocazione editoriale pienamente rilevante. Pubblicazione n.10 – Pubblicata su collocazione editoriale di buona rilevanza. Pubblicazione n.11 – Pubblicata su collocazione editoriale di discreta rilevanza. Pubblicazione n.12 – Pubblicata su collocazione editoriale di discreta rilevanza.</p>
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1 – Redatta con più di due co-autori. Pubblicazione n. 2 – Redatta con un co-autore. Pubblicazione n.3 – Redatta con più di due co-autori. Pubblicazione n. 4 – Redatta con due co-autori. Pubblicazione n.5 – Redatta come unico autore Pubblicazione n. 6 – Redatta con due co-autori. Pubblicazione n.7 – Redatta con un co-autore. Pubblicazione n. 8 – Redatta con un co-autore. Pubblicazione n.9 – Redatta con un co-autore. Pubblicazione n. 10 – Redatta con due co-autori. Pubblicazione n.11 – Redatta con un co-autore. Pubblicazione n. 12 – Redatta con due co-autori.</p>





Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato presenta un livello di produttività scientifica più che buono, con intensità e continuità temporale, coerente con il settore dell'Organizzazione aziendale.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato presenta un curriculum da cui si evince un più che buono livello di produttività scientifica. Ha conseguito un Dottorato in Direzione Aziendale. L'attività didattica e di formazione, in Italia e all'estero, risulta molto buona. Per quanto concerne l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e la presenza come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali si evince un profilo molto soddisfacente. Ha conseguito tre premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il giudizio è molto buono.



Dott. PIANEZZI Daniela

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato Management of innovation, sustainability and healthcare presso la Scuola Superiore Sant'Anna, Pisa nel 2016. Titolo coerente con il settore scientifico disciplinare.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attualmente riveste il ruolo di lecturer presso la Essex Business School (EBS). Numerose esperienze didattiche a livello internazionale su temi focalizzati sulle diverse aree del Management Accounting
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Diverse attività di formazione e ricerca, su temi relativi ai diversi aspetti del Management.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Si evince l'organizzazione e la partecipazione a diversi e qualificati gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, soprattutto in materia di Accounting.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Si evince la partecipazione come organizzatore relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche Accounting Management.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitrice di 3 Research Committee Awards presso Essex Business School (UK).

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 – Pubblicazione valutata come ottima. Pubblicazione n. 2 - Pubblicazione valutata come ottima. Pubblicazione n.3 – Pubblicazione valutata come ottima. Pubblicazione n. 4 – Pubblicazione valutata come ottima. Pubblicazione n.5 – Pubblicazione valutata come ottima. Pubblicazione n. 6 – Pubblicazione valutata come ottima. Pubblicazione n.7 – Pubblicazione valutata come buona. Pubblicazione n. 8 – Pubblicazione valutata come buona. Pubblicazione n.9 – Pubblicazione valutata come discreta. Pubblicazione n. 10- Pubblicazione valutata come sufficiente. Pubblicazione n. 11- Pubblicazione valutata come sufficiente.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore	Pubblicazione n.1 - Pubblicazione valutata come congruente. Pubblicazione n. 2 - Pubblicazione valutata come parzialmente congruente. Pubblicazione n.3 - Pubblicazione valutata come congruente. Pubblicazione n. 4 - Pubblicazione valutata come congruente.



<p>scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.5 - Pubblicazione valutata come parzialmente congruente. Pubblicazione n. 6 - Pubblicazione valutata come parzialmente congruente. Pubblicazione n.7 - Pubblicazione valutata come limitatamente congruente. Pubblicazione n. 8 - Pubblicazione valutata come parzialmente congruente. Pubblicazione n.9 - Pubblicazione valutata come congruente. Pubblicazione n. 10 - Pubblicazione valutata come parzialmente congruente. Pubblicazione n.11 - Pubblicazione valutata come parzialmente congruente.</p>
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1 – Pubblicata su collocazione editoriale pienamente rilevante. Pubblicazione n. 2– Pubblicata su collocazione editoriale pienamente rilevante. Pubblicazione n.3 – Pubblicata su collocazione editoriale pienamente rilevante. Pubblicazione n.4 – Pubblicata su collocazione editoriale pienamente rilevante. Pubblicazione n.5 – Pubblicata su collocazione editoriale pienamente rilevante. Pubblicazione n.6 – Pubblicata su collocazione editoriale pienamente rilevante. Pubblicazione n.7 – Pubblicata su collocazione editoriale pienamente rilevante. Pubblicazione n.8 – Pubblicata su collocazione editoriale di discreta rilevanza. Pubblicazione n.9 – Pubblicata su collocazione editoriale di discreta rilevanza. Pubblicazione n.10 – Pubblicata su collocazione editoriale di limitata rilevanza. Pubblicazione n.11 – Pubblicata su collocazione editoriale di limitata rilevanza.</p>
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1 – Redatta come unico autore. Pubblicazione n. 2 – Redatta con un co-autore. Pubblicazione n.3 – Redatta con due co-autori. Pubblicazione n. 4 – Redatta con due co-autori. Pubblicazione n.5 – Redatta con un co-autore Pubblicazione n. 6 – Redatta con un co-autore. Pubblicazione n.7 – Redatta con un co-autore. Pubblicazione n. 8 – Redatta con un co-autore. Pubblicazione n.9 – Redatta con più di due co-autori Pubblicazione n. 10 – Redatta con due co-autori. Pubblicazione n.11 – Redatta con un co-autore.</p>



Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato presenta un buon livello di produttività scientifica, con intensità e continuità temporale, incentrate sulle tematiche di Management Accounting con aspetti di costruttivismo sociale a volte coerente con il settore dell'Organizzazione Aziendale.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato presenta un curriculum da cui si evince un buon livello di produttività scientifica. Ha conseguito un Dottorato in Management of Innovation, sustainability and healthcare. Ottima l'attività didattica e di formazione, in Italia e all'estero. Per quanto concerne l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e la presenza come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali si evince un profilo molto soddisfacente. Ha conseguito tre premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il giudizio è buono.

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B3 Organizzazione aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/10 Organizzazione aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 1975/2021 Prot n. 134271 del 8/03/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 9/03/2021 – Secondo Piano straordinario**

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA


Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa .....Lapo MOLA....., componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B3 Organizzazione aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/10 Organizzazione aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 15/06/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Verona, 15/06/2021

Firma  


**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B3 Organizzazione aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/10 Organizzazione aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 1975/2021 Prot n. 134271 del 8/03/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 9/03/2021 – Secondo Piano straordinario**

## **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Pietro Previtali componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B3 Organizzazione aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/10 Organizzazione aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 15/06/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

Pavia, 15/06/2021





ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Bullini Orlandi Ludovico

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	8
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4

Punteggio totale titoli: 52

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 0,8 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 0,8 Pubblicazione n. 10: 0,8 Pubblicazione n. 11: 0,4 Pubblicazione n. 12: 0,8
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 1,6 Pubblicazione n. 2: 1,6 Pubblicazione n. 3: 1,6



	Pubblicazione n. 4: 1,6 Pubblicazione n. 5: 1,6 Pubblicazione n. 6: 1,6 Pubblicazione n. 7: 1,6 Pubblicazione n. 8: 1,6 Pubblicazione n. 9: 0,8 Pubblicazione n. 10: 1,6 Pubblicazione n. 11: 0,8 Pubblicazione n. 12: 0,8
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 0,2 Pubblicazione n. 2: 0,2 Pubblicazione n. 3: 0,3 Pubblicazione n. 4: 0,1 Pubblicazione n. 5: 0,2 Pubblicazione n. 6: 0,1 Pubblicazione n. 7: 0,1 Pubblicazione n. 8: 0,2 Pubblicazione n. 9: 0,4 Pubblicazione n. 10: 0,4 Pubblicazione n. 11: 0,2 Pubblicazione n. 12: 0,4

Punteggio totale pubblicazioni: 42,2

Valutazione lingua straniera: ottimo

**PUNTEGGIO TOTALE 94,2**





2) Candidato Dott.ssa Gabutti Irene

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	8
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio totale titoli 43

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 0,6 Pubblicazione n. 4: 0,6 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 0,6 Pubblicazione n. 8: 0,6 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 0,4 Pubblicazione n. 11: 0,4 Pubblicazione n. 12: 1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 1,2 Pubblicazione n. 2: 1,2



	Pubblicazione n. 3: 0,4 Pubblicazione n. 4: 0,4 Pubblicazione n. 5: 1,2 Pubblicazione n. 6: 1,2 Pubblicazione n. 7: 0,4 Pubblicazione n. 8: 0,4 Pubblicazione n. 9: 1,2 Pubblicazione n. 10: 0,4 Pubblicazione n. 11: 0,8 Pubblicazione n. 12: 0,4
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 0,1 Pubblicazione n. 2: 0,3 Pubblicazione n. 3: 0,1 Pubblicazione n. 4: 0,3 Pubblicazione n. 5: 0,3 Pubblicazione n. 6: 0,4 Pubblicazione n. 7: 0,1 Pubblicazione n. 8: 0,1 Pubblicazione n. 9: 0,1 Pubblicazione n. 10: 0,2 Pubblicazione n. 11: 0,3 Pubblicazione n. 12: 0,4

Punteggio totale pubblicazioni 33,1

Valutazione lingua straniera ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 76,1



3) Candidata Dott.ssa Pianezzi Daniela

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	8
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4

Punteggio totale titoli 52

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n. 1: 1 Publicazione n. 2: 1 Publicazione n. 3: 1 Publicazione n. 4: 1 Publicazione n. 5: 1 Publicazione n. 6: 1 Publicazione n. 7: 0,8 Publicazione n. 8: 0,8 Publicazione n. 9: 0,6 Publicazione n. 10: 0,4 Publicazione n. 11: 0,4
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n. 1: 1 Publicazione n. 2: 0,6 Publicazione n. 3: 1 Publicazione n. 4: 1 Publicazione n. 5: 0,6 Publicazione n. 6: 0,6 Publicazione n. 7: 0,4 Publicazione n. 8: 0,6 Publicazione n. 9: 1 Publicazione n. 10: 0,6 Publicazione n. 11: 0,6
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n. 1: 1,6 Publicazione n. 2: 1,6 Publicazione n. 3: 1,6 Publicazione n. 4: 1,6 Publicazione n. 5: 1,6 Publicazione n. 6: 1,6



	Pubblicazione n. 7: 1,6 Pubblicazione n. 8: 0,8 Pubblicazione n. 9: 0,8 Pubblicazione n. 10: 0,4 Pubblicazione n. 11: 0,4
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 0,4 Pubblicazione n. 2: 0,3 Pubblicazione n. 3: 0,2 Pubblicazione n. 4: 0,2 Pubblicazione n. 5: 0,3 Pubblicazione n. 6: 0,3 Pubblicazione n. 7: 0,3 Pubblicazione n. 8: 0,3 Pubblicazione n. 9: 0,1 Pubblicazione n. 10: 0,2 Pubblicazione n. 11: 0,3

Punteggio totale pubblicazioni 33,5

Valutazione lingua straniera ottimo

**PUNTEGGIO TOTALE 85,5**

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B3 Organizzazione aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/10 Organizzazione aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 1975/2021 Prot n. 134271 del 8/03/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 9/03/2021 – Secondo Piano straordinario**

### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Lapo MOLA, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B3 Organizzazione aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/10 Organizzazione aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 8/07/2021.

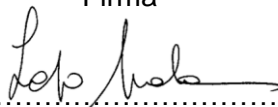
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

...VERONA..., 8/07/2021

Firma

  
.....

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B3 Organizzazione aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/10 Organizzazione aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 1975/2021 Prot n. 134271 del 8/03/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 9/03/2021 – Secondo Piano straordinario**

## **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. PIETRO PREVITALI, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B3 Organizzazione aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/10 Organizzazione aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 8/07/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Firma

Pavia, 8/07/2021

