



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/H1 Anatomia umana, settore scientifico-disciplinare BIO/16 Anatomia umana per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 4420/2021 Prot n. 188469 del 17/05/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 39 del 18/05/2021 – Secondo Piano straordinario

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 1 settembre 2021 alle ore 11.50 in via telematica tramite piattaforma zoom, ed è così composta:

Prof.ssa Chiarella Sforza	Università Statale di Milano	Presidente
Prof. Daniele Tomassoni	Università di Camerino	Componente
Prof.ssa Maria Teresa Conconi	Università di Padova	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 28 luglio e 1 settembre 2021 in via telematica tramite piattaforma zoom.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Chiarella Sforza e alla Prof.ssa Maria Teresa Conconi, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 07/01/2022 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso atto che è pervenuta data 31/08/2021 con prot. n. 331650 la rinuncia da parte della candidata Costanzo Manuela. La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale della candidata Cisterna Barbara ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato la candidata Cisterna Barbara altamente meritevole di essere ammessa al colloquio durante il quale sono stati discussi i titoli e la produzione scientifica ed è stata dimostrata l'adeguata conoscenza della lingua inglese, prevista dal bando.

Il giorno 1 settembre 2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese (VERBALE 3).

Alla discussione era presente la candidata Cisterna Barbara.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, nonché alla valutazione della



conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato la seguente idonea:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Punteggio Produzione scientifica complessiva</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua inglese</i>
1	Cisterna Barbara	25	28,55	5	58,55	buono

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 12.00.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Chiarella Sforza

Presidente

Prof. Daniele Tomassoni

Componente

Prof.ssa Maria Teresa Conconi

Componente Segretario

"Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005"



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/H1 Anatomia umana, settore scientifico-disciplinare BIO/16 Anatomia umana per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 4420/2021 Prot n. 188469 del 17/05/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 39 del 18/05/2021 – Secondo Piano straordinario

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 15.00 del giorno 28 luglio 2021 in via telematica tramite piattaforma zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof.ssa Maria Teresa Conconi	Università di Padova
Prof.ssa Chiarella Sforza	Università Statale di Milano
Prof. Daniele Tomassoni	Università di Camerino

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Chiarella Sforza e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Maria Teresa Conconi.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 07/01/2022.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;



2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4, 5 e 10 in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, verrà valorizzata la posizione di primo o ultimo nome o di autore corrispondente nella lista degli autori. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto del candidato non risulti oggettivamente enucleabile sulla base di tale criterio, questo verrà valutato sulla base del numero di co-autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, scelti tra quelli presenti nel bando, perchè meglio rappresentativi dell'SSD BIO/16:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Inoltre, verrà valutata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della



comunità scientifica tenendo conto della Subject Category.

Questi parametri verranno desunti dalla banca dati ISI/WoS nel corso della seconda riunione per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum, e produzione scientifica.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: seminario per via telematica aperto al pubblico della durata di venti minuti (in lingua inglese) sulle tematiche oggetto delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione, seguito da un colloquio (in lingua italiana).

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante svolgimento del seminario in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è pari a **35 punti** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero **fino a 7 punti** – verrà valutata la congruità con il SSD BIO/16;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero **fino a 3 punti**; si considererà la titolarità o collaborazione a corsi di insegnamento, a laboratori didattici e tutoraggio tesi, valutando l'attività in oggetto in proporzione alla quantità e qualità;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **fino a 10 punti**; la valutazione sarà basata sulla quantità e qualità dell'attività documentata;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi **fino a 7 punti**; attribuendo particolare rilevanza a direzione e coordinamento e proporzionalmente meno alla partecipazione;
- titolarità di brevetti **fino a 2 punti**;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **fino a 3 punti**; saranno considerate maggiormente rilevanti le relazioni orali e a invito;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **fino a 3 punti**; saranno considerati maggiormente rilevanti i premi per attività di ricerca e tesi di dottorato e proporzionalmente meno i premi per tesi di laurea e per poster.

La Commissione delibera di attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica **fino a 5 punti**, avvalendosi per la valutazione anche di indicatori bibliometrici complessivi come l'indice di Hirsch (H index ISI/WoS).

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è pari a **60 punti** mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Candidata Dott.ssa Cisterna Barbara

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero;	Dottorato in Biologia Cellulare, parzialmente congruente con il SSD BIO/16.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	Titolare dei moduli di esercitazioni (80 ore) di Anatomia Umana I (corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, Università di Trento, aa 2020-21), di Anatomia Topografica e Palpatoria (25 ore, corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, Università di Verona, aa 2018-19, 2019-20, 2020-21), Anatomia Clinica (25 ore, corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, Università di Verona, aa 2018-19, 2019-20). Partecipazione in qualità di docente a Corso teorico-pratico sulla microscopia elettronica (2019), alla Winter School of Microscopical Sciences (2018), a workshop su Microscopia e imaging negli alimenti e nella nutraceutica (2018), a workshop teorico-pratico sulla microscopia elettronica (2008). Attività tutoriale per corsi di laboratorio di biologia Cellulare, di metodologie cellulari, tecniche microscopiche e diagnostiche (aa 2008-9), citologia e istologia (aa 2004-2009). Cultore della materia per l'insegnamento di Anatomia Umana (aa 2015-16, 2016-17, Università di Verona) e Citologia e Istologia (aa 2007-2009, Università di Pavia). Correlatore di 5 tesi di laurea e tutoraggio a studenti di Dottorato. Complessivamente, l'attività didattica risulta essere ottima, continua nel tempo e pienamente congrua con il SSD BIO/16.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Dall' 1 ottobre 2006 al 31 marzo 2007, PhD student presso il Centre National de la Recherche Scientifique, Institut de Biologie Moleculaire et Cellulaire, Strasburgo, Francia. Nell'ottobre 2008, fellowship nell'Istituto Shemyakin-Ovchinnikov di Chimica Bioorganica di Mosca (Russia). Ha partecipato a numerosi corsi teorico-pratici presso le Università di Urbino e Pavia. Titolare di borse e assegni di ricerca presso l'università di Pavia (1 settembre 2003 - 1 agosto 2004, 1 novembre 2007 - 30 aprile 2008, 1 dicembre 2008- 30 novembre 2009), di Milano (1 maggio 2008 - 30 settembre 2008), di Torino (1 dicembre 2009 - 30 novembre 2011), di Verona (1 febbraio 2012- 31 gennaio 2015, 1 febbraio 2015 - 30 giugno 2016 con congedo di maternità da 19 febbraio a 18 ottobre 2015, 1 settembre 2016 - 31 agosto 2017). Dal 15 gennaio 2018 è ricercatore a tempo determinato di tipo A (SSD BIO/16), prorogato dal 15 gennaio 2021. L'attività di formazione e ricerca, svolta in istituti sia italiani che stranieri, è continua e di ottimo livello.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dal curriculum appare chiara la partecipazione a gruppi di ricerca sia italiani che stranieri. Attività di direzione o coordinamento possono essere desunti dalla presentazione da parte della candidata, in qualità di responsabile scientifico, a progetti di ricerca su bandi competitivi.



e. titolarità di brevetti;	La candidata non riporta alcuna titolarità di brevetto
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	La candidata non dichiara la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Tuttavia, riporta 35 contributi pubblicati in atti di Convegno o abstract su rivista (di cui 13 primo nome).
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitrice di bandi per contributo alla partecipazione a due congressi internazionali (Praga e Portorose).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (numerata in ordine di apparizione nella domanda della candidata):

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u> ;	Pubblicazione n.1 medio Pubblicazione n. 2 buono Pubblicazione n. 3 buono Pubblicazione n. 4 elevato Pubblicazione n. 5 buono Pubblicazione n. 6 medio Pubblicazione n. 7 buono Pubblicazione n. 8 buono Pubblicazione n. 9 medio Pubblicazione n. 10 buono Pubblicazione n. 11 buono Pubblicazione n. 12 buono
b. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fonte ISI/WoS consultata il 24 agosto 2021) le citazioni/anno sono state arrotondate all'unità superiore;	Pubblicazione n.1 Q3, citazioni/anno:1 Pubblicazione n. 2 Q4, citazioni/anno: 0 Pubblicazione n. 3 Q1, citazioni/anno: 2 Pubblicazione n. 4 Q1, citazioni/anno: 0 Pubblicazione n. 5 Q1, citazioni/anno: 2 Pubblicazione n. 6 Q2, citazioni/anno: 3 Pubblicazione n. 7 Q1, citazioni/anno: inferiore a 1 Pubblicazione n. 8 Q1, citazioni/anno: 3 Pubblicazione n. 9 Q1, citazioni/anno: inferiore a 1 Pubblicazione n. 10 Q1, citazioni/anno: 3 Pubblicazione n. 11 Q2, citazioni/anno: 2 Pubblicazione n. 12 Q1, citazioni/anno: 3
c. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 congruente Pubblicazione n. 2 congruente Pubblicazione n. 3 congruente Pubblicazione n. 4 congruente Pubblicazione n. 5 congruente Pubblicazione n. 6 congruente Pubblicazione n. 7 congruente Pubblicazione n. 8 congruente Pubblicazione n. 9 congruente Pubblicazione n. 10 congruente Pubblicazione n. 11 congruente Pubblicazione n. 12 congruente
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,	Pubblicazione n.1 primo nome condiviso Pubblicazione n. 2 primo nome condiviso Pubblicazione n. 3 primo nome Pubblicazione n. 4 primo nome



dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Pubblicazione n. 5 co-autore di articolo con 5 autori Pubblicazione n. 6 primo nome Pubblicazione n. 7 co-autore di articolo con 4 autori Pubblicazione n. 8 primo nome Pubblicazione n. 9 primo nome Pubblicazione n. 10 co-autore di articolo con 7 autori Pubblicazione n. 11 co-autore di articolo con 5 autori Pubblicazione n. 12 primo nome
---	---

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), avvalendosi per la valutazione anche di indicatori bibliometrici complessivi come l'indice di Hirsch:

Nel periodo 2005-2021, la candidata ha pubblicato 37 articoli in extenso su riviste con peer-review, con un numero di citazioni totali pari a 592, di cui 543 senza auto-citazione, e H index pari a 15 (fonte ISI/WoS consultata il 24 agosto 2021). Nelle 37 pubblicazioni, la candidata compare come primo nome in 8 e come autore corrispondente in 4. La produzione scientifica è di ottimo livello e continua nel tempo.

Giudizio analitico complessivo: _

L'attività di formazione della candidata è di ottimo livello, svolta in istituti di ricerca sia nazionali che internazionali. Analogo giudizio viene espresso per l'attività di ricerca, effettuata in collaborazione a gruppi di ricerca sia italiani che stranieri e che ha portato alla pubblicazione di articoli su riviste a diffusione internazionale e a numerosi contributi a congressi. La candidata dimostra una discreta capacità di direzione e coordinamento, in quanto ha presentato, in qualità di responsabile scientifico, progetti di ricerca su bandi competitivi. Ha, inoltre, vinto premi di livello nazionale e internazionale e ha conseguito l'ASN per professore di II fascia per il settore concorsuale 05/H1 – SSD BIO/16. Nel curriculum non è riportato alcun sviluppo o titolarità di brevetto. La candidata ha svolto una intensa e continuativa attività didattica pienamente congrua con il SSD BIO/16. Ha insegnato Anatomia Umana nel Corso di laurea in Medicina e Chirurgia e svolto attività tutoriale in numerosi corsi di laboratorio e per laureandi/dottorandi. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso evidenziano tratti di originalità, sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/16 e hanno una buona collocazione editoriale (8 pubblicazioni in Q1). Il contributo individuale della candidata è chiaramente enucleabile, in quanto ella è presente come primo autore in 8 pubblicazioni e in 4 come altro autore. Sebbene la ricerca scientifica della candidata sia variegata, è incentrata sulle scienze morfologiche applicate a studi in campo neuromuscolare, neurofisiologico, di medicina rigenerativa, ematologico e zoologico. Complessivamente, l'attività di ricerca della candidata è di ottimo livello.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidata Dott.ssa Cisterna Barbara

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero;	5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	3
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	5
e. titolarità di brevetti;	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	1
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1

Punteggio totale titoli **25**

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE	
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u> ;	Pubblicazione n.1	1
	Pubblicazione n. 2	1,5
	Pubblicazione n. 3	1,5
	Pubblicazione n. 4	2
	Pubblicazione n. 5	1,5
	Pubblicazione n. 6	1
	Pubblicazione n. 7	1,5
	Pubblicazione n. 8	1,5
	Pubblicazione n. 9	1
	Pubblicazione n. 10	1,5
	Pubblicazione n. 11	1,5
	Pubblicazione n. 12	1,5
b. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1	1
	Pubblicazione n. 2	0,25
	Pubblicazione n. 3	2
	Pubblicazione n. 4	1,5
	Pubblicazione n. 5	2



	Pubblicazione n. 6 1,5 Pubblicazione n. 7 1,5 Pubblicazione n. 8 2 Pubblicazione n. 9 1,5 Pubblicazione n. 10 2 Pubblicazione n. 11 1,5 Pubblicazione n. 12 2
c. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 - x 1 Pubblicazione n. 2 - x 1 Pubblicazione n. 3 - x 1 Pubblicazione n. 4 - x 1 Pubblicazione n. 5 - x 1 Pubblicazione n. 6 - x 1 Pubblicazione n. 7 - x 1 Pubblicazione n. 8 - x 1 Pubblicazione n. 9 - x 1 Pubblicazione n. 10 - x 1 Pubblicazione n. 11 - x 1 Pubblicazione n. 12 - x 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Pubblicazione n.1 - x 1 Pubblicazione n. 2 - x 1 Pubblicazione n. 3 - x 1 Pubblicazione n. 4 - x 1 Pubblicazione n. 5 - x 0,5 Pubblicazione n. 6 - x 1 Pubblicazione n. 7 - x 0,5 Pubblicazione n. 8 - x 1 Pubblicazione n. 9 - x 1 Pubblicazione n. 10 - x 0,3 Pubblicazione n. 11 - x 0,5 Pubblicazione n. 12 - x 1

Punteggio totale pubblicazioni **28,55**

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: punti **5**

Valutazione lingua inglese: buono

PUNTEGGIO TOTALE 58,55