

Procedura selettiva per la copertura di n 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 07/F1 – Scienze e Tecnologie Alimentari, Settore Scientifico Disciplinare AGR/15 – Scienze e Tecnologie Alimentari - Piano Straordinario - bandito con D.R. n. 6917/2020 - del 17/08/2020 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 64 del 18/08/2020

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione di 1 posto di Professore associato, si riunisce il giorno 23 ottobre 2020 alle ore 16:30 in modalità sincrona, ed è così composta:

- Prof. Marco POIANA, professore ordinario – Università Mediterranea di Reggio Calabria, Presidente
- Prof. Giuseppe ZEPPA, professore ordinario – Università degli Studi di Torino, Componente
- Prof.ssa Monica Rosa LOIZZO, professoressa associata – Università della Calabria, Segretario.

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 14 e 23 ottobre in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (verbale 1) la Commissione ha constatato che non è stata presentata istanza di ricusazione dei commissari, ha preso visione del Decreto Rettorale di indizione della procedura selettiva e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, nonché dei criteri valutativi relativi alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica di livello universitario dei candidati.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione**, (Verbale 2) la Commissione ha preso atto che risultava 1 candidato partecipante alla procedura e ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con la candidata e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione appurato che non è pervenuta rinuncia da parte della candidata, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha esaminato la documentazione prodotta dalla candidata. Ha proceduto alla valutazione del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica e alla formulazione del relativo motivato giudizio collegiale (ALLEGATO 2 al VERBALE 2).

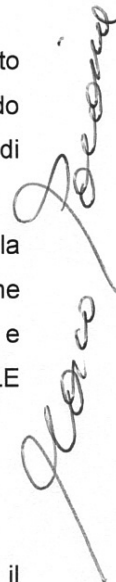
La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ritiene idoneo la candidata:

SIMONATO Barbara

Ai fini della proposta di chiamata, se previsto dal bando, il candidato idoneo terrà presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

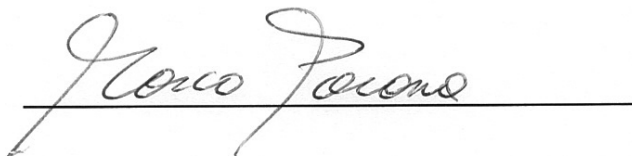
La seduta è tolta alle ore 17:00.



La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

Il Presidente

prof. Marco Poiana

A handwritten signature in cursive script, reading "Marco Poiana", is written over a solid horizontal line.

Procedura selettiva per la copertura di n 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 07/F1 – Scienze e Tecnologie Alimentari, Settore Scientifico Disciplinare AGR/15 – Scienze e Tecnologie Alimentari - Piano Straordinario - bandito con D.R. n. 6917/2020 - del 17/08/2020 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 64 del 18/08/2020

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 16:30 del giorno 14 ottobre 2020, in modalità sincrona si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore associato, così composta:

- Prof. Marco POIANA, professore ordinario – Università Mediterranea di Reggio Calabria
- Prof. Giuseppe ZEPPA, professore ordinario – Università degli Studi di Torino
- Prof.ssa Monica Rosa LOIZZO, professoressa associata – Università della Calabria

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Poiana e del Segretario nella persona della Prof.ssa Monica Rosa Loizzo che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.18 della Legge 240/2010 e nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta nei termini stabiliti nel regolamento di Ateneo.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **45 giorni** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione, quindi entro il 14 novembre 2020.

La Commissione prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 8 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, la procedura prevede la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, del curriculum e dell'attività didattica.

Gli aspetti cui la Commissione dovrà attenersi nell'espressione del proprio giudizio relativamente a pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica di livello universitario, come indicato nel bando concorsuale all'art.8, sono i seguenti:

1. **Pubblicazioni**, ivi inclusi i testi accettati per la pubblicazione:
 - a) Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il SSD indicato nel bando;
 - b) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;
 - c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (considerando il quartile del category rank in cui si colloca la rivista scientifica e l'indicatore bibliometrico SJR - SCImago Journal & Country Rank) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (considerando il numero delle citazioni dalla banca dati Scopus);
 - d) Determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Si farà riferimento a dichiarazioni degli autori, della

Marco Poiana
Monica Rosa Loizzo

posizione del candidato come primo, secondo, ultimo o corresponding author, del filone della ricerca. Inoltre, per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, la commissione considererà l'apporto paritetico tra i vari autori.

2. Curriculum

- a) Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il SSD indicato nel bando;
- b) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi attinenti il Settore Concorsuale e il SSD;
- c) Conseguimento della titolarità di brevetti attinenti il Settore Concorsuale e il SSD;
- d) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali attinenti il Settore Concorsuale e il SSD;
- e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attinenti il Settore Concorsuale e il SSD;
- f) Direzione e partecipazione a comitati di direzione, comitati scientifici, comitati editoriali, comitati di redazione di riviste scientifiche o di collane, trattati, enciclopedie di riconosciuto prestigio ovvero ruoli editoriali in congressi e convegni nazionali e internazionali attinenti il Settore Concorsuale e il SSD;

3. Attività didattica di livello universitario, ivi inclusa l'attività didattica c.d. frontale, nonché la didattica c.d. integrativa ivi inclusa l'attività svolta in qualità di relatore o tutor delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato

- a) Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale SSD indicato nel bando;
- b) Continuità, numerosità, intensità e varietà.

La Commissione stabilisce che la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio analitico collegiale espresso dall'intera Commissione. Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione formula una rosa di candidati idonei congrua rispetto al numero di partecipanti, esprimendo oltre ad un giudizio analitico, anche un giudizio sintetico su ogni candidato.

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello maggiormente qualificato, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 17.15.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

prof. Marco Poiana



Handwritten signature of Marco Poiana, written in black ink over a horizontal line.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2
(valutazione pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica di livello universitario)

Candidato SIMONATO Barbara

Valutazione pubblicazioni

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
<p>a) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale SSD indicato nel bando;</p>	<p>Tutte le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono congruenti con la declaratoria del Settore Concorsuale (SC) 07/F1 – Scienze e Tecnologie Alimentari e con quella del Settore Scientifico Disciplinare (SSD) AGR/15 – Scienze e Tecnologie Alimentari. La maggior parte delle pubblicazioni presentate si riferiscono a lavori di ricerca nel settore enologico con particolare riferimento al processo di vinificazione e stabilizzazione dei vini. Altri lavori fanno riferimento ad aspetti produttivi e valutativi di pasta alimentare e alla fermentazione di succo di mela per la produzione di sidro. La congruenza con le tematiche del SC e SSD è anche evidenziata dalla analisi delle "Subject Category" e delle "Subject Area" della classificazione Scimago. Tutte le riviste su cui sono stati pubblicati i lavori appartengono alla "Food Science Subject Category" o alla "Agricultural and Biological Sciences Subject Area".</p>
<p>b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;</p>	<p>Tutti i lavori presentati dalla candidata denotano originalità, innovatività e rigore metodologico nel settore enologico e negli altri settori che hanno riguardato le ricerche svolte (paste alimentari e prodotti fermentati), sia come approccio critico alle singole operazioni tecnologiche applicate ed osservate, che nella messa a punto ed utilizzo di metodi analitici per la individuazione di marker di processo o per la verifica qualitativa dei prodotti.</p>
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è evidenziata dalla appartenenza di larga parte delle riviste su cui sono stati pubblicati i 12 lavori scientifici presentati al 1° quartile della "Food Science Subject Category" o della "Agricultural and Biological Sciences Subject Area" della classificazione Scimago, tranne che per un lavoro (n.1, su rivista Foods) per il quale alla data attuale non è stato pubblicato il quartile per l'anno 2020, anno di pubblicazione dello stesso articolo e la rivista era collocata nel secondo per l'anno 2019.</p> <p>Le pubblicazioni hanno riscosso interesse da parte della comunità scientifica come evidenziato da un adeguato numero di citazioni (valutate escludendo le autocitazioni di tutti gli autori mediante scelta "selfcitation" del portale Scopus) con un minimo di 2 citazioni per la pubblicazione n. 12 e un massimo di 20 citazioni per la pubblicazione n. 9.</p>
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel</p>	<p>L'apporto della candidata ed il suo contributo nello svolgimento delle ricerche e nella stesura dei lavori è chiaramente evidenziabile dall'esame delle pubblicazioni presentate. Infatti, in tutte compare come primo, secondo, ultimo nome o corresponding author. In particolare, in quattro compare come primo nome e in nove come autore corrispondente, in alcuni sia come primo che come corrispondente.</p>

Barbara Simonato

caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	
---	--

Valutazione curriculum

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale SSD indicato nel bando;	Il curriculum è congruente con la declaratoria del Settore Concorsuale 07/F1 – Scienze e Tecnologie Alimentari e con quella del Settore Scientifico Disciplinare AGR/15 – Scienze e Tecnologie Alimentari. Infatti, la candidata ha conseguito (2001) il titolo di Dottore di Ricerca - XIV ciclo in Alimentazione e Salute, con una tesi dal titolo: "Effetto dei trattamenti tecnologici sull'allergenicità di prodotti alimentari derivati dal frumento". Successivamente, dal 2002 a tutt'oggi, ha ricoperto il ruolo di Ricercatore nell'ambito del settore scientifico-disciplinare AGR/15- Scienze e Tecnologie Alimentari, presso l'Università di Verona. Durante questo periodo si è occupata di tematiche di ricerca relative al settore alimentare, dei cereali e derivati prodotti da questi, della produzione di sidri, e del comparto enologico. Come ricercatore esperto ha svolto il ruolo di revisore per diverse riviste relativamente a lavori nel settore delle scienze e tecnologie alimentari.
b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali come componente delle unità operative/gruppi di ricerca. In due progetti di ricerca in cui ha ricoperto il ruolo di responsabile ha coordinato le attività anche di partner stranieri. Si può quindi ritenere assolutamente adeguata la valutazione del criterio.
c) conseguimento della titolarità di brevetti;	Non presenta la titolarità di brevetti.
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Ha partecipato come relatore ad alcuni convegni nazionali.
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Non presenta il conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca.
f) direzione ovvero partecipazione a comitati di direzione, comitati scientifici, comitati editoriali, comitati di redazione di riviste scientifiche o di collane, trattati, enciclopedie di riconosciuto prestigio ovvero ruoli editoriali in congressi e convegni nazionali	La candidata è stata guest Editor della rivista scientifica "Foods" MDPI publisher, rivista della subject category "Food Science".

Clara Favone

e internazionali;

Valutazione attività didattica di livello universitario (inclusa l'attività didattica frontale, la didattica integrativa, l'attività svolta in qualità di relatore o tutor delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato)

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale SSD indicato nel bando	<p>Dal 2004 la candidata ricopre la cattedra di insegnamenti attinenti il Settore Concorsuale 07/F1 – Scienze e Tecnologie Alimentari e con quella del Settore Scientifico Disciplinare AGR/15 – Scienze e Tecnologie Alimentari. Gli insegnamenti hanno riguardato i corsi: "Controllo della qualità del vino: analisi strumentale", "Processi di separazione in enologia", "Laboratorio di Enologia 1", "Tecnologie Alimentari", "Tecnologie e Processi di trasformazione", "Operazioni Unitarie", "Chimica Enologica ", "Elementi di Tecnologie Alimentari" nell'ambito del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Viticole ed Enologiche, del Corso di Laurea Specialistica in Viticoltura, Enologia e Mercati Vitivinicoli e del Corso di Laurea in Biotecnologie.</p> <p>Inoltre, la candidata ha tenuto i corsi di "Fondamenti di Nutrizione" nell'ambito del corso dei Percorsi Abilitanti Speciali (PAS) e "Fondamenti di Principi di Dietologia", nell'ambito del tirocinio formativo attivo (TFA) e dell'insegnamento "Igiene degli Alimenti" nella scuola di specializzazione in Scienza dell'Alimentazione. In precedenza ha ricoperto il ruolo di Professore a contratto di "Chimica lattiero-casearia e tecnologia di conservazione dei prodotti agricoli" nell'ambito del Diploma Universitario in Tecnologie Alimentari, Orientamento Lattiero-Caseario.</p>
b) continuità, numerosità, intensità, varietà.	<p>La continuità della attività didattica è assicurata avendo tenuto corsi di insegnamento universitario in Corsi di laurea, Laurea Specialistica e Scuole di Specializzazione ininterrottamente dal 2004. La numerosità e la intensità è verificata dal numero di corsi e dai CFU erogati annualmente che vanno da un minimo di 3 ad un massimo di 10. La varietà dell'attività didattica è riconoscibile dai contenuti degli insegnamenti che abbracciano il settore enologico, quello delle biotecnologie e quello collegato ad aspetti nutrizionali delle produzioni alimentari.</p> <p>In termini di attività didattica si devono sottolineare i seminari che la candidata ha tenuto presso la University of Jordan e il ruolo di relatore in diverse tesi di Laurea e Laurea Magistrale. Inoltre, per un periodo è stata componente del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Viticoltura, Enologia e Marketing delle imprese vitivinicole.</p> <p>Nel complesso si ritengono ampiamente soddisfatti i requisiti di continuità, numerosità, intensità e varietà dell'attività didattica.</p>

Marco Pivano

Giudizio sintetico complessivo: ottimo