

Procedura di selezione per la copertura di n. 01 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/A2 settore scientifico disciplinare MED/04 presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27-12-2022 - Codice Bando

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 30 Gennaio alle ore 16:05 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, ed è così composta:

Prof. Cassatella Marco Antonio	Università di Verona	Presidente
Prof. Sorio Claudio	Università di Verona	Componente
Prof.ssa Scapini Patrizia	Università di Verona	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 13/01, 18/01 e 30/01 in via telematica in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Cassatella Marco Antonio e alla Prof.ssa Scapini Patrizia, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 3 Febbraio 2023 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni. I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

- 1) Fracasso Giulio
- 2) Mariotti Barbara

Il giorno 30 Gennaio, alle ore 14:00, si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).
Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) FRACASSO GIULIO
- 2) MARIOTTI BARBARA

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabili nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	MARIOTTI BARBARA	42,38	55,25	97,63	
2	FRACASSO GIULIO	18,86	54,26	73,12	

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

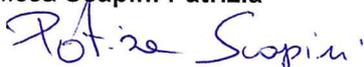
La seduta è tolta alle ore 16:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. **Cassatella Marco Antonio** presidente (si allega dichiarazione di concordanza)

Prof.ssa **Scapini Patrizia** componente segretario



Prof. **Sorio Claudio** componente (si allega dichiarazione di concordanza)



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/A2 settore scientifico disciplinare MED/04 PATOLOGIA GENERALE presso il Dipartimento di MEDICINA dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27-12-2022 – PNRR HEALITALIA Codice Bando 2022RTDAPNRR05

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 9:45 del giorno 13/01/2023 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Cassatella Marco Antonio	Università degli Studi di Verona
Prof.ssa Scapini Patrizia	Università degli Studi di Verona
Prof. Sorio Claudio	Università degli Studi di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Cassatella Marco A e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Scapini Patrizia.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 12/01/2023 - 03/02/2023.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali

specifiche competenze;

5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: punto n. 4 (documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze) e punto n. 10 (diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista), punto n. 5 (realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista) in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione adotterà i seguenti parametri per rilevare l'apporto individuale del candidato: posizione e numero dei nomi e filone di ricerca secondo quanto specificato in seguito. I lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, non verranno considerati.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- media del numero di citazioni;
- indice di Hirsh normalizzato per età accademica
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La Commissione intende avvalersi delle banche dati Journal Citation Reports e Scopus per rilevare i suddetti

indicatori.

Nell'ambito della valutazione la Commissione può tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio via ZOOM.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante parte del colloquio in lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati. Tenendo conto che il periodo massimo di valutazione per l'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 06/A2 è di 10 anni e tenendo conto della tipologia del concorso per una posizione RTDA (junior), verranno considerati esclusivamente i titoli e le pubblicazioni degli ultimi 10 anni (eccetto i titoli di studio).

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di 45 punti, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 5 punti. Nello specifico, saranno attribuiti 5 punti se pertinente con l'SSD MED/04; 1 punto se in ambito di ricerca affine;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 3 punti, così attribuiti: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,2 per anno; per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea/laurea magistrale punti 0,1; per ciascuna attività di co-supervisione studenti dottorato punti 0,2; per ciascun seminario didattico punti 0,2; supporto alla didattica pertinente con il SSD punti 0,1. Il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 3 e gli altri valori verranno riproporzionati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 3.
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 10 punti, così attribuiti: 0,2 punti per mese di assegno di ricerca o periodo all'estero congruente con SSD MED/04; 0 punti per mesi di assegno di ricerca o periodi all'estero non congruenti con il settore SSD MED/04; 0,2 punti per ogni partecipazione certificata a corsi di formazione in discipline affini al settore scientifico MED/04. Il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 10 e gli altri valori verranno riproporzionati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 10.
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 6 punti, così distribuiti: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali e internazionali punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,25. Il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 6 e gli altri valori verranno riproporzionati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 6.
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto, con l'attribuzione

di 0,25 punti per ogni brevetto.

- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali –fino a 10 punti, così attribuiti: per ogni relazione su invito a congressi/convegni nazionali punti 0,5, per ogni relazione su invito a congressi/convegni internazionali punti 2; per ogni presentazione orale a congressi/convegni nazionali punti 0,2, per ogni presentazione orale a congressi/convegni internazionali punti 0,5; per ogni poster presentato a congressi/convegni nazionali punti 0,1, per ogni poster presentato a congressi/convegni internazionali punti 0,2. Il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 10 e gli altri valori verranno riproporzionati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 10.
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca –fino a 10 punti. Per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1. Il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 10 e gli altri valori verranno riproporzionati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 10.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è: 60 punti, mediante la somma della valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 12 punti, attribuiti come segue: articoli scientifici originali max punti 1; reviews, revisioni della letteratura e meta-data analisi max punti 0,5; correspondence, editorials, abstract di congressi pubblicati su riviste indicizzate (ISSN, ISBN) max punti 0,25
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 12 punti, così attribuiti: Pienamente congruente punti 1; parzialmente congruente punti 0,6; poco congruente punti 0,1
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 24 punti. Ciascuna pubblicazione sarà collocata a seconda del JIF percentile (JCR dell'anno di pubblicazione) nelle seguenti categorie: a) 90-100: punti 2,0 b) 70-89,9: punti 1; inferiore 69,9: punti 0,5.
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 12 punti. Primo, co-primo, ultimo co-ultimo, corresponding author: punti 1; secondo e penultimo: punti 0,5; nome intermedio: punti 0,25. Nel caso in cui la preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente) sia condivisa da più di 2 coautori, la commissione attribuirà punti 0,75. Nelle pubblicazioni con oltre 30 coautori, la commissione attribuirà punti 0,1 per tenere conto del limitato apporto individuale.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica – fino a 10 punti. La consistenza della produzione scientifica verrà valutata mediante la somma dei seguenti indicatori bibliometrici:

- media del numero totale di citazioni (Scopus = n. totale citazioni diviso per il n. delle pubblicazioni, periodo 2012-2022),
- Indice di Hirsch (Scopus) normalizzato per età accademica, ovvero considerando l'anno della prima pubblicazione indicizzata

Il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 10 e gli altri valori verranno riproporzionati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 10.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 18 gennaio 2023 alle ore 11,30 in via telematica in modalità sincrona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 10,30

LA COMMISSIONE

Prof. Marco A Cassatella (firmato digitalmente)

Prof.ssa Patrizia Scapini (firmato digitalmente)

Prof. Claudio Sorio (firmato digitalmente)

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

N.B. Quando si effettua la valutazione ci si deve riferire esclusivamente al SETTORE CONCORSUALE E AL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE e non agli obiettivi scientifici e all'impegno didattico complessivo indicato nel bando che riguarda solo il contratto e quindi verrà utilizzato dal dipartimento per effettuare la chiamata.

Dott. Giulio Fracasso

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	<p>Dottorato di ricerca in Biotecnologie applicate alle scienze biomediche conseguito presso l'Università di Verona presso il Laboratorio di Immunologia dell'Università di Studi di Verona, nel 2004.</p> <p>La tematica del Dottorato è pertinente al SSD MED/04.</p> <p>Giudizio: molto buono</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> - Tutoraggio per 3 tesi di dottorato (2012 e 2013) - Tutoraggio per 3 tesi di laurea triennale (2013-2017) e 1 tesi di laurea magistrale (2014) - Tutoraggio per un internship (6 settimane, 2014) - Relatore a 1 corso residenziale, 2014 - Tutoraggio di 3 progetti formativi antecedenti 2012 non valutabile - Tutoraggio di 2 corsi elettivi di immunologia antecedenti 2012 non valutabile - Tutoraggio di 2 tesi di dottorato antecedenti 2012 non valutabile - Tutoraggio di 6 tesi di laurea (3 di laurea triennale, 3 di laurea magistrale) antecedenti 2012 non valutabile - Relatore a 2 corsi antecedenti 2012 non valutabile - Esaminatore esterno di 2 tesi di dottorato: 2018 per Università degli Studi di Padova; 2021 per Università la Sapienza di Roma; ed esaminatore esterno tesi magistrale per Notre Dame University: non valutabile. - Professore a contratto 1995-2000, antecedente al 2012 non valutabile - Insegnamento farmacologia generale e clinica 1993-1995, antecedente al 2012 non valutabile <p>Giudizio: molto buono</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>1 partecipazione certificata ad un corso di formazione in citometria a flusso</p> <p>5 corsi di formazione antecedenti 2012 o non datati non valutabile</p> <p>Gli assegni di ricerca antecedenti al 2012 non sono valutati</p> <p>Giudizio: sufficiente</p>

<p>d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione al Progetto del National Science Centre (NCN), Polonia, intitolato "In vitro and in vivo preclinical studies of NaA nanozeolite functionalized with antibodies anti-PSMA and labeled with radium radioisotope for targeted prostate cancer therapy, 2016-2019 - Partecipazione al Progetto del National Council for Scientific Research (CNRS), intitolato "In vitro bioevaluation of anti-PSMA coated Nanoparticles as potential therapeutic agent in prostate cancer cells.", 2017 - Partecipazione al progetto AIRC 5X1,000 avente titolo Application of Advanced Nanotechnology in the Development of Innovative Cancer Diagnostics tools, 2011-2014 - Partecipazione al PROGETTO AIRC ING-2015 intitolato "Stimuli-sensitive nano-carriers based on the human ferritin for cancer therapy" - Partecipazione al progetto "The Verona Nanomedicine Initiative" finanziato dalla Fondazione Cariverona, 2011-2013. - Partecipazione al progetto AIRC-Ig 18603 "Exosome -driven antiviral response in the metastatic dissemination of pancreatic cancer" 2017-2019. <p>La partecipazione ai progetti antecedenti il 2012 non viene valutata. La partecipazione al Progetto del Center For Translational Molecular Medicine, Erasmus University Medical centre, Rotterdam, Olanda intitolato "Prostate Cancer Molecular Medicine (PCMM)" non viene valutata perché non l'anno non è stato riportato e non è stato possibile rintracciarlo.</p> <p>Giudizio: molto buono</p>
<p>e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p>	<p>1 brevetto USA 2014</p> <p>1 brevetto europeo 2008, antecedente 2012 non valutabile 1 brevetto italiano 2008, antecedente 2012 non valutabile</p>
<p>f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Presentatore poster Fabisch Symposium 2012 (internazionale) - Presentatore poster CLINAM, 2014 (internazionale) - Presentatore poster NanoBio&Med, 2015 (internazionale) - Relatore invitato INT Milano., 2012 (nazionale) - Relatore invitato Congresso Nazionale gruppo interdisciplinare di chimica dei radiofarmaci, 2020 (nazionale) <p>Partecipazioni a congressi antecedenti al 2012 o inviti come moderatore non vengono valutati</p> <p>Giudizio: discreto</p>
<p>g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vincitore first poster competition on material science sciforum (2021, internazionale) - Premio come miglior pubblicazione nel campo della radioterapia del team in cui il candidato faceva parte (2022, internazionale) <p>Giudizio: discreto</p>



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p> Pubblicazione n.1.ARTICOLO IN RIVISTA Pubblicazione n.2.ARTICOLO IN RIVISTA Pubblicazione n.3.ARTICOLO IN RIVISTA Pubblicazione n.4.ARTICOLO IN RIVISTA Pubblicazione n.5.ARTICOLO IN RIVISTA Pubblicazione n.6.ARTICOLO IN RIVISTA Pubblicazione n.7.ARTICOLO IN RIVISTA Pubblicazione n.8.ARTICOLO IN RIVISTA Pubblicazione n.9.ARTICOLO IN RIVISTA Pubblicazione n.10.ARTICOLO IN RIVISTA Pubblicazione n.11 ARTICOLO IN RIVISTA Pubblicazione n.12 antecedente 2012 non valutabile </p> <p>Giudizio: molto buono</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p> Pubblicazione n.1.CONGRUENTE Pubblicazione n.2.CONGRUENTE Pubblicazione n.3.CONGRUENTE Pubblicazione n.4.CONGRUENTE Pubblicazione n.5.CONGRUENTE Pubblicazione n.6.CONGRUENTE Pubblicazione n.7.CONGRUENTE Pubblicazione n.8.CONGRUENTE Pubblicazione n.9.CONGRUENTE Pubblicazione n.10.CONGRUENTE Pubblicazione n.11.CONGRUENTE Pubblicazione n.12 antecedente 2012 non valutabile </p> <p>Giudizio: molto buono</p>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<p>Per ogni pubblicazione si riporta il JIF percentile dell'anno di pubblicazione come da SCOPUS</p> <p> Pubblicazione n.1. 90.41 Pubblicazione n.2. 77.08 Pubblicazione n.3. 77.08 Pubblicazione n.4. 80.05 Pubblicazione n.5. 96.28 Pubblicazione n.6. 96.3 Pubblicazione n.7. 93.48 Pubblicazione n.8. 93.32 Pubblicazione n.9. 73.08 Pubblicazione n.10. 92.23 Pubblicazione n.11. 59.43 Pubblicazione n.12 antecedente 2012 non valutabile </p> <p>Giudizio: molto buono</p>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	<p> Pubblicazione n.1. co-senior author (5 co-senior authors) Pubblicazione n.2.corresponding author (2 corresponding authors) Pubblicazione n.3. corresponding author (2 corresponding authors) Pubblicazione n.4 co-first author (2 co-fist authors) Pubblicazione n.5.co-senior/corresponding author (2 authors) Pubblicazione n.6. co-first author (2 co-fist authors) </p>

	<p>Publicazione n.7. autore intermedio Publicazione n.8. autore intermedio Publicazione n.9. autore intermedio Publicazione n.10. co-first author (5 co-first authors) Publicazione n.11. last author (3 co-last author) Publicazione n.12. antecedente 2012 non valutabile</p> <p>Giudizio: molto buono</p>
<p>e. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica – fino a 10 punti. La consistenza della produzione scientifica verrà valutata mediante la somma dei seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ul style="list-style-type: none"> - media del numero totale di citazioni (Scopus = n. totale citazioni diviso per il n. delle pubblicazioni, periodo 2012-2022), - Indice di Hirsch (Scopus) normalizzato per età accademica, ovvero considerando l'anno della prima pubblicazione indicizzata 	<ul style="list-style-type: none"> - Numero totale delle citazioni (Scopus dal 2012): 1218 - Numero totale delle pubblicazioni (Scopus dal 2012): 51 - H-index: 29 - Età accademica (considerati eventuali periodi di astensione): 27 anni - Media delle citazioni: 23.88 - H-index normalizzato per età accademica: 1.07 <p>Giudizio: buono</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

L'età accademica del candidato è di 27 anni. Le pubblicazioni del Dott. Fracasso comprendono lavori originali. Le principali tematiche di ricerca affrontate dal Dott. FRACASSO hanno riguardato prevalentemente il campo oncologico e immunologico, con particolare interesse allo studio del tumore alla prostata in riferimento allo sviluppo di anticorpi contro antigene prostatico. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e la continuità temporale risultano molto buone.

Giudizio analitico complessivo:

Il Dott. FRACASSO, ha conseguito la laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche presso l'Università di Padova nel 1992, una specializzazione in Biochimica e Chimica Clinica presso l'Università di Verona nel 1998 e il dottorato di ricerca in Biotecnologie applicate alle scienze biomediche presso l'Università di Verona nel 2004. Il Dott. FRACASSO ha svolto con continuità l'attività di ricerca presso il Dipartimento di Patologia e Diagnostica dell'Università di Verona dal 1994 al 2004, e attualmente ricopre la posizione di tecnico laureato D presso il Dipartimento di Medicina (dal 2004).

Il Dott. FRACASSO ha partecipato a sei progetti internazionali e nazionali ed è risultato vincitore di due premi internazionali (First Poster Competition 2021 e The second degree collective prize 2022). Il dott. FRACASSO Giulio ha presentato tre poster a congressi di rilevanza nazionale ed internazionale ed ha partecipato in qualità di moderatore a un convegno nazionale. Infine, il candidato ha partecipato, in qualità di invited speaker, a due congressi internazionali

Inoltre, il Dott. FRACASSO risulta titolare di un brevetto pubblicato in USA nel 2014 e di altri due brevetti antecedenti al 2012.

Il dott. FRACASSO Giulio presenta 12 pubblicazioni, una di queste antecedente al 2012 e quindi non valutabile. Tutte le 11 pubblicazioni valutate sono articoli originali congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica delle pubblicazioni presentate è buona, come si evince dal JIF percentile di ciascuna pubblicazione (media JIF percentili pari a 84,48). Il contributo del candidato alle pubblicazioni presentate è buono (5 pubblicazioni come first/co.first, corresponding o second author, 3 pubblicazioni come co-first o co-senior author condiviso con più di due autori, 3 pubblicazioni come autore intermedio).

Complessivamente (periodo di riferimento 2012-ad oggi) la produzione scientifica del dott. FRACASSO Giulio è buona come attestato dall'H-index normalizzato per età accademica (1.07) e dalla media del numero di citazione indicizzata (23.88).

Il candidato presenta 5 lettere di referenze.

Il giudizio qualitativo complessivo è BUONO

Candidato
Dott.ssa Barbara Mariotti

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in Biologia e patologia molecolare e cellulare conseguito presso l'Università di Verona, Dipartimento di Medicina, sezione di Patologia generale, nel 2016 La tematica del Dottorato è pertinente al SSD MED/04. Giudizio: molto buono
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	- Tutoraggio per 1 tesi di dottorato, 2022 - Tutoraggio per 4 tesi di laurea 2013-2017-2019-2022 Giudizio: buono
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	- Titolare di assegno di ricerca presso la sezione di Patologia Generale, Dipartimento di Medicina Università di Verona per 31 mesi (dal 2020 ad oggi) - Titolare di borsa di ricerca post-dottorato presso la sezione di Patologia Generale, Dipartimento di Medicina (dal 2016 al 2020) Partecipazione a 8 corsi di formazione in bioinformatica, immunologia, proteomica e gestione dei progetti di ricerca -Titolare di borsa di ricerca post-laurea presso la Sezione di Patologia Generale, Dipartimento di Patologia e diagnostica, antecedente 2012 non valutabile -Partecipazione a 3 corsi sulla sicurezza sul posto di lavoro e nei laboratori non inerenti il SSD, non valutabile Giudizio: molto buono
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	- Partecipazione al Progetto PRIN 2017 "Cell plasticity of tumor-associated immune infiltrate: molecular mechanisms and therapeutic options" 20174T7NXL PI prof.ssa Flavia Bazzoni. Funding by Programmi di Ricerca Scientifica di Rilevante Interesse Nazionale (Italian Ministry of University) - Partecipazione al Progetto JointProject 2017 "Identification and characterization of circulating myeloid-derived suppressor cells in pathogenesis, progression and therapeutic outcome in COPD" JPVR17WCBR PI prof.ssa Flavia Bazzoni funded by Joint Project, University of Verona - Partecipazione al Progetto CARIPLO "Exploring the transcriptional and epigenetic bases of human neutrophils and

	<p>monocytes dysfunction in ageing" Grant 2015-0584 PI prof. M.A. Cassatella, funded by Fondazione CARIPLO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione al progetto CARIVR "Biomarcatori predittivi e diagnostici in patologie neoplastiche, infiammatorie e neurodegenerative" 2015.0872 PI prof.ssa Flavia Bazzoni. Funded by Fondazione CARIVERONA - Partecipazione al Progetto JointProject 2014 "Immunopathogenesis of Hyper IgE syndrome" wITHIn PI prof.ssa Flavia Bazzoni funded by Joint Project, University of Verona - Partecipazione al progetto Verona Nanomedicine Initiative finanziato dalla Fondazione Cariverona, 2011-2013. <p>Giudizio: molto buono</p>
<p>e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p>	<p>nessuno</p>
<p>f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>RELATORE SU INVITO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relatore invitato 13th Online Discussion Club of the Young EuNet-INNOCHRON COST Action, 2022 (internazionale) - Relatore invitato 10th Congress of the International Society of Gender Medicine (IGM). 2022 (internazionale) - Relatore invitato XXVII Seminario Nazionale AMMI (nazionale) <p>RELATORE</p> <ul style="list-style-type: none"> -Relatore selezionato EMBO The non-coding genome 2019 (internazionale) -Relatore selezionato Non-coding RNA & Epigenetic Regulation in Immune Cells – 4th Workshop, 1st EFIS annual meeting of EFIS-IL study group. 2018 (internazionale) -Relatore selezionato XXIII SIICA national congress 2022 (nazionale) -Relatore selezionato Winter School 2018 – Applied bioinformatics 2018 (nazionale) -Relatore selezionato X National Conference of SIICA 2016 (nazionale) -Relatore selezionato II Giornata Nazionale dei dottorati di immunologia (SIICA) 2014 (nazionale) <p>PRESENTATORE POSTER</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentatore poster EMBO EMBL Symposium: Multiomics to Mechanisms: Challenges in Data Integration. 2021 (internazionale) - Presentatore poster 6th ECI 2021 (internazionale) - Presentatore di 2 poster 5th International Congress of Translational Medicine on Pathogenesis and Therapy of immunomediated diseases (internazionale) -Presentatore poster EMBO The non-coding genome 2015 (internazionale) -Presentatore poster International Congress of Immunology (ICI) 2013 (internazionale) -Presentatore poster 4th ECI (internazionale) - Presentatore poster 17th SIBBM Seminar "Frontiers in Molecular Biology" Seminar, The RNA World 3.0. 2022 (nazionale) -Presentatore poster XXII SIICA national congress 2021 (nazionale) -Presentatore poster IX National Conference of SIICA 2014 (nazionale)

	Giudizio: molto buono
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Premi internazionali:-</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2021 - Vincitore Fee waiver for EMBO EMBL Symposium 2021 - 2021 - Vincitore EFIS Waived Registration Grant for VI ECI Congress - 2019 - Vincitore EMBO EMBL Fee Waiver for EMBL symposium - 2019 - Vincitore Educational Grant V International Congress of Translational Medicine, funded by AIRC - 2015 - Vincitore Corporate Partnership Programme (CPP) Fee Waiver for EMBO/EMBL Symposium - 2015 - Vincitore SIICA travel grant for ECI 2015 - 2013 - Vincitore EFIS travel grant for ICI 2013 <p>Premi nazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2021 - Vincitore X Concorso Nazionale AMMI per Ricerca di Medicina e Farmacologia di Genere 2021 - 2021 - Vincitore SIICA Ricercata Re-Enter Award - 2018 - Vincitore Scholarship Winter School <p>Giudizio: molto buono</p>

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n.1.ARTICOLO IN RIVISTA Pubblicazione n.2.ARTICOLO IN RIVISTA Pubblicazione n.3.ARTICOLO IN RIVISTA Pubblicazione n.4.ABSTRACT IN RIVISTA Pubblicazione n.5.ARTICOLO IN RIVISTA Pubblicazione n.6.ARTICOLO IN RIVISTA Pubblicazione n.7.ARTICOLO IN RIVISTA Pubblicazione n.8.ARTICOLO IN RIVISTA Pubblicazione n.9.ARTICOLO IN RIVISTA Pubblicazione n.10. ABSTRACT IN RIVISTA Pubblicazione n.11 ABSTRACT IN RIVISTA Pubblicazione n.12 ABSTRACT IN RIVISTA</p> <p>Giudizio: molto buono</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p>Pubblicazione n.1.CONGRUENTE Pubblicazione n.2.CONGRUENTE Pubblicazione n.3.CONGRUENTE Pubblicazione n.4.CONGRUENTE Pubblicazione n.5.CONGRUENTE Pubblicazione n.6.CONGRUENTE Pubblicazione n.7.CONGRUENTE Pubblicazione n.8.CONGRUENTE Pubblicazione n.9.CONGRUENTE Pubblicazione n.10.CONGRUENTE Pubblicazione n.11.CONGRUENTE Pubblicazione n.12 CONGRUENTE</p> <p>Giudizio: molto buono</p>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<p>Per ogni pubblicazione si riporta il JIF percentile dell'anno di pubblicazione come da SCOPUS</p> <p>Pubblicazione n.1. 76.76 Pubblicazione n.2. 75.71 Pubblicazione n.3. 75.76</p>

	<p>Pubblicazione n.4. 97.86 Pubblicazione n.5. 75.59 Pubblicazione n.6. 90.13 Pubblicazione n.7. 93.75 Pubblicazione n.8. 76.94 Pubblicazione n.9. 26.52 Pubblicazione n.10. 99.32 Pubblicazione n.11. 91.1 Pubblicazione n.12 70.68</p> <p>Giudizio: molto buono</p>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	<p>Pubblicazione n.1. autore intermedio Pubblicazione n.2. autore intermedio Pubblicazione n.3. first-author Pubblicazione n.4 second author Pubblicazione n.5 first/coresponding author Pubblicazione n.6. co-first author (2 co-fist authors) Pubblicazione n.7. autore intermedio Pubblicazione n.8. co-first author (2 co-fist authors) Pubblicazione n.9. co-first author (2 co-fist authors) Pubblicazione n.10. autore intermedio Pubblicazione n.11. autore intermedio Pubblicazione n.12 first-author</p> <p>Giudizio: molto buono</p>
e. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica – fino a 10 punti. La consistenza della produzione scientifica verrà valutata mediante la somma dei seguenti indicatori bibliometrici: - media del numero totale di citazioni (Scopus = n. totale citazioni diviso per il n. delle pubblicazioni, periodo 2012-2022), - Indice di Hirsch (Scopus) normalizzato per età accademica, ovvero considerando l'anno della prima pubblicazione indicizzata	<p>I seguenti indicatori saranno considerati ai fini della valutazione della consistenza della produzione scientifica del candidato (piattaforma Scopus):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Numero totale delle citazioni (dal 2012): 253 - Numero totale delle pubblicazioni (dal 2012): 8 - H-index: 5 - Età accademica (considerati eventuali periodi di astensione): 9.6 <p>Il candidato certifica 5 mesi di interruzione dell'attività di ricerca: astensione per maternità</p> <ul style="list-style-type: none"> - Citazioni medie: 31.63 - H-index normalizzato per età accademica: 0.52 <p>Giudizio: molto buono</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

L'età accademica della candidata è di 9.6 anni, tenendo conto dell'astensione non volontaria dall'attività di ricerca per maternità (5 mesi). Le principali tematiche di ricerca affrontate dalla dott.ssa. MARIOTTI Barbara riguardano il campo immunologico, con particolare interesse per lo studio dei meccanismi epigenetici (lncRNA e miRNA) di regolazione della risposta immunitaria in contesti fisiologici e patologici.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata e la continuità temporale risultano molto buone e congruenti con il ssd MED/04

Giudizio analitico complessivo:

La dott.ssa MARIOTTI Barbara ha conseguito la laurea triennale in Tecniche di Laboratorio Biomedico presso l'Università di Verona nel 2010, la laurea magistrale in Bioinformatica e biotecnologie mediche presso l'Università di Verona nel 2012 e il dottorato di ricerca in Biologia e patologia molecolare e cellulare presso



l'Università di Verona nel 2016.

La dott.ssa MARIOTTI Barbara ha svolto attività di ricerca come borsista post-dottorato dal 2016 al 2020 presso la sezione di Patologia Generale, Dipartimento di Medicina, Università di Verona, e come assegnista di ricerca per 31 mesi presso la sezione di Patologia Generale, Dipartimento di Medicina, Università di Verona. Attualmente ricopre il ruolo di assegnista di ricerca presso la stessa istituzione.

La dott.ssa MARIOTTI Barbara ha partecipato a sei progetti di ricerca nazionali ed è stata selezionata come vincitrice di otto travel grants per partecipazione a congressi nazionali ed internazionali. La dott.ssa MARIOTTI Barbara è risultata vincitrice nel 2021 del X concorso nazionali AMMI (Associazione mogli medici italiani) per Ricerca di Medicina e Farmacologia di genere, risultando assegnataria di un grant di 10.000€ a supporto del progetto "Caratterizzazione sesso-genere specifica del profilo trascrizionale ed epigenetico di neutrofilii circolanti in pazienti affetti da BPCO: verso una medicina di precisione". La dott.ssa MARIOTTI Barbara ha presentato dieci poster a congressi di rilevanza nazionale ed internazionale ed ha partecipato in qualità di relatore selezionato a sei congressi internazionali e nazionali. Infine, la candidata è stata relatore su invito a tre congressi/seminari nazionali ed internazionali.

La dott.ssa MARIOTTI Barbara presenta 12 pubblicazioni (8 articoli su rivista e 4 abstract pubblicati su rivista indicizzate con ISSN/ISBN). Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica delle pubblicazioni presentate è buona, come si evince dal JIF percentile di ciascuna pubblicazione (media JIF percentili pari a 79,18). Il contributo della candidata alle pubblicazioni presentate è buono (7 pubblicazioni come first/co-first, corresponding o second author, 5 pubblicazioni come autore intermedio).

Complessivamente (periodo di riferimento 2012-ad oggi) la produzione scientifica della dott.ssa MARIOTTI Barbara è buona come attestato dall'H-index normalizzato per età accademica (0.52) e dalla media del numero di citazioni (31.63).

La candidata presenta 4 lettere di referenze allegate alla domanda.

Il giudizio qualitativo complessivo è **MOLTO BUONO**.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. GIULIO FRACASSO

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	5 PUNTI
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (fino a 3 punti)	3 PUNTI
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a 10 punti)	0,26 PUNTI
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (fino a 6 punti)	6 PUNTI
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (fino ad 1 punto)	0,25 PUNTI
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	2 PUNTI
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a 10 punti)	2,35 PUNTI

Punteggio totale titoli 18,86

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n.10: 1 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n.12: 0
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n.10: 1 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n.12: 0
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n.10: 2 Pubblicazione n.11: 0,5 Pubblicazione n.12: 0
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 0,75 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 0,25 Pubblicazione n. 8: 0,25 Pubblicazione n. 9: 0,25 Pubblicazione n.10: 0,75 Pubblicazione n.11: 0,75 Pubblicazione n.12: 0



<p>e. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica – fino a 10 punti. La consistenza della produzione scientifica verrà valutata mediante la somma dei seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>1) media del numero totale di citazioni (Scopus = n. totale citazioni diviso per il n. delle pubblicazioni, periodo 2012-2022)</p> <p>2) Indice di Hirsch (Scopus) normalizzato per età accademica, ovvero considerando l'anno della prima pubblicazione indicizzata</p>	<p>7,76 PUNTI</p>
---	-------------------

Punteggio totale pubblicazioni 54,26

Valutazione lingua straniera Buono

PUNTEGGIO TOTALE 73,12

2) Candidato Dott.ssa MARIOTTI BARBARA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	5 PUNTI
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (fino a 3 punti)	1,38 PUNTI
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a 10 punti)	10 PUNTI
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (fino a 6 punti)	6 PUNTI
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (fino ad 1 punto)	0 PUNTI
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	10 PUNTI
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a 10 punti)	10 PUNTI

Punteggio totale titoli 42,38

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 0,25 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n.10: 0,25 Pubblicazione n.11: 0,25 Pubblicazione n.12: 0,25
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n.10: 1 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n.12: 1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n.10: 2 Pubblicazione n.11: 2 Pubblicazione n.12: 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 0,25 Pubblicazione n. 2: 0,25 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 0,25 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n.10: 0,25 Pubblicazione n.11: 0,25 Pubblicazione n.12: 1

<p>e. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica – fino a 10 punti. La consistenza della produzione scientifica verrà valutata mediante la somma dei seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ol style="list-style-type: none">1) media del numero totale di citazioni (Scopus = n. totale citazioni diviso per il n. delle pubblicazioni, periodo 2012-2022)2) Indice di Hirsch (Scopus) normalizzato per età accademica, ovvero considerando l'anno della prima pubblicazione indicizzata	10 PUNTI
---	----------

Punteggio totale pubblicazioni 55,25

Valutazione lingua straniera _____

PUNTEGGIO TOTALE 97,63

