



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della l. n. 240/2010 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona afferente al Settore Concorsuale 13/B4 – Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale e Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/11 – Economia degli intermediari finanziari bandito con D.R. n. 11633 del 15 dicembre 2021 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 22 dicembre 2021.

Verbale n. 3

(Relazione riassuntiva)

La commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe nominata con decreto rettorale n. 50/2022 del 10 gennaio 2022 e composta da:

- prof.ssa Laura Chiaramonte – professore ordinario in servizio nell'Università degli Studi di Verona (membro designato);
- prof. Massimo Mariani – professore ordinario in servizio nell'Università LUM – Libera Università Mediterranea “Giuseppe Degennaro” (membro sorteggiato);
- prof.ssa Stefania Sylos Labini – professore associato in servizio nell'Università degli Studi di Foggia (membro sorteggiato)

si riunisce alle ore 12.30 del giorno 14 gennaio 2022 in via telematica mediante piattaforma informatica idonea a garantire la simultaneità del collegamento (la prof.ssa Laura Chiaramonte, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Verona; il prof. Massimo Mariani, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Bari; la prof.ssa Stefania Sylos Labini, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Bari).

La commissione procede alla redazione della relazione riassuntiva dei lavori svolti.

Nella prima seduta i commissari hanno dichiarato, mediante la sottoscrizione del verbale n. 1, l'insussistenza di rapporti di parentela o affinità fino al IV grado fra loro stessi e delle altre cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile.

Nella prima seduta la commissione:

- ha preso atto che l'unico candidato ha rinunciato all'istanza di ricusazione ed al termine di sette giorni previsto dall'art. 5, comma 4, del bando;
- ha predeterminato i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Nella seconda seduta i commissari hanno preso visione dell'elenco dei candidati (cfr. allegato n. 1 al verbale 2) ed hanno dichiarato, mediante la sottoscrizione del



UNIVERSITÀ
di VERONA

verbale n. 2, l'insussistenza di rapporti di parentela o affinità fino al IV e delle altre cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile;

- hanno successivamente esaminato la documentazione prodotta dalla candidata Veronica De Crescenzo e disponibile sulla piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata;

- hanno, quindi, formulato un dettagliato giudizio sull'attività didattica, sull'attività di ricerca e sulle pubblicazioni scientifiche della candidata in conformità ai criteri ed ai parametri predeterminati nella prima seduta (cfr. allegato 2 al verbale 2).

Nella seconda seduta la commissione ha, infine, preso atto che la candidata ha conseguito un giudizio di almeno "buono" in ciascuno dei tre ambiti oggetto di valutazione e, di conseguenza, conformemente all'art. 6, comma 2, del bando, l'ha valutata **positivamente** ai fini del presente procedimento.

La seduta è tolta alle ore 13.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

La commissione giudicatrice

prof.ssa Laura Chiaramonte *Laura Chiaramonte*

prof. Massimo Mariani

prof.ssa Stefania Sylos Labini



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della l. n. 240/2010 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona afferente al Settore Concorsuale 13/B4 – Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale e Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/11 – Economia degli intermediari finanziari bandito con D.R. n. 11633 del 15 dicembre 2021 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 22 dicembre 2021.

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

La commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe nominata con decreto rettorale n. 50/2022 del 10 gennaio 2022 e composta da:

- prof.ssa Laura Chiaramonte – professore ordinario in servizio nell'Università degli Studi di Verona (membro designato);
- prof. Massimo Mariani – professore ordinario in servizio nell'Università LUM – Libera Università Mediterranea “Giuseppe Degennaro” (membro sorteggiato);
- prof.ssa Stefania Sylos Labini – professore associato in servizio nell'Università degli Studi di Foggia (membro sorteggiato)

si riunisce alle ore 17 del giorno 11 gennaio 2022 in via telematica mediante piattaforma informatica idonea a garantire la simultaneità del collegamento (la prof.ssa Laura Chiaramonte, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Verona; il prof. Massimo Mariani, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Bari; la prof.ssa Stefania Sylos Labini, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Bari).

La commissione nomina il presidente nella persona del prof. Massimo Mariani e il segretario nella persona della prof.ssa Laura Chiaramonte.

I commissari:

- dichiarano mediante la sottoscrizione del presente verbale l'insussistenza di rapporti di parentela o affinità fino al IV grado fra loro stessi e delle altre cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile;
- prendono atto che:
 - ✓ il concorso di cui in epigrafe è disciplinato, fra l'altro,
 - dalla l. n. 240/2010 ed, in particolare, dal combinato disposto dei commi 5 e 6 dell'art. 24;
 - dal regolamento recante «*criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato*» emanato dal Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca con



decreto n. 344/2011 del 4 Agosto 2011 (d'ora in avanti regolamento M.I.U.R.);

- dal regolamento dell'Università degli Studi di Verona recante «Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010» ed emanato con decreto rettorale n. 3058/2020 del 27 Aprile 2020 (d'ora in avanti regolamento UNIVR);
- ✓ l'unico candidato ha rinunciato all'istanza di ricusazione ed al termine di sette giorni previsto dall'art. 5, comma 4, del bando;
- ✓ il termine per la conclusione dei lavori è fissato in trenta giorni dalla data del decreto rettorale di nomina della commissione.

La commissione prende altresì atto che:

- ex art. 6, comma 1 del bando – riproduttivo dell'art. 16, comma 1, del regolamento UNIVR – sono oggetto di valutazione:

- ✓ attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- ✓ attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;
- ✓ attività in campo clinico, ove previsto dal bando;

- coerentemente con le esigenze didattiche e di ricerca previste dal bando, l'attività in campo clinico non è oggetto di valutazione;

- ex art. 12, comma 5, del regolamento UNIVR la commissione formula una valutazione analitica e di sintesi per ciascuno dei tre ambiti summenzionati; in specie, il giudizio di sintesi deve essere espresso utilizzando la seguente scala: gravemente insufficiente, insufficiente, sufficiente, discreto, buono, distinto, ottimo, eccellente;

- ex art. 6, comma 2 del bando – riproduttivo dell'art. 6, comma 2 del regolamento UNIVR - «i candidati sono valutati positivamente ai fini del procedimento di valutazione a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività oggetto di valutazione citato al comma 1».

La commissione prende atto, da ultimo, che:

- i titoli valutabili sono tipizzati dagli art. 4 e 7 del bando riproduttivi, peraltro, dell'art. 17 del regolamento UNIVR e degli art. 3 e 4 del regolamento M.I.U.R.; di conseguenza, non sono valutabili titoli differenti da quelli in questione;

- i criteri di valutazione sono predeterminati dall'art. 7 del bando riproduttivo, peraltro, dell'art. 17 del regolamento UNIVR e degli art. 3 e 4 del regolamento M.I.U.R.

Per chiarezza espositiva si riportano i summenzionati titoli e relativi criteri di valutazione.

I)

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti



- «a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando».*

II)

Attività di ricerca scientifica

- «a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando».*

III)

Pubblicazioni scientifiche

- «a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)».*

La commissione precisa che:

- *«per gruppi di ricerca»* di cui alla lettera a) del punto II si intendono gruppi di ricerca composti da studiosi afferenti almeno a due Università o istituti di ricerca aventi sede in Regioni differenti;



- per «*relatore*» di cui alla lettera c) del punto II si intende essere autore o coautore di un paper accettato e presentato ad un congresso e convegno nazionale ed internazionale di carattere scientifico;
- il contributo analitico del candidato di cui alla lettera d) del punto III è individuato sulla base dei seguenti elementi: a) dichiarazioni contenute nel testo della pubblicazione; b) in assenza di cui sub a), dichiarazioni rese dal candidato ex artt. 46-47 del d.P.R. 445/2000; c) in assenza di cui sub b), il contributo si intende paritario;
- gli indicatori bibliometrici di cui alla lettera e) del punto III non sono utilizzabili in quanto il settore concorsuale 13/B4 non rientra tra i settori bibliometrici (cfr. art. 1, comma 2, lettera d), D.M. 589/2018).

La commissione formulerà un dettagliato giudizio per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri di cui sopra e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente. Nell'ipotesi di un unico candidato, la commissione formulerà un dettagliato giudizio sulla base dei criteri di cui sopra ed esprimerà una valutazione di sintesi positiva o negativa.

La commissione decide, quindi, di riunirsi il giorno 14 gennaio alle ore 11.30 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

La commissione giudicatrice

prof.ssa Laura Chiaramonte 

prof. Massimo Mariani

prof.ssa Stefania Sylos Labini



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 13/B4 Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/11 - bandito con D.R. n. 11633 del 15 dicembre 2021 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo del 22 dicembre 2021.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

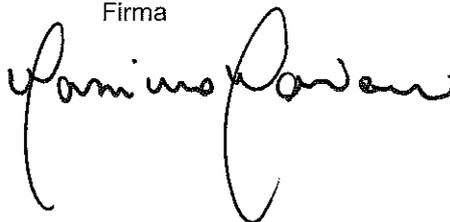
Il sottoscritto Prof. Massimo Mariani, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 13/B4 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/11 per il Dipartimento di Economia Aziendale dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 11 gennaio 2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Data 11/01/2022

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Massimo Mariani", written in a cursive style.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 13/B4 Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/11 - bandito con D.R. n. 11633 del 15 dicembre 2021 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo del 22 dicembre 2021.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Sylos Labini, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 13/B4 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/11 per il Dipartimento di Economia Aziendale dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 11 gennaio 2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Data

11/1/2022

Firma

Stefania Sylos Labini



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	DE CRESCENZO	VERONICA

RE



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(*valutazione dei candidati*)

VERONICA DE CRESCENZO

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa
e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	La candidata, in qualità di titolare di insegnamenti e di moduli di insegnamento, ha svolto – dall'a.a. 2001/2002 – una costante attività didattica congruente con il S.C. 13/B4 e con il S.S.D. SECS-P/11. Significativa l'attività didattica c.d. post lauream congruente con il S.C. 13/B4 e con il S.S.D. SECS-P/11.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	La candidata ha conseguito valutazioni molto buone da parte degli studenti degli insegnamenti e dei moduli di insegnamento di cui è stata titolare (le valutazioni sono state rilevate con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di Verona).
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	La candidata ha partecipato – senza soluzione di continuità dall'a.a. 2001/2002 – a numerose commissioni di esame di insegnamenti e di moduli di insegnamento congruenti con il S.C. 13/B4 e con il S.S.D. SECS-P/11.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	La candidata ha svolto una significativa attività didattica di tipo seminariale, nell'ambito della quale si segnalano i laboratori di didattica innovativa Fashion Lab, ed è stata relatrice di un numero significativo di tesi di laurea. Piena congruenza con il S.C. 13/B4 e con il S.S.D. SECS-P/11.
e) congruenza con il settore concorsuale 13/B4 e con il settore scientifico disciplinare SECS-P/11	La congruenza è stata valutata in relazione a ciascuno dei titoli summenzionati. Si rinvia a tale valutazione.

Nel complesso l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata con giudizio: **ottimo**.

Le



Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	La candidata ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca anche di carattere interdisciplinare con il S.S.D. SECS-P/08. Nell'ambito di tali gruppi si segnala la partecipazione al P.R.I.N. congruente con il S.C. 13/B4 e con il S.S.D. SECS-P/11.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	La candidata non dichiara il conseguimento della titolarità di brevetti.
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha svolto un'adeguata attività convegnistica, specie nell'ultimo triennio, di rilevanza internazionale su tematiche congruenti con il S.C. 13/B4 e con il S.S.D. SECS-P/11.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata non dichiara il conseguimento di premi e riconoscimenti.
e) congruenza con il settore concorsuale 13/B4 e con il settore scientifico disciplinare SECS-P/11	La congruenza è stata valutata in relazione a ciascuno dei titoli summenzionati. Si rinvia a tale valutazione.

La commissione rileva altresì che:

- la candidata dichiara anche il possesso di titoli ulteriori a quelli summenzionati nell'ambito dei quali si segnala: la responsabilità di alcuni studi scientifici finanziati; l'attività di reviewer per riviste scientifiche, un'adeguata attività c.d. istituzionale, qualche attività c.d. di terza missione;
- i predetti titoli, pur meritevoli di apprezzamento, non rientrano fra quelli tipizzati dagli art. 4 e 7 del bando riproduttivi, peraltro, dell'art. 17 del regolamento UNIVR e degli art. 3 e 4 del regolamento M.I.U.R.;
- di conseguenza, come evidenziato nella prima seduta, non sono valutabili.

Nel complesso l'attività di ricerca è valutata con giudizio: **buono**.

Valutazione della produzione scientifica e
delle dieci pubblicazioni scientifiche presentate

La candidata ha una produzione scientifica adeguata sul piano della consistenza e dell'intensità nonché temporalmente continua.

La candidata sottopone a valutazione dieci pubblicazioni. Di seguito la valutazione analitica di ciascuna di esse.



1. De Crescenzo V., Monfort A., Felício J. A., Ribeiro-Navarrete S., Communication and the role of third-party endorsement in social crowdfunding, *The Service Industries Journal*, <https://doi.org/10.1080/02642069.2021.1963437>, 2021.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione si focalizza sul ruolo della comunicazione e degli enti esterni nella raccolta fondi nel mercato del social crowdfunding. La pubblicazione conduce un'adeguata analisi qualitativa fuzzy-set applicata ad un campione di 114 progetti di social crowdfunding di successo pubblicati su Eppela (piattaforma di crowdfunding italiana lanciata nel 2011) e contiene qualche spunto originale ed innovativo fornendo alcune evidenze sul ruolo degli enti esterni nel mitigare la classica problematica delle asimmetrie informative.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B4 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/11;	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (internazionale) inclusa nell'elenco A.N.V.U.R. – Area 13. Fascia Q2 G.E.V. Area 13b – Scienze economico-aziendali.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: contributo paritario.



2. De Crescenzo V., Botella-Carrubi D., Rodríguez García M., Civic crowdfunding: a new opportunity for local governments, *Journal of Business Research*, <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.10.021>, 2020.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione indaga il tema del civic crowdfunding, nuova modalità di finanziamento dal basso capace di coinvolgere attivamente la cittadinanza. La pubblicazione utilizza un campione significativo di civic crowdfunding di successo in Italia sponsorizzati e finanziati dal governo locale e contiene risultati originali ed innovativi in ordine alla rilevanza della natura dei progetti e dei premi sulle raccolte fondi condotte tramite strumenti flessibili in grado di favorire lo sviluppo del territorio e delle comunità.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B4 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/11;	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (internazionale) inclusa nell'elenco A.N.V.U.R. – Area 13. Fascia Q1 G.E.V. Area 13b – Scienze economico-aziendali. Fascia A A.N.V.U.R.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: contributo paritario.



3. De Crescenzo V., Baratta R., Simeoni F, Citizens' engagement in funding renewable and energy efficiency projects: a fuzzy set analysis, *Journal of Cleaner Production*, <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.124060>, 2020.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione indaga il tema rilevante del ruolo dei cittadini nel finanziamento delle energie rinnovabili. La pubblicazione utilizza un'analisi empirica solida basata su un campione di dati ottenuto dalla piattaforma europea "Citizenergy" e perviene a risultati originali ed innovativi dimostrando, fra l'altro, l'importanza di un uso combinato di modelli cooperativi e di crowdfunding per promuovere la transizione verso le energie rinnovabili, il ruolo critico svolto dai social network nella promozione dei progetti e l'uso della lingua inglese nella descrizione dei progetti.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B4 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/11;	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (internazionale) inclusa nell'elenco A.N.V.U.R. – Area 13. Fascia Q1 G.E.V. Area 13b – Scienze economico-aziendali. Fascia A A.N.V.U.R.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: il contributo della candidata è determinato sulla base delle dichiarazioni contenute nel testo della pubblicazione. Nell'economia complessiva del lavoro il contributo della candidata è adeguato.



4. De Crescenzo V., Ribeiro-Soriano D. E., Covin J. G., Exploring the viability of equity crowdfunding as a fundraising instrument: A configurational analysis of contingency factors that lead to crowdfunding success and failure, *Journal of Business Research*, <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.09.051>, 2019.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione affronta il tema del crowdfunding azionario. La pubblicazione utilizza un robusto campione di indagine (344 progetti pubblicati su Crowdcube, principale piattaforma di crowdinvesting del Regno Unito) e perviene a risultati originali ed innovativi dimostrando, fra l'altro, che il crowdfunding fallisce nelle aziende che non hanno fondatrici donne, che operano in settori tradizionali, che non sono start-up e che pubblicano poche immagini ma offrono ricompense agli investitori.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B4 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/11;	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (internazionale) inclusa nell'elenco A.N.V.U.R. – Area 13. Fascia Q1 G.E.V. Area 13b – Scienze economico-aziendali. Fascia A A.N.V.U.R.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: contributo paritario.

de



5. Borello G., De Crescenzo V., Pichler F., Factors for success in European Crowdfunding, *Journal of Economics and Business*, <https://doi.org/10.1016/j.jeconbus.2019.05.002>, 2019.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione esplora i fattori di successo nelle campagne di crowdfunding europee ed, in specie, di quelle promosse da aziende in fase iniziale, aziende non high-tech e nazionali. La pubblicazione utilizza un adeguato campione (212 campagne di crowdfunding promosse su tre piattaforme di crowdfunding europee) e contiene qualche spunto originale ed innovativo ai fini della comprensione dei fattori di successo delle campagne dal lato equity.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B4 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/11;	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (internazionale) inclusa nell'elenco A.N.V.U.R. – Area 13. Fascia Q2 G.E.V. Area 13b – Scienze economico-aziendali.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: contributo paritario.

Le



6. Chesini G., De Crescenzo V., I servizi di trading e di post-trading nell'Unione Europea: evidenze empiriche sulle strutture di pricing dei principali operatori, *Bancaria*, n. 10, 2010.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione ha ad oggetto i servizi di trading e di post-trading in Europa. La pubblicazione appare articolata in due nuclei. Il primo contiene una mera descrizione della letteratura sui costi del trading o quelli del post-trading. Il secondo espone – con taglio compilativo – la relazione tra automazione, volatilità, liquidità, efficienza e costi del trading menzionando le problematiche concernenti lo studio di tali relazioni senza, peraltro, offrire adeguate soluzioni.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B4 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/11;	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (nazionale) inclusa nell'elenco A.N.V.U.R. – Area 13. Pubblicazione inserita in una sezione non sottoposta a double-blind peer review.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: il contributo della candidata è determinato sulla base delle dichiarazioni contenute nel testo della pubblicazione. Nell'economia complessiva del lavoro il contributo della candidata è adeguato.

pe



7. Simeoni F., De Crescenzo V., Ecomuseums (on Clean Energy), Cycle Tourism and Civic Crowdfunding: A New Match for Sustainability?, *Sustainability*, 10, 817, doi:10.3390/su10030817, 2018.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione si è posta l'obiettivo di dimostrare le potenzialità economico-finanziarie di un ecomuseo. La pubblicazione utilizza correttamente la tecnica del case study e giunge alla formulazione di un metodo di analisi parzialmente originale ed innovativo in ordine al tema oggetto di indagine.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B4 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/11;	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (internazionale) inclusa nell'elenco A.N.V.U.R. – Area 13.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: il contributo della candidata è determinato sulla base delle dichiarazioni contenute nel testo della pubblicazione. Nell'economia complessiva del lavoro il contributo della candidata è adeguato.



8. **De Crescenzo V.**, The Role of Equity Crowdfunding in Financing SMEs: Evidence from a Sample of European Platforms, in Bottiglia R., Pichler F., (a cura di), 'Crowdfunding for SMEs', **Palgrave MacMillan**, 2016.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione indaga il ruolo dell'equity crowdfunding. La pubblicazione mediante un'analisi - condotta con taglio prevalentemente descrittivo – contiene qualche spunto originale ed innovativo in ordine ai fattori che rendono l'equity crowdfunding fonte di finanziamento alternativa per le piccole e medie imprese (PMI) e per le start-up.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B4 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/11;	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Casa editrice di rilevanza internazionale.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è unico autore.



9. De Crescenzo V., Il post-trading e i servizi erogati dai CSD: aspetti gestionali e di regolamentazione, **Giuffrè Editore**, Milano, 2013.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione – di taglio monografico - affronta il tema del post-trading ed, in specie, gli aspetti regolamentari, gestionali e organizzativi dei Central Securities Depository (CSD) europei. L'analisi è condotta con approccio metodologico adeguato. Buoni spunti di riflessione sono offerti dall'approfondimento di taglio empirico sulla struttura dei piani tariffari proposti dai CSD europei per i servizi offerti.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B4 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/11;	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Primaria casa editrice nazionale.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è unico autore.

LR



10. De Crescenzo V., Pichler F., Il rischio operativo nelle banche. Un'analisi delle perdite operative in due casi di studio, **Giuffrè Editore**, Milano, 2013.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione – di taglio monografico – affronta il tema del rischio operativo nelle banche. L'analisi è condotta con approccio metodologico adeguato. L'approfondimento di due case study (Unicredit Group e Intesa Sanpaolo) offre qualche spunto di originalità con riferimento all'evoluzione delle perdite operative in relazione alla dimensione assunta dalle imprese bancarie successivamente a processi di fusione.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B4 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/11;	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Primaria casa editrice nazionale.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: il contributo della candidata è determinato sulla base delle dichiarazioni contenute nel testo della pubblicazione. Nell'economia complessiva del lavoro il contributo della candidata è adeguato.

Nel complesso le pubblicazioni scientifiche sono valutate con giudizio di **buono**.

Giudizio finale

La candidata ha conseguito un giudizio di almeno “buono” in ciascuno dei tre ambiti oggetto di valutazione e, di conseguenza, conformemente all'art. 6, comma 2, del bando, è valutata **positivamente** ai fini del presente procedimento di valutazione.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 13/B4 Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/11 - bandito con D.R. n. 11633 del 15 dicembre 2021 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo del 22 dicembre 2021.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Massimo Mariani, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 13/B4 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/11 per il Dipartimento di Economia Aziendale dichiara di aver partecipato, per via telematica, alle due sedute della commissione del 14 gennaio 2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 (e relativi allegati n.1 e n.2) e del verbale n. 3, redatti entrambi in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Data

14/01/2022

Firma

Handwritten signature of Massimo Mariani in black ink.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 13/B4 Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/11 - bandito con D.R. n. 11633 del 15 dicembre 2021 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo del 22 dicembre 2021.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Sylos Labini, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 13/B4 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/11 per il Dipartimento di Economia Aziendale dichiara di aver partecipato, per via telematica, alle due sedute della commissione del 14 gennaio 2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 (e relativi allegati n. 1 e n. 2) e del verbale n. 3, redatti entrambi in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Data

14/1/2022

Firma

Stefania Sylos Labini

