

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale – settore scientifico disciplinare MED/18 Chirurgia Generale presso il Dipartimento di Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 53 del 14/07/2015

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n.1289-2015 prot. n. 54335 del 27.08.2015, si insedia il giorno 18 settembre 2015 alle ore 10 presso l'Aula G della Lente Didattica del Policlinico G.B. Rossi p.le L.A. Scuro 10, Verona, ed è così composta:

Prof. Andrea Pietrabissa	Università degli Studi di Pavia
Prof. Marina Bortul	Università degli Studi di Trieste
Prof. Giovanni Paolo Pollini	Università degli Studi di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. Andrea Pietrabissa e a quella del Segretario nella persona del prof. Giovanni Paolo Pollini.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un qualsiasi ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R. n. 1041-2015 prot. n. 42961 del 06/07/2015, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 53 del 14.07.2015 con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università degli Studi di Verona, emanato con D.R. n. 190/2015 del 2/02/2015.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati. Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il **27.02.2016**.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione

qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione terrà conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

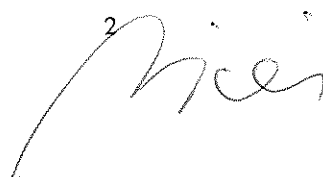
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;



- “impact factor” totale;
- “impact factor” medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l’impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsh o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l’ordine indicato nell’elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell’art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l’adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: *colloquio di ciascun candidato*.

L’accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: lettura di un testo scientifico inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli: 40;

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all’estero – fino a 6 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’estero – fino a 4 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 8 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 8 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 3 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 4 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 2 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 3 punti;

- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 3 punti;

Punteggio massimo per le pubblicazioni: 40.

- ciascuna pubblicazione -- fino a 2 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

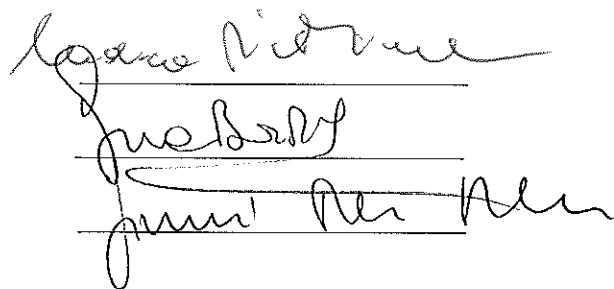
La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 18/09/2015 alle ore 10.30 presso l'aula G della Lente didattica del Policlinico G.B. Rossi di Verona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

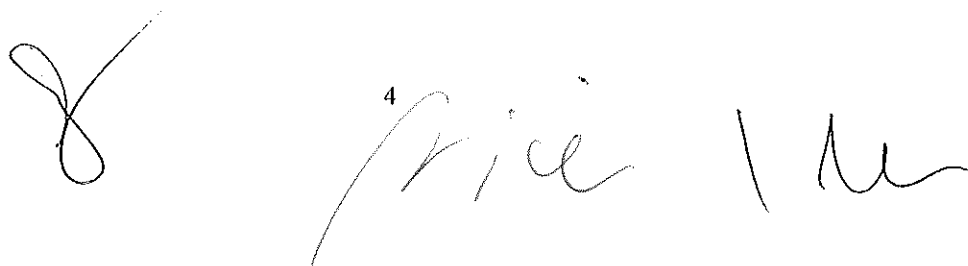
La seduta è tolta alle ore 10.25

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Pietrabissa	Presidente
Prof. Marina Bortul	Componente
Prof. Giovanni Paolo Pollini	Componente Segretario




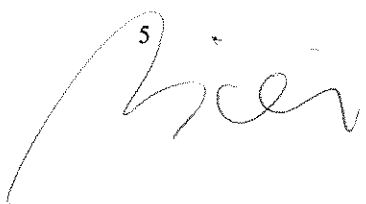

Three handwritten signatures are shown, each on a horizontal line. The top signature is for the President, the middle for a component, and the bottom for the secretary.



A handwritten signature and the number 4 are visible at the bottom of the page.

ALLEGATO 1
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME	DATA DI NASCITA	LUOGO DI NASCITA
1	Pedrazzani	Corrado	8.08.1973	Trento (TN)
2	Giacopuzzi	Simone	31/08/1977	Negrar (VR)
3	Contino	Gianmarco	13/04/1981	Roma (RM)

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale – settore scientifico disciplinare MED/18 Chirurgia Generale presso il Dipartimento di Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 53 del 14/07/2015

VERBALE N. 2

(Valutazione preliminare titoli, curriculum e produzione scientifica)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n.1289-2015 prot. n. 54335 del 27.08.2015, così composta:

Prof. Andrea Pietrabissa Università degli Studi di Pavia
Prof. Marina Bortul. Università degli Studi di Trieste
Prof. Giovanni Paolo Pollini Università degli Studi di Verona

si riunisce il giorno 18 settembre 2015 alle ore 10.30 presso l'Aula G Lente Didattica del Policlinico G.B. Rossi p.le L.A. Scuro 10, Verona, al fine di procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La Commissione quindi procede ad aprire i plichi inviati dai candidati e vengono prese in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione, in conformità ai criteri individuati nella prima seduta, procede alla valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (allegato 1).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio (in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento e comunque non inferiori a sei unità), durante il quale verranno discussi i titoli e la produzione scientifica e verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera. I candidati saranno tutti ammessi qualora il loro numero sarà pari o inferiore a sei unità.

A seguito della valutazione preliminare sono ammessi alla discussione i seguenti candidati:

Contino	Gianmarco
Giacopuzzi	Simone
Pedrazzani	Corrado



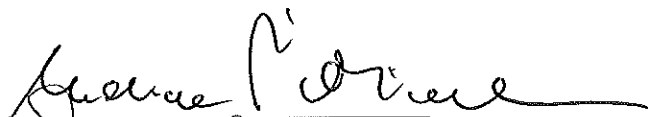
La Commissione si riconvoca per il giorno 18/9/15 alle ore 11.30 presso l' Aula G del Policlinico G.B.Rossi, P.le L.A. Scuro n. 10 Verona, per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.25.

LA COMMISSIONE

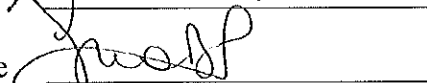
Prof. Andrea Pietrabissa

Presidente



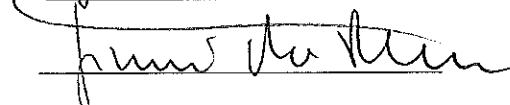
Prof. Marina Bortul

Componente



Prof. Giovanni Paolo Pollini

Segretario



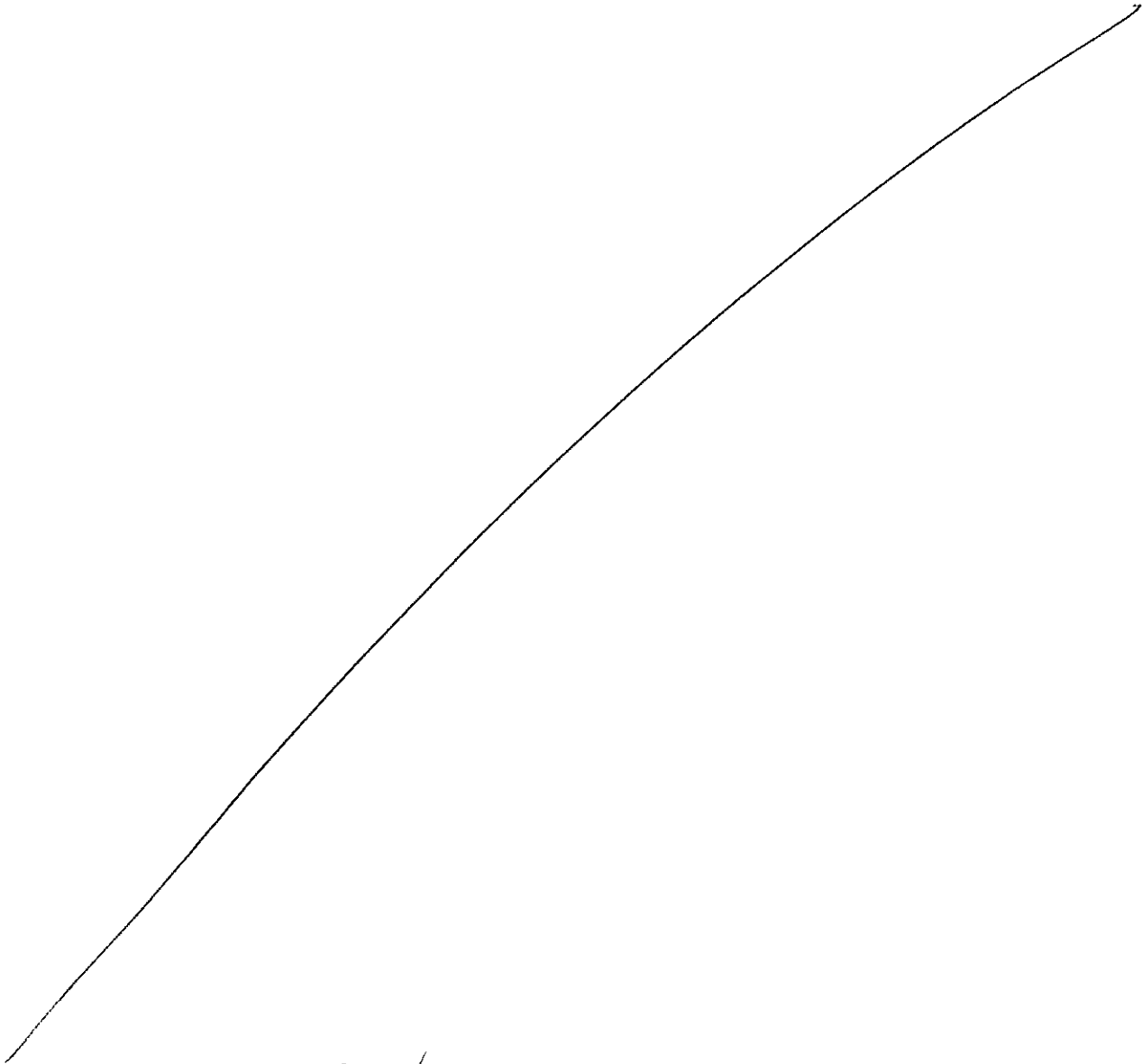
ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli e sul curriculum)

Dott. Gianmarco Contino

Dott. Simone Giacopuzzi

Dott. Corrado Pedrazzani



Handwritten signatures and initials:
A stylized signature on the left, the name "Giacopuzzi" in the center, and the initials "lu" on the right.

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2.

VALUTAZIONE TITOLI e CURRICULUM VITAE

Candidati Punteggio massimo	Dottorato Specializzazione	Attività didattica	Formazione e Ricerca	Attività Clinica	Attività Progettuale	Gruppi di ricerca	Brevetti	Relatore Congressi	Premi	Specializz. europea	TOTALE
	6	4	8	8	1	3	1	4	2	3	40
CONTINO	6	3	8	2	1	3	1	0	2	0	26
GIACOPUZZI	5	1	8	8	1	3	0	2	0	0	28
PEDRAZZANI	5	4	8	8	1	3	0	4	2	0	35

Handwritten signature

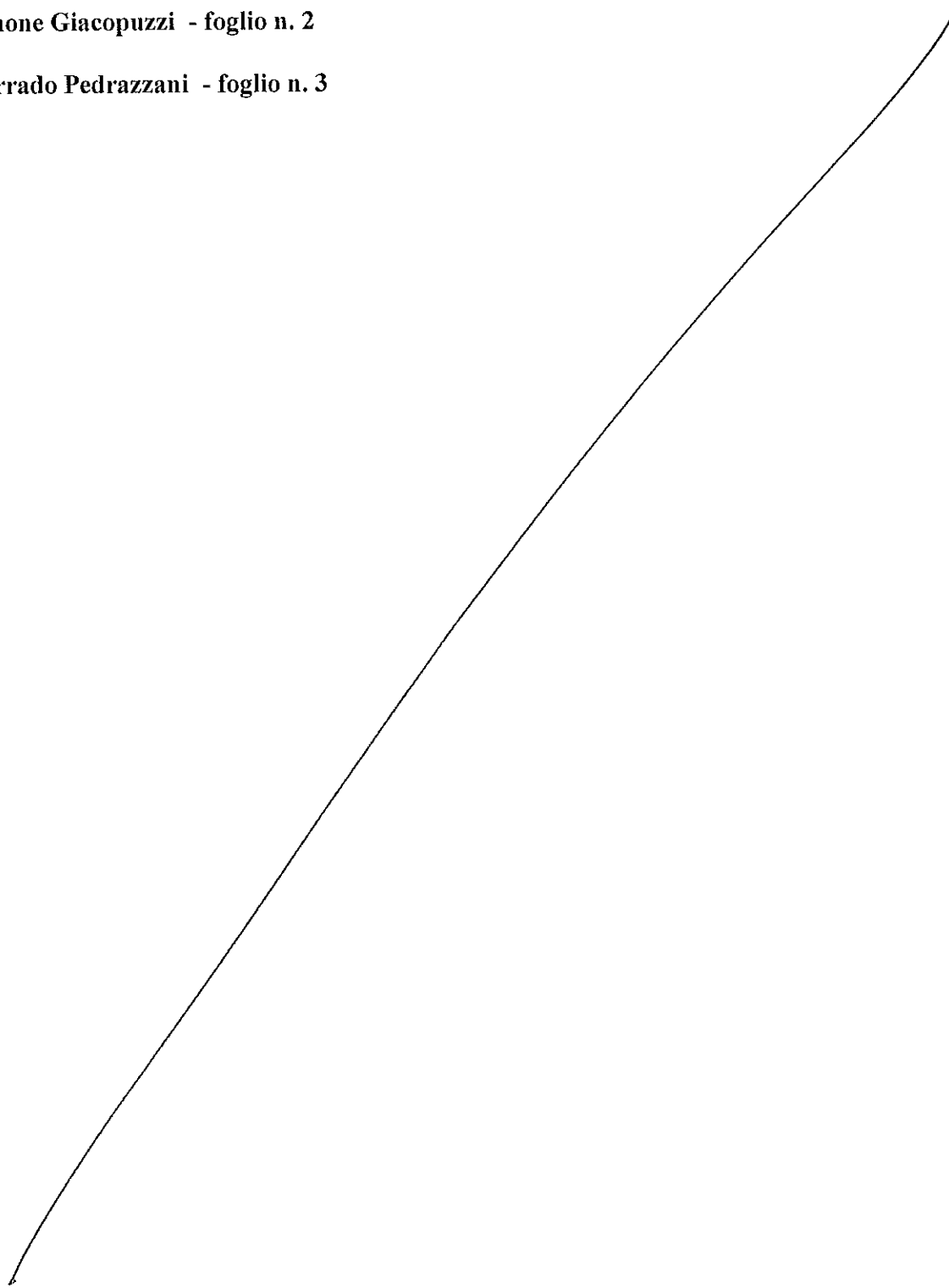
ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sulla produzione scientifica)

Dott. Gianmarco Contino - foglio n. 1

Dott. Simone Giacopuzzi - foglio n. 2

Dott. Corrado Pedrazzani - foglio n. 3



Pieri

128

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI CONTINO GIANMARCO

Criteria	Punti max	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTALE
N° pubb. da elenco candidato		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20	27	0	
originalità	0,5	0,3	0,3	0,5	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	
congruenza	0,5	0,2	0,2	0,4	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	
rilevanza	0,5	0,4	0,4	0,5	0,3	0,3	0,4	0,2	0,2	0,3	0,5	0,5	0,5	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	
determinazione	0,5	0,5	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,4	0,3	0,1	0,3	0,1	0,1	0,3	0,2	0,1	0,3	0,3	
TOTALE	2	1,4	1	1,5	1	1,1	1	0,6	0,6	0,7	1,6	1,5	1,3	1,1	0,9	0,9	0,8	0,7	0,7	0,8	0,8	19,2

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI GIACOPUZZI SIMONE

Criteria	Punti max	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTALE
N° pubb. da elenco candidato	3	4	4	5	6	7	9	10	11	14	15	16	17	18	20	21	22	23	24	25	26	
originalità	0,5	0,3	0,2	0,2	0,5	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,4	0,2	0,4	
congruenza	0,5	0,5	0,5	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
rilevanza	0,5	0,1	0,2	0,2	0,4	0,3	0,2	0,4	0,3	0,5	0,3	0,2	0,4	0,5	0,4	0,4	0,1	0,4	0,3	0,3	0,2	
determinazione	0,5	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,1	0,4	0,1	0,1	
TOTALE	2	1	1,1	0,8	1,5	1,3	1,1	1,4	1,3	1,5	1,1	0,7	1,2	1,3	1,4	1,2	0,8	1,2	1,6	1,1	1,2	23,8

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI PEDRAZZANI CORRADO

Criteria	Punti max	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTALE
N° pubb. da elenco candidato		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
originalità	0,5	0,3	0,2	0,3	0,3	0,4	0,5	0,3	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,3	0,2	0,1	0,3	
congruenza	0,5	0,4	0,5	0,5	0,3	0,3	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	0,4	0,3	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	
rilevanza	0,5	0,3	0,2	0,2	0,5	0,2	0,5	0,4	0,5	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3	0,5	0,5	0,2	0,5	0,4	0,3	0,3	
determinazione	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,1	0,5	0,3	0,5	0,4	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	
TOTALE	2	1,4	1,4	1,5	1,6	1,4	1,9	1,6	1,7	1,5	1,4	1	1,2	1,1	1,6	1,6	1,4	1,8	1,5	1,3	1,6	29,5

ALLEGATO N. 3 AL VERBALE 2
(giudizio complessivo di tutti i candidati)

Dott. Gianmarco Contino

Giudizio analitico complessivo: il Candidato presenta un percorso di studi specialistici post- laurea di ottimo livello. Attività didattica svolta prevalentemente presso istituzioni straniere di prestigio. Attività di formazione e di ricerca di ottimo livello basata prevalentemente su tematiche di medicina traslazionale. Ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Medicina molecolare traslazionale. Produzione scientifica continuativa e di buon livello prevalentemente orientata alla medicina traslazionale. Non presenta documentazione valutabile sulla tipologia e sul volume dell'attività clinica svolta né casistica operatoria. Titolare di un brevetto e vincitore di numerosi premi e riconoscimenti.

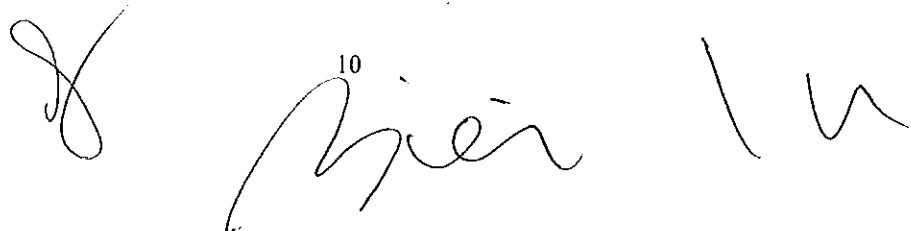
Dott. Simone Giacopuzzi

Giudizio analitico complessivo: il Candidato presenta un percorso di studi specialistici post- laurea di ottimo livello. Attività didattica di buon livello. Ottima attività di formazione e di ricerca. Produzione scientifica continuativa e di ottimo livello prevalentemente orientata alle tematiche cliniche inerenti il settore scientifico disciplinare in oggetto. Ampia casistica operatoria certificata, partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Relatore a congressi nazionali e internazionali.

Dott. Corrado Pedrazzani

Giudizio analitico complessivo: il Candidato presenta un percorso di studi specialistici post- laurea di eccellente livello. Ottima e continuativa l'attività didattica a livello universitario con attività di formazione e ricerca di livello eccellente. Produzione scientifica continuativa e di eccellente livello prevalentemente orientata alle tematiche cliniche inerenti il settore scientifico disciplinare in oggetto. Rilevante e documentata attività chirurgica per volume e tipologia di interventi. Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Relatore su invito a congressi nazionali e internazionali. Vincitore di numerosi premi e riconoscimenti.

10



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale – settore scientifico disciplinare MED/18 Chirurgia Generale presso il Dipartimento di Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 53 del 14/07/2015

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato, nominata con D.R. n.1289-2015 prot. n. 54335 del 27.08.2015, così composta:

Prof. Andrea Pietrabissa Presidente
 Prof. Marina Bortul. Componente
 Prof. Giovanni Paolo Pollini Componente Segretario

Si riunisce presso l'Aula G Lente Didattica presso il Policlinico G.B. Rossi p.le L.A. Scuro 10, Verona, alle ore 11.30 per procedere alla discussione pubblica, durante la quale i candidati discutono e illustrano i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale, come da allegato 1. I candidati sono chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico:

1	Contino	Gianmarco
2	Giacopuzzi	Simone
3	Pedrazzani	Corrado

A seguito della discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Tali punteggi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato 2).

Sulla base dei punteggi conseguiti, la Commissione *redige la seguente graduatoria valida un anno:*

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Valutazione Lingua Straniera	Totale
	Contino Gianmarco	26	19.2	ottimo	45.2
	Giacopuzzi Simone	28	23.8	ottimo	51.8
	Pedrazzani Corrado	35	29.5	ottimo	64.5

individuando nel Dott. Pedrazzani Corrado il candidato comparativamente più meritevole con la seguente motivazione:

Il candidato documenta studi specialistici post laurea di ottimo livello (assegnista di ricerca, ricercatore Junior). Eccellente e continuativa attività didattica a livello universitario. Formazione comprensiva di soggiorni in Istituzioni straniere qualificate e ricerca prevalentemente clinica orientata a tematiche affini al settore scientifico disciplinare in oggetto. Attiva partecipazione a progetti di ricerca prevalentemente clinica di livello Nazionale e Internazionale che gli ha permesso di essere assegnatario di numerosi premi e riconoscimenti nonché di poter presentare su inviti i risultati delle proprie ricerche in qualità di Relatore. Ampia la casistica operatoria che risulta certificata e apprezzabile per volume, qualità e continuità nel tempo. Si evince pertanto che il profilo scientifico e clinico del Candidato risulta idoneo a ricoprire il Ruolo di Ricercatore Senior oggetto della presente procedura concorsuale.

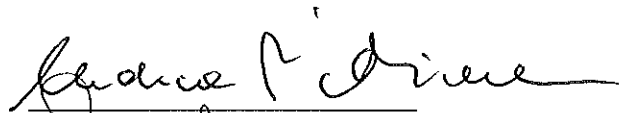
La Commissione conclude i lavori alle ore 14,45 e si riconvoca per le ore 16.00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione

LA COMMISSIONE

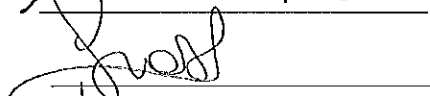
Prof. Andrea Pietrabissa

Presidente

Handwritten signature of Andrea Pietrabissa in cursive script, written over a horizontal line.

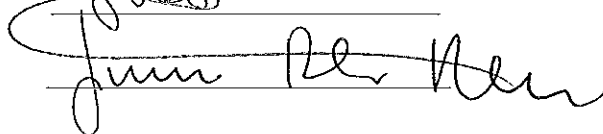
Prof. Marina Bortul

Componente

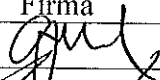
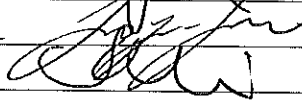
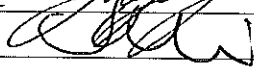
Handwritten signature of Marina Bortul in cursive script, written over a horizontal line.


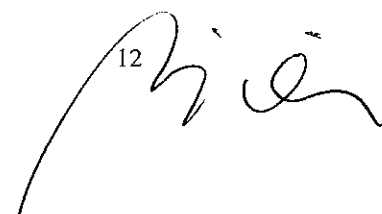
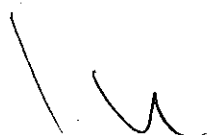
Prof. Giovanni Paolo Pollini

Componente Segretario

Handwritten signature of Giovanni Paolo Pollini in cursive script, written over a horizontal line.

Allegato 1
(Foglio presenze dei candidati)

Cognome	Nome	Data di nascita	Documento	Firma
CORTIHO	GIAMMARCO	13/4/82	CT AS 3091492	
GIACOPOZZI	SIMONE	31/8/77	Provincia A0909742	
PARRAZZINI	CORRADO	8/8/73	AA0874486	

 ¹²  

ALLEGATO 2

VALUTAZIONE FINALE

Candidati	Dottorato Ricerca	Attività ricerca	Formazione e Ricerca	Campo Clinico	Attività Progettuale	Gruppi di ricerca	Titolarità Brevetti	Relatore Congressi	Premi	Specializ. europea	TOTALE Titoli	TOTALE Pubblicazioni	TOTALE
Punteggio massimo	6	4	8	8	1	3	1	4	2	3	40		
CONTINO	6	3	8	2	1	3	1	0	2	0	26	19,2	45,2
GIACOPIZZI	5	1	8	8	1	3	0	2	0	0	28	23,8	51,8
PEDRAZZANI	5	4	8	8	1	3	0	4	2	0	35	29,5	64,5

Ricci
14/2

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale – settore scientifico disciplinare MED/18 Chirurgia Generale presso il Dipartimento di Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 53 del 14/07/2015

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato, nominata con D.R. n.1289-2015 prot. n. 54335 del 27.08.2015 si riunisce il giorno 18 settembre 2015 alle ore 16.00 presso l'Aula G Lente Didattica del Policlinico G.B. Rossi p.le L.A. Scuro 10, Verona ed è così composta:

Prof. Andrea Pietrabissa	Università degli Studi di Pavia	Presidente
Prof. Marina Bortul.	Università degli Studi di Trieste	Componente
Prof. Giovanni Paolo Pollini	Università degli Studi di Verona	Componente Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nel giorno 18/9/15 presso l'Aula G della Lente didattica del Policlinico G.B. Rossi, p.le L.A. Scuro n. 10.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Andrea Pietrabissa e al Prof. Giovanni Paolo Pollini, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 27/02/2016 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal Verbale n. 1 allegato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un qualsiasi ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 18/9/15 alle ore 10.00 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni prodotte da ogni candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

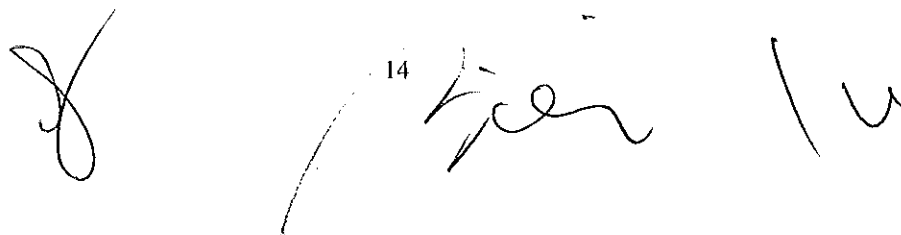
- 1) Contino Gianmarco
- 2) Giacomuzzi Simone
- 3) Pedrazzani Corrado

Nel giorno 18 settembre 2015 alle ore 11.30 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Contino Gianmarco
- 2) Giacomuzzi Simone

14



3) Pedrazzani Corrado

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 18/09/2015. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base dei punteggi conseguiti, la Commissione *redige la seguente graduatoria valida un anno:*

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>	<i>Totale</i>
	Contino Gianmarco	26	19.2	ottimo	45.2
	Giacopuzzi Simone	28	23.8	ottimo	51.8
	Pedrazzani Corrado	35	29.5	ottimo	64.5

individuando nel Dott. Pedrazzani Corrado il candidato comparativamente più meritevole con la seguente motivazione:

il candidato documenta studi specialistici post laurea di ottimo livello (assegnista di ricerca, ricercatore Junior). Eccellente e continuativa attività didattica a livello universitario. Formazione comprensiva di soggiorni in Istituzioni straniere qualificate e ricerca prevalentemente clinica orientata a tematiche affini al settore scientifico disciplinare in oggetto. Attiva partecipazione a progetti di ricerca prevalentemente clinica di livello Nazionale e Internazionale che gli ha permesso di essere assegnatario di numerosi premi e riconoscimenti nonché di poter presentare su unviti i risultati delle proprie ricerche in qualità di Relatore. Ampia la casistica operatoria che risulta certificata e apprezzabile per volume, qualità e continuità nel tempo. Si evince pertanto che il profilo scientifico e clinico del Candidato risulta idoneo a ricoprire il Ruolo di Ricercatore Senior oggetto della presente procedura concorsuale.

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e la relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Verona.

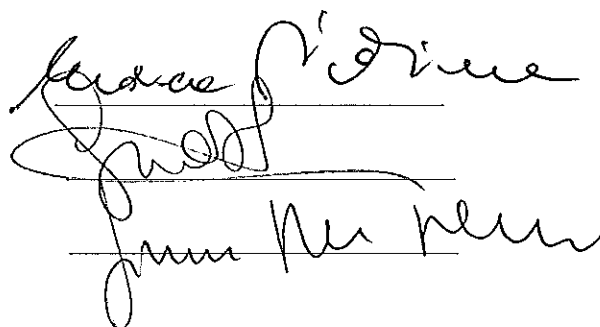
La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università degli Studi Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/main?ent=concorsoaol&anno=2015&dest=2&sDest=5&session=76&lang=it>

La Commissione termina i lavori alle ore 18.40.

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Pietrabissa Presidente
Prof. Marina Bortul Componente
Prof. Giovanni Paolo Pollini Componente Segretario



ALLEGATO 2

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI CONTINO GIANMARCO

Criteria	Punti max	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTALE
N° pubb. da elenco candidato		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20	27	0	
originalità	0,5	0,3	0,3	0,5	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,4	0,4	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	
congruenza	0,5	0,2	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	
rilevanza	0,5	0,4	0,4	0,5	0,3	0,3	0,4	0,2	0,2	0,3	0,5	0,5	0,5	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	
determinazione	0,5	0,5	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,4	0,3	0,1	0,3	0,1	0,3	0,3	0,2	0,1	0,3	0,3	
TOTALE	2	1,4	1	1,5	1	1,1	1	0,6	0,6	0,7	1,6	1,5	1,3	1,1	0,9	0,9	0,8	0,7	0,7	0,8		19,2

Pris

lm

f

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI GIACOPUZZI SIMONE

Criteria	Punti max	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTALE
N° pubbl. da elenco candidato		3	4	5	6	7	9	10	11	14	15	16	17	18	20	21	22	23	24	25	26	
originalità	0,5	0,3	0,2	0,2	0,5	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,4	0,2	0,4	
congruenza	0,5	0,5	0,5	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
rilevanza	0,5	0,1	0,2	0,2	0,4	0,3	0,2	0,4	0,3	0,5	0,3	0,2	0,4	0,5	0,4	0,4	0,1	0,4	0,3	0,3	0,2	
determinazione	0,5	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,1	0,4	0,1	0,1	
TOTALE	2	1	1,1	0,8	1,5	1,3	1,1	1,4	1,3	1,5	1,1	0,7	1,2	1,3	1,4	1,2	0,8	1,2	1,6	1,1	1,2	23,8

Pizz

L. V. S.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI PEDRAZZANI CORRADO

Criteria	Punti max	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTALE
N° pubbl. da elenco candidato		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
originalità	0,5	0,3	0,2	0,3	0,3	0,4	0,5	0,3	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,3	0,2	0,1	0,3	
congruenza	0,5	0,4	0,5	0,5	0,3	0,3	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	0,4	0,3	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	
rilevanza	0,5	0,3	0,2	0,2	0,5	0,2	0,5	0,4	0,5	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3	0,5	0,5	0,2	0,5	0,4	0,3	0,3	
determinazione	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,1	0,5	0,3	0,5	0,4	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	
TOTALE	2	1,4	1,4	1,5	1,6	1,4	1,9	1,6	1,7	1,5	1,4	1	1,2	1,1	1,6	1,6	1,4	1,8	1,5	1,3	1,6	29,5

Piscini

VALUTAZIONE TITOLI e CURRICULUM VITAE

Candidati	Dottorato Specializzazione	Attività didattica	Formazione e Ricerca	Attività Clinica	Attività Progettuale	Gruppi di ricerca	Brevetti	Relatore Congressi	Premi	Specializz. europea	TOTALE
Punteggio massimo	6	4	8	8	1	3	1	4	2	3	40
CONTINO	6	3	8	2	1	3	1	0	2	0	26
GIACOPUZZI	5	1	8	8	1	3	0	2	0	0	28
PEDRAZZANI	5	4	8	8	1	3	0	4	2	0	35

hian

in

g

ALEGATO 3

VALUTAZIONE FINALE

Candidati	Dottorato Ricerca	Attività ricerca	Formazione e Ricerca	Campo Clinico	Attività Progettuale	Gruppi di ricerca	Titolarietà Brevetti	Relatore Congressi	Premi	Specializ. europea	TOTALE Titoli	TOTALE Pubblicazioni	TOTALE
Punteggio massimo	6	4	8	8	1	3	1	4	2	3	40		
CONTINO	6	3	8	2	1	3	1	0	2	0	26	19,2	45,2
GIACOPUZZI	5	1	8	8	1	3	0	2	0	0	28	23,8	51,8
PEDRAZZANI	5	4	8	8	1	3	0	4	2	0	35	29,5	64,5

bilis / m J

ALLEGATO N. 3
(giudizio complessivo di tutti i candidati)

Dott. Gianmarco Contino

Giudizio analitico complessivo: il Candidato presenta un percorso di studi specialistici post- laurea di ottimo livello. Attività didattica svolta prevalentemente presso istituzioni straniere di prestigio. Attività di formazione e di ricerca di ottimo livello basata prevalentemente su tematiche di medicina traslazionale. Ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Medicina molecolare traslazionale. Produzione scientifica continuativa e di buon livello prevalentemente orientata alla medicina traslazionale. Non presenta documentazione valutabile sulla tipologia e sul volume dell'attività clinica svolta né casistica operatoria. Titolare di un brevetto e vincitore di numerosi premi e riconoscimenti.

Dott. Simone Giacopuzzi

Giudizio analitico complessivo: il Candidato presenta un percorso di studi specialistici post- laurea di ottimo livello. Attività didattica di buon livello. Ottima attività di formazione e di ricerca. Produzione scientifica continuativa e di ottimo livello prevalentemente orientata alle tematiche cliniche inerenti il settore scientifico disciplinare in oggetto. Ampia casistica operatoria certificata, partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Relatore a congressi nazionali e internazionali.

Dott. Corrado Pedrazzani

Giudizio analitico complessivo: il Candidato presenta un percorso di studi specialistici post- laurea di eccellente livello. Ottima e continuativa l'attività didattica a livello universitario con attività di formazione e ricerca di livello eccellente. Produzione scientifica continuativa e di eccellente livello prevalentemente orientata alle tematiche cliniche inerenti il settore scientifico disciplinare in oggetto. Rilevante e documentata attività chirurgica per volume e tipologia di interventi. Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Relatore su invito a congressi nazionali e internazionali. Vincitore di numerosi premi e riconoscimenti

