

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI VERONA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE



## **ALLEGATO N. 1**

**- Tavole di valutazione dei singoli Corsi di Dottorato -**

**RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
Attività dei dottorati di ricerca – Anno 2011**

(art. 3 c. 2 del DM 224/99)

Verona, 26 marzo 2012

**Sommario**

<b>Tavole di valutazione dei singoli Corsi di Dottorato</b>	<b>3</b>
1 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Studi umanistici	3
1.a Corso di Dottorato in Anglofonia	3
1.b Corso di Dottorato in Beni Culturali e Territorio	10
1.c Corso di Dottorato in Letterature Straniere e Scienze della Letteratura	17
1.d Corso di Dottorato in Letteratura e Filologia	24
1.e Corso di Dottorato in Linguistica	31
1.f Corso di Dottorato in Scienze Storiche e Antropologiche	38
2 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze Ingegneria	
Medicina	45
2.a Corso di Dottorato in Biotecnologie applicate	45
2.b Corso di Dottorato in Imaging Multimodale in Biomedicina	52
2.c Corso di Dottorato in Informatica	59
2.d Corso di Dottorato in Nanotecnologie e Nanomateriali per Applicazioni Bio-Mediche	66
2.e Corso di Dottorato in Neuroscienze	73
2.f Corso di Dottorato in Scienze Psicologiche e Psichiatriche	79
3 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze umane e filosofia	86
3.b Corso di Dottorato in Psicologia delle Organizzazioni: Processi di Differenziazione ed Integrazione	93
3.c Corso di Dottorato in Scienze dell'Educazione e della Formazione Continua	99
3.d Corso di Dottorato in Sociologia e Ricerca Sociale	106
4 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Economia	113
4.a Corso di Dottorato in Economia e Direzione aziendale	113
4.b Corso di Dottorato in Economia e Finanza	120
4.c Corso di Dottorato in Storia Economica	126
5 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze della Vita e della Salute	133
5.a Corso di Dottorato in Bioscienze	133
5.b Corso di Dottorato in Biotecnologie molecolari industriali ed ambientali	140
5.c Corso di Dottorato in Proteomica clinica	146
5.d Corso di Dottorato in Scienze cardiovascolari	153
5.e Corso di dottorato in Scienze mediche cliniche e sperimentali	160
6 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze Biomediche Traslazionali	166
6.a Corso di Dottorato in Biologia e Patologia Molecolare e Cellulare	166
6.b Corso di Dottorato in Medicina e Scienze Forensi	173
6.c Corso di Dottorato in Patologia Oncologica Fisiopatologia Rigenerativa	180
6.d Corso di Dottorato in Biomedicina Traslazionale	186
6.e Corso di Dottorato in Scienze dell'Esercizio Fisico e del Movimento Umano	193
6.f Corso di Dottorato in Scienze Chirurgiche e delle Malattie Epatobiliari e Pancreatiche	200
7 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti alla Scuola in Giurisprudenza	207
7.a Corso di Dottorato in Diritto Costituzionale Italiano ed Europeo	207
7.b Corso di Dottorato in Diritto ed Economia dell'Impresa – Discipline Interne ed Internazionali	214
7.c Corso di Dottorato in Il Diritto Privato Europeo dei Rapporti Patrimoniali	221

**TAVOLE DI VALUTAZIONE DEI SINGOLI CORSI DI DOTTORATO****1 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Studi umanistici****1.a Corso di Dottorato in Anglofonia****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	19	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti stranieri	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	<b>40</b>	<b>40</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>85</b>

**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI, ma non sono adeguati	0,25	2		0,5
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI, ma non sono adeguati	0,25	7		1,75
	biblioteche	SI	1	3		3
			<b>Risultato Totale</b>		<b>78</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,71	0,75	<b>20</b>	<b>15</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,36	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio sufficiente	0,5	<b>20</b>	<b>10</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	26%	0,50	<b>30</b>	<b>15</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>70</b>

**4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto collaborazioni cotutela presso l'Università di Koeln - Englisches Seminar Kerridge - Germania.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	NO	1	5	5
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	88%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>80</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività di didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	50%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	57%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	36%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,18	0,50	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>56</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Nel collegio docenti ha luogo una valutazione continua dell'attività svolta dal Dottorato stesso, prendendo in considerazione la congruenza con gli assunti e le finalità proposte nell'attivazione dei cicli in questione. Da questo tipo di valutazioni emergono spesso proposte e suggerimenti, in seguito adottati, atti a migliorare il livello didattico e scientifico del Dottorato stesso. Si è gradualmente puntato sul maggior coinvolgimento dei Dottorandi alle attività scientifiche del Dottorato. Inoltre nei primi due anni del dottorato è prevista la stesura di due tesine per ciascun dottorando, possibilmente finalizzate alla pubblicazione.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Nei primi due anni del loro dottorato i dottorandi devono scrivere due tesine per anno che devono essere sottoposte al vaglio dei tutors. Tali tesine fanno parte integrante del loro programma di studi e servono a valutare la maturità di volta in volta raggiunta dai dottorandi. Tali tesine possono venire pubblicate su riviste specializzate e essere inserite in pubblicazioni collettanee. Inoltre, alla fine di ogni anno il dottorando deve scrivere una relazione sulla propria attività scientifica e didattica, che deve essere approvata dal collegio docenti del dottorato e controfirmata dal suo tutor al fine del suo passaggio all'anno successivo di corso. Alla fine del suo corso di studi il tutor del dottorando deve scrivere una relazione dettagliata della globale attività scientifica e didattica del dottorando stesso, nonché una descrizione del suo lavoro di tesi. Tale relazione va acclusa dal dottorando alla presentazione della sua tesi. In mancanza di tale relazione il dottorando non viene ammesso alla tesi finale. Inoltre i dottorandi vengono esortati a pubblicare. Il dottorato infatti favorisce le pubblicazioni prodotte dai dottorandi sia su riviste specializzate, che sulla rivista elettronica "Umanistica", organo della Scuola di Dottorato in Studi Umanistici, che sui Quaderni della Facoltà di Lingue dell'Università di Verona.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	I tutor si preoccupano di tenere contatti con il dottorando che abbia concluso il suo percorso di studi per sapere qualisbocchi professionali abbia raggiunto.	1	20	20
				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	39%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	50%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>30</b>





<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	I finanziamenti dei progetti di ricerca in cui i dottorandi sono inseriti permettono loro di recarsi presso biblioteche italiane e straniere, di partecipare a convegni di studio internazionali e nazionali, anche presentando comunicazioni permettono loro di collegarsi con istituzioni deputate allo svolgimento della ricerca che hanno in corso. In tal modo non soltanto la loro ricerca ne viene migliorata qualitativamente, ma la loro opera giova anche allo sviluppo dei contatti scientifici fra le istituzioni.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Attraverso sito web e presenza di Co-tutor stranieri
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
	Nei primi due anni del loro dottorato i dottorandi devono scrivere due tesine per anno che devono essere sottoposte al vaglio dei tutors. Tali tesine fanno parte integrante del loro programma di studi e servono a valutare la maturità di volta in volta raggiunta dai dottorandi. Tali tesine possono venire pubblicate su riviste specializzate e essere inserite in pubblicazioni collettanee. Inoltre, alla fine di ogni anno il dottorando deve scrivere una relazione sulla propria attività scientifica e didattica, che deve essere approvata dal collegio docenti del dottorato e controfirmata dal suo tutor al fine del suo passaggio all'anno successivo di corso. Alla fine del suo corso di studi il tutor del dottorando deve scrivere una relazione dettagliata della globale attività scientifica e didattica del dottorando stesso, nonché una descrizione del suo lavoro di tesi. Tale relazione va acclusa dal dottorando alla presentazione della sua tesi. In mancanza di tale relazione il dottorando non viene ammesso alla tesi finale. Inoltre i dottorandi vengono esortati a pubblicare. Il dottorato infatti favorisce le pubblicazioni prodotte dai dottorandi sia su riviste specializzate, che sulla rivista elettronica "Umanistica", organo della Scuola di Dottorato in Studi Umanistici, che sui Quaderni della Facoltà di Lingue dell'Università di Verona.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	I tutor si preoccupano di tenere contatti con il dottorando che abbia concluso il suo percorso di studi per sapere quali sbocchi professionali abbia raggiunto.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
In molti casi effettivamente la laurea di dottorato è stata presa in considerazione dal datore di lavoro. Inoltre, molti dottorandi alla fine del dottorato vincono un assegno di ricerca oppure ottengono un incarico di insegnamento universitario.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li><li>• docenti stranieri nel collegio dei docenti</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• presenza di tesi in cotutela</li><li>• altro: mobilità Cooperint</li></ul>

**1.b Corso di Dottorato in Beni Culturali e Territorio****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	19	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	solo docenti interni	0	<b>30</b>	<b>0</b>
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono coperte, ma ve ne sono alcune sviluppate da un solo Docente del Collegio	0,5	<b>40</b>	<b>20</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>43</b>



## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	57%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	non presenti	0	2	20	0
	per soggiorni all'estero	non presenti	0	4		0
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8		0
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI, ma non sono adeguati	0,25	3		0,75
<b>Risultato Totale</b>					<b>68</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,43	0,50	<b>20</b>	<b>10</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	0,83	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	11%	0,25	<b>30</b>	<b>8</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>68</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto delle co-tutele con l'Università di Parigi I, l'Università di Zaragoza, collaborazioni con il Museo di Castelvecchio di Verona, l'Ordine degli Architetti della Provincia di Verona, Provincia di Verona, Soprintendenza per i Beni Storici Artistici ed Etnoantropologici per le provincie di VR, Rovigo, VI, Associazione Secco Suardo Bergamo, Archivio Biblioteca Emilio Sereni (RE), Studio Campagnola, CAEM Università di Lleida, (Catalunya) Spagna.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	93%	0,5	15	8
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	23%	0	20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>68</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	39%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	39%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	30%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,53	1,00	30	30
<b>Risultato Totale</b>				<b>78</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Il dottorato prevede un monitoraggio attraverso costanti e regolari verifiche del lavoro dei dottorandi da parte dei tutors; alla fine dell'anno, è prevista una relazione annuale dinnanzi al collegio dei docenti, durante la quale il dottorando espone lo stato del lavoro e il tutor valuta la corrispondenza tra i risultati in progress e gli obiettivi della ricerca. I dottorandi si confrontano con i tutors anche e specialmente qualora si riscontrino mutamenti sostanziali nel progetto della ricerca (ampliamento del materiale a disposizione, apertura di nuove vie di ricerca, instaurazione di rapporti professionali con centri di ricerca italiani e stranieri, ecc.), allorquando si renderà necessario calibrare gli obiettivi ai mutamenti intercorsi. Nei casi di maggior rilevanza, il tutor può ritenere opportuno sottoporre anche alla valutazione del collegio dei docenti le variazioni intervenute.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	I tutors controllano periodicamente l'aggiornamento e il livello qualitativo della produzione scientifica dei dottorandi; una verifica annuale è prevista dinnanzi al collegio dei docenti. Qualora il livello della produzione scientifica, associata alla qualità della ricerca, non sia ritenuto soddisfacente, è possibile, a titolo di misura sanzionatoria, non ammettere il dottorando agli anni successivi o alla prova di valutazione finale, previo giudizio a maggioranza del collegio dei docenti.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il monitoraggio avviene attraverso comunicazioni periodiche con i dottorandi, via mail o personali (nel caso in cui sia possibile mantenere i rapporti diretti grazie a offerte di collaborazioni occasionali posteriori al dottorato), verificando il loro status professionale.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	1%	0,25	40	10,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	74%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	29%	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>55</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Le risorse finanziarie hanno sinora consentito una soddisfacente qualità della ricerca, ancorché – specie con la crescente estensione disciplinare e geografica dei campi di ricerca, con la conseguente necessità di un costante aggiornamento bibliografico e metodologico e con l'imprescindibilità di viaggi di studio – sia necessario mantenere, se non accrescere proporzionalmente, i finanziamenti, così da consentire un numero e una durata maggiore dei soggiorni all'estero dei dottorandi presso istituti di ricerca pubblici e privati.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Attraverso la comunicazione delle selezioni al corso di dottorato e delle iniziative intraprese nell'ambito del dottorato stesso utilizzando indirizzi mail, manifesti stampati e l'inserimento delle informazioni pertinenti sul sito web (conferenze, attività, ecc.).
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	I tutors controllano periodicamente l'aggiornamento e il livello qualitativo della produzione scientifica dei dottorandi; una verifica annuale è prevista dinnanzi al collegio dei docenti. Qualora il livello della produzione scientifica, associata alla qualità della ricerca, non sia ritenuto soddisfacente, è possibile, a titolo di misura sanzionatoria, non ammettere il dottorando agli anni successivi o alla prova di valutazione finale, previo giudizio a maggioranza del collegio dei docenti.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Alla luce di valutazioni che oramai tengono conto di rapporti consolidati nel corso degli anni, è possibile asserire che le modalità di verifica presso i dottorandi hanno consentito di conoscere in maniera soddisfacente la quantità, ma soprattutto la qualità delle occupazioni e l'impatto del titolo di dottore di ricerca: nella maggior parte dei casi, il titolo, sin dal primo approccio col mercato del lavoro, resta un vantaggio (sia in termini di punteggio nelle graduatorie per la pubblica amministrazione, sia in quanto garanzia di attitudine scientifica in altri casi).	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizioni studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li><li>• presenza di tesi in co-tutela</li><li>• altro: minima copertura finanziaria per coprire la mobilità dei dottorandi subordinata alla qualità della ricerca</li></ul>



**1.c Corso di Dottorato in Letterature Straniere e Scienze della Letteratura****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	20	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti stranieri	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	<b>40</b>	<b>40</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>85</b>



## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, ma non sono necessari	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
<b>Risultato Totale</b>					<b>84</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,74	0,75	<b>20</b>	<b>15</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,05	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	40%	0,50	<b>30</b>	<b>15</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>80</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto convenzioni per gli studenti in cotutela con l'Università di Poitiers - Francia, l'Università Sorbonne - Francia e l'Università Zaragoza.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	NO	1	5	5
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	83%	0,5	15	8
	nel conteggio non vengono considerati due dottorandi di cui non si è a conoscenza della situazione lavorativa			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	60%	0,25	20	5
<b>Risultato Totale</b>				<b>43</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	79%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	37%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	53%	0,50	10	5,0
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,09	0,25	30	7,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>55</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Attraverso la verifica annuale delle attività svolte, pubblicazioni, partecipazioni a convegni, avanzamento della tesi di dottorato	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Al termine di ogni anno il dottorando deve presentare al Collegio docenti la sua attività scientifica e una tesina (in accordo con il suo tutor). Al terzo anno tutti i dottorandi presentano al Collegio docenti risultati raggiunti nella stesura della tesi di dottorato. Vengono anche monitorati per quanto riguarda l'acquisizione dei crediti formativi previsti dal regolamento. Sempre, come previsto dal regolamento della Scuola di dottorato, i singoli dottorandi sono valutati dai componenti del Comitato scientifico.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Si invia una volta all'anno in occasione di questa valutazione una richiesta. Per la maggior parte dei casi conosciamo le loro attività professionali una volta discussa la tesi di dottorato. Grazie ai rapporti con l'estero, i finanziamenti Prin o dei dipartimenti è possibile organizzare seminari e portare a termine qualche pubblicazione collettanea con la partecipazione dei dottorati	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	6%	0,5	40	20,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	64%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	47%	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>65</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Si può dare solo un giudizio complessivo perché, fatti salvi il finanziamento del Dipartimento che permette ai dottorandi di svolgere almeno una volta all'anno attività di ricerca fuori da Verona, i finanziamenti variano a seconda dei docenti. Laddove c'è un Prin finanziato la situazione è naturalmente buona. Per questo A.A. è stato finanziato il Prin di Filologia romana (l'anno accademico 2010 quelli di francese e di spagnolo che proseguono anche per quest'anno).
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Attraverso il sito web
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Al termine di ogni anno il dottorando deve presentare al Collegio docenti la sua attività scientifica e una tesina (in accordo con il suo tutor). Al terzo anno (per quest'anno la data è fissata per il 21 febbraio) tutti i dottorandi presentano al Collegio docenti i risultati raggiunti nella stesura della tesi di dottorato. Vengono anche monitorati per quanto riguarda l'acquisizione dei crediti formativi previsti dal regolamento. Sempre, come previsto dal regolamento della Scuola di dottorato, i singoli dottorandi sono valutati dai componenti del Comitato scientifico.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Nei casi in cui il dottore di ricerca è stato assunto come ricercatore a tempo determinato (quattro casi per gli ultimi cinque cicli) il titolo di dottore di ricerca è stato fondamentale.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• docenti stranieri nel collegio dei docenti</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li><li>• presenza di tesi in cotutela</li></ul>

**1.d Corso di Dottorato in Letteratura e Filologia****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	32	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			<b>Risultato Totale</b>	<b>100</b>





2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	80%		0,5	20	10	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	non presenti	0	4		0
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8		0
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI, ma non sono adeguati	0,25	7		1,75
	biblioteche	SI	1	3		3
			<b>Risultato Totale</b>		<b>72</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,28	1,00	<b>20</b>	<b>20</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,78	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	16%	0,25	<b>30</b>	<b>8</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>78</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha per attività di laboratorio un contatto informale con l'istituto nazionale del dramma antico.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	82%	0,5	15	8
	nella percentuale non sono stati conteggiati cinque dottori di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	18%	0	20	0
			<b>Risultato Totale</b>	<b>33</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	meno di 25 ore	0,0	10	0
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	61%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	22%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	13%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,07	0,25	30	7,5
			<b>Risultato Totale</b>	<b>36</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	La valutazione del lavoro svolto dai dottorandi, sia per quanto riguarda le partecipazioni alle iniziative e alle opportunità didattico-scientifiche, sia per quanto riguarda la loro ricerca. È disciplinata da un regolamento che prevede controlli annuali da parte del Collegio Docenti.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Frequenza della valutazione da parte del Collegio Docenti.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	La conoscenza diretta con i dottorandi permette di conoscere il profilo occupazionale.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	2%	0,25	40	10,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	65%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	32%	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>55</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Appena sufficiente	Le somme che il Dipartimento può destinare al Dottorato sono limitate, come del resto è risaputo ed evidente per la situazione generale di ristrettezza economica, che determina a sua volta la destinazione dei fondi. Per conseguenza, vengono ridotte le iniziative didattiche specifiche, anche se suppliscono parzialmente gli stanziamenti dell'Ateneo alle Scuole di Dottorato, ai quali si ricorre inevitabilmente e le occasioni culturali organizzate dalle Università. Gli stanziamenti dell'Ateneo alle Scuole di Dottorato, in concorso con l'attività tutorale, le competenze scientifiche e le iniziative culturali agenti nel Dipartimento, attutiscono gli effetti negativi delle restrizioni e non impediscono che le ricerche dei Dottorandi si svolgano secondo modalità corrette e raggiungano risultati di tutto rispetto, rilevati e monitorati nelle fasi annuali della verifica, con qualche punta di eccellenza segnalata soprattutto in sede di esame finale.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Sito web e costanti contatti con colleghi stranieri per far conoscere le nostre iniziative e per promuoverle in ambito internazionale.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Frequenza della valutazione da parte del Collegio Docenti; frequenza delle valutazioni effettuate da soggetti diversi dal Collegio Docenti (es. referee).
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Pur nella limitatezza dell'ambito di osservazione, si nota una negativa inversione di tendenza sull'occupazione dei dottorandi, determinata dall'estensione del precariato.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• docenti stranieri nel collegio dei docenti</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li><li>• presenza di tesi in cotutela</li></ul>

**1.e Corso di Dottorato in Linguistica****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	22	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	solo docenti interni	0	30	0
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			<b>Risultato Totale</b>	<b>70</b>



## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	60%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8		0
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	NO, non esistono	0	5	20	0
	spazi per attività formative	SI, ma non sono adeguati	0,25	2		0,5
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, ma non sono necessari	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
<b>Risultato Totale</b>					<b>70</b>	



**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,77	1,00	<b>20</b>	<b>20</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,69	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	23%	0,25	<b>30</b>	<b>8</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>78</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il corso ha dei contatti informali per stage e attività di laboratorio presso istituzioni scolastiche e azienda Ulss, Dipartimento Neuropsichiatria infantile.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	80%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>50</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	77%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	54%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	77%	0,75	10	7,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,07	0,25	30	7,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>56</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Costante monitoraggio da parte dei tutori in particolare e del Collegio Docenti in generale. In modo rigorosamente formale da parte del Comitato Scientifico garante della Scuola di Dottorato in Studi Umanistici.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Ogni anno, il Collegio Docenti – deliberando sull'ammissione del dottorandi all'anno successivo – valuta attentamente l'intera attività dei singoli dottorandi: partecipazione alle attività didattiche, partecipazione ai convegni, partecipazione a conferenze, partecipazione a corsi presso altri atenei, soggiorni all'estero e stato di avanzamento del lavoro di tesi. Ogni trimestre, il tutore, insieme ad eventuali co-tutori, valuta attentamente lo stato di avanzamento della preparazione generale disciplinare e del lavoro di tesi di ogni proprio dottorando. I premi esistono nella misura in cui i dottorandi il cui lavoro è complessivamente ritenuto migliore sono i primi ad essere spesi nella loro partecipazione ad attività di studio e di ricerca fuori sede. Non ci sono sanzioni, se non la eventuale mancata ammissione all'anno successivo.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	I singoli tutori e co-tutori, insieme ad altri docenti del Collegio, sono in contatto con i propri ex-dottorandi, specie con quelli – numerosi nel nostro caso – che hanno trovato occupazione in ambito accademico.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	7%	0,75	40	30,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	62%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	37%	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>75</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Lo testimonia la riuscita dei dottorandi in termini di partecipazione ai congressi internazionali con relazione, di produzione scientifica, nonché di riuscita in termini occupazionali
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Attraverso sito web LIVE (Linguistics in Verona), lezioni in lingua inglese, intenso passa-parola nella comunità scientifica internazionale.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Ogni anno, il Collegio Docenti – deliberando sull'ammissione del dottorandi all'anno successivo – valuta attentamente l'intera attività dei singoli dottorandi: partecipazione alle attività didattiche, partecipazione ai convegni, partecipazione a conferenze, partecipazione a corsi presso altri atenei, soggiorni all'estero e stato di avanzamento del lavoro di tesi. Ogni trimestre, il tutore, insieme ad eventuali co-tutori, valuta attentamente lo stato di avanzamento della preparazione generale disciplinare e lavoro di tesi di ogni proprio dottorando. I premi esistono nella misura in cui i dottorandi il cui lavoro è complessivamente ritenuto migliore sono i primi ad essere spesati nella loro partecipazione ad attività di studio e di ricerca fuori sede. Non ci sono sanzioni, se non la eventuale mancata ammissione all'anno successivo.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
I singoli tutori e co-tutori, insieme ad altri docenti del Collegio, sono in continuo contatto con i propri ex-dottorandi, specie con quelli – numerosi nel nostro caso – che hanno trovato occupazione in ambito accademico	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li><li>• altro: docenti stranieri presso l'Ateneo grazie al programma CoopInt e a quello di Incentivazione per lezioni in lingua straniera</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li><li>• presenza di tesi in cotutela</li></ul>

**1.f Corso di Dottorato in Scienze Storiche e Antropologiche****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	27	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono coperte, ma ve ne sono alcune sviluppate da un solo Docente del Collegio	0,5	40	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>80</b>



## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4		3
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8		0
	per contributi ai dottorandi	sufficienti	0,75	3		2,25
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, ma non sono necessari	1	7		7
	biblioteche	SI, ma non sono adeguati	0,25	3		0,75
			<b>Risultato Totale</b>		<b>72</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,00	1,00	<b>20</b>	<b>20</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,29	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola*	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola*	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	30%	0,50	<b>30</b>	<b>15</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>85</b>

\* Poiché il Comitato Scientifico non si è espresso, si considera la valutazione espressa dal Comitato di Area CIVR 11 nell'anno 2007.





## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto una convenzione con il Birkbeck College - Gran Bretagna, accordi informali con l'Ateneo di BS, contatti informali con Brandenburgische Berlino, visiting scholar con Università di New-castle, contatti informali con il Guatemala (Associazione Ceiba, Ministero della cultura e dello sport, Centro educativo padre Ottorino)	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	91%	0,5	15	8
	nella percentuale non vengono conteggiati due dottori di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	27%	0	20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>33</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	<b>10</b>	<b>5</b>
Ore di didattica erogata	meno di 25 ore	0,0	<b>10</b>	<b>0</b>
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	NO	0	<b>10</b>	<b>0</b>
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	38%	0,25	<b>5</b>	<b>1,3</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	14%	0,25	<b>15</b>	<b>3,8</b>
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	33%	0,25	<b>10</b>	<b>2,5</b>
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,10	0,25	<b>30</b>	<b>7,5</b>
<b>Risultato Totale</b>				<b>30</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Mediante periodici questionari indirizzati ai dottorandi.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Il Collegio docente monitora frequentemente l'attività di ricerca dei dottorandi, e ne valuta di conseguenza quantità e qualità (tenendo conto delle pubblicazioni e della partecipazione a conferenze o congressi). In qualche caso sono previste selezioni per la partecipazione con un paper al convegno in oggetto.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il monitoraggio degli sbocchi occupazionali avviene attraverso questionari e contatti personali.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	2%	0,25	40	10
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	87%	1	30	30
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	19%	1	30	30
<b>Risultato Totale</b>				<b>70</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Nel campo delle ricerche umanistiche, non è frequente che i dottorandi siano inseriti in gruppi di ricerca. La valutazione positiva che viene proposta si basa dunque su pochissimi casi. In questi casi la qualità della ricerca dei dottorandi, fatta salva la loro minore esperienza, non è funzione esclusiva o proporzionale dei finanziamenti ottenuti, quanto piuttosto delle doti personali, dato che non sono necessari usualmente grandi finanziamenti (ad eccezione dei casi di ricerche all'estero) per lo svolgimento di una ricerca qualitativamente valida.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Soprattutto attraverso la propaganda per Internet. Il trend delle domande è negli ultimi anni dell'Università di Verona, largamente positivo, a comprova della validità complessiva dell'iniziativa.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Il collegio docente monitora frequentemente l'attività di ricerca dei dottorandi, e ne valuta di conseguenza quantità e qualità (tenendo conto delle pubblicazioni e della partecipazione a conferenze o congressi). In qualche caso sono previste selezioni per la partecipazione con un paper al convegno in oggetto.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Consentono prevalentemente di accertare se il dottorando stia lavorando o no. Come è noto, nel campo delle scienze umane, fatta salva la scuola, tutto il resto del mondo manifesta una notevole flessibilità; il mercato è molto frazionato e l'accertamento è notevolmente difficile. .	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li></ul>

**2 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze Ingegneria Medicina****2.a Corso di Dottorato in Biotecnologie applicate****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	18	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo	0,5	<b>30</b>	<b>15</b>
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	<b>40</b>	<b>40</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>78</b>



## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	71%		0,5	20	10	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4		3
	per materiale di ricerca del dottorando	sufficienti	0,75	8		6
	per contributi ai dottorandi	sufficienti	0,75	3		2,25
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI, ma non sono adeguati	0,25	5	20	1,25
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI, ma non sono adeguati	0,25	7		1,75
	biblioteche	SI	1	3		3
			<b>Risultato Totale</b>		<b>76</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,78	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	0,78	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	67%	0,75	30	23
			<b>Risultato Totale</b>	<b>93</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto convenzioni con Bauli e collaborazioni all'estero con Laboratorio di genetica Università in South Africa, CISRO Plant Industry, Australian Wine Research Institute.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	NO	1	5	5
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	86%	0,5	15	8
	non viene conteggiato un dottore di cui non si è a conoscenza della situazione lavorativa			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	45%	0	20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>63</b>





## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	48%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	57%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	13%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,13	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>51</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Valutazione interna relativa alla permanenza dei requisiti e alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	La periodicità della verifica è tipicamente annuale, entro la fine del I anno lo studente presenta la "Proposta di tesi", entro la fine del II anno lo studente presenta lo "Stato di avanzamento della tesi", entro la fine del III anno: lo studente dà la Presentazione preliminare della tesi. Esiste la possibilità di un'ulteriore valutazione dell'attività formativa dei corsi di dottorato di ricerca da parte del Comitato Scientifico della Scuola.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Al superamento dell'esame finale, la segreteria della Scuola di Dottorato comunica agli studenti la necessità di mantenere un archivio aggiornato dell'occupazione dei dottori di ricerca, chiedendo loro di rimanere in contatto e le variazioni occupazionali vengano comunicate alla Segreteria stessa.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	6%	0,5	40	20
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	33%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	64%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>50</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Le risorse risultano adeguate per quanto riguarda l'attività di ricerca grazie al supposto finanziario dei docenti tutori.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Sito web della Scuola di dottorato in Scienze Ingegneria Medicina
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	La periodicità della verifica è tipicamente annuale, secondo lo schema seguente: Entro la fine del I anno: lo studente presenta la "Proposta di tesi", entro la fine del II anno: lo studente presenta lo "Stato di avanzamento della tesi", entro la fine del III anno: lo studente dà la "Presentazione preliminare della tesi". Esiste la possibilità di un'ulteriore valutazione dell'attività formativa dei corsi di dottorato di ricerca da parte del Comitato Scientifico della Scuola.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Al superamento dell'esame finale, la segreteria della Scuola di Dottorato comunica agli studenti la necessità di mantenere un archivio aggiornato dell'occupazione dei dottori di ricerca, chiedendo loro di rimanere in contatto e le variazioni occupazionali vengano comunicate alla Segreteria stessa.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li></ul>

**2.b Corso di Dottorato in Imaging Multimodale in Biomedicina****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	18	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	solo docenti interni	0	<b>30</b>	<b>0</b>
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppino le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	<b>40</b>	<b>40</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>63</b>



## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	60%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
<b>Risultato Totale</b>					<b>84</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,47	0,50	<b>20</b>	<b>10</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,20	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio sufficiente	0,5	<b>20</b>	<b>10</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	39%	0,50	<b>30</b>	<b>15</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>65</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto convenzioni in tutela con Università Lille2 Francia, convenzione presso Università of Szeged Ungheria, contatti informali presso Policlinico dfi Bari, collaborazioni con Istituto Zooprofilattico delle Venezie, IRCCS Bonibo Pulejo, Compagnia S. Paolo, Distretto calzaturiero Veronese, CIBIO Centro Interdipartimentale Università di Trento, Consorzio FO.CA.VER.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	61%	0,25	20	5
<b>Risultato Totale</b>				<b>45</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	47%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	87%	0,75	15	11,3
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	7%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,16	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>65</b>





## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Viene effettuata una verifica periodica sul procedere dell'attività di ricerca. Inoltre, al termine dell'anno dottorale è prevista una valutazione del coordinatore relativamente agli obiettivi formativi in concomitanza del colloquio di presentazione della relazione scientifica annuale/triennale effettuata da ogni dottorando, alla presenza del tutor	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Valutazione annuale da parte del Collegio Docenti con assegnazione di crediti formativi a fronte di documentata partecipazione a congressi nazionali/internazionali, partecipazione a seminari/moduli didattici, periodici di ricerca all'estero, attività di ricerca in laboratorio e pubblicazioni su riviste con o senza impact factor.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Contatti telefonici, telematici e incontri con i Dottori di Ricerca ed eventualmente raccolta dei loro pareri personali.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	43%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	69%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>30</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	I gruppi di ricerca in cui sono inseriti i dottorandi godono di congrui finanziamenti provenienti da enti e aziende esterni, che, grazie agli importi erogati, consentono un elevato livello qualitativo di ricerca.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Il sito web di Ateneo – Contatti con Università e con centri affini per vocazione di ricerca.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Valutazione annuale da parte del Collegio Docenti con assegnazione di crediti formativi a fronte di documentata partecipazione a congressi nazionali/internazionali, partecipazione a seminari/moduli didattici, periodici di ricerca all'estero, attività di ricerca in laboratorio e pubblicazioni su riviste con o senza impact factor (maggiorazione di crediti data dalla presenza di I.F.)
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Contatti telefonici, telematici e incontri con i dottori di ricerca ed eventuale raccolta dei loro pareri personali.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Tale monitoraggio si è dimostrato utile a raccogliere l'informazione sulla rilevanza del titolo di Dottore di Ricerca ai fini dell'assunzione. Alcuni Ph.D. hanno riferito di aver beneficiato del titolo acquisito, altri hanno invece valutato ininfluente il possesso di tale titolo. Tuttavia, a seguito dei contatti intercorsi risulta che tutti i Dottori di Ricerca abbiano trovato lavoro in posizioni qualificate al termine del Corso di Dottorato.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li><li>• presenza di tesi in co-tutela</li></ul>

**2.c Corso di Dottorato in Informatica****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	40	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			<b>Risultato Totale</b>	<b>100</b>



## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20	20	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			<b>Risultato Totale</b>		<b>100</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,44	0,50	<b>20</b>	<b>10</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,25	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	46%	0,50	<b>30</b>	<b>15</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>75</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto collaborazioni con strutture sia in Italia che all'estero: presso Griffith University Australia, RWTH Aachen Germania, Imperial College London, University of Michigan, University of California, Duke University Durham, NC USA, University of Michigan, Laboratori ICT Pula CA, University of British, Istituto Superior Tecnico Lisbona-Portogallo, Università Montreal - Canada, University of Technology Estonia, Università Bruxelles-Belgio; Siemens AG Computer Science Germany; Università de la Medeterrane, Francia; School of Health Cranfield; Fondazione Bruno Kessler di Trento; Queensland University Australia; University of Delft, Paesi Bassi; LTS5, EPFL Losanna, Svizzera; Karlsruhe Institute Germany.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	nella percentuale non vengono considerati due dottori di ricerca di cui non si è a conoscenza della situazione occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	85%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	53%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	63%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	25%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,26	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>70</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Attraverso le commissioni-dottorando e il collegio dei docenti tutto, e attraverso il Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Il collegio docenti del corso e in seguito anche il consiglio della scuola, ha deliberato la periodicità della verifica annuale, entro la fine del I anno lo studente presenta la "Proposta di tesi", entro la fine del II anno lo studente presenta lo "Stato di avanzamento della tesi", entro la fine del III anno lo studente dà la "Presentazione preliminare della tesi". Esiste la possibilità di un'ulteriore valutazione dell'attività formativa dei corsi di dottorato da parte del Comitato Scientifico della Scuola. La tesi viene poi valutata da due revisori esterni al Collegio, nazionali o internazionali.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	La segreteria del dottorato mantiene una tabella che riassume le posizioni di lavoro occupate di coloro che si sono addottorati negli ultimi cinque anni, cercando di reperire le informazioni dagli ex-dottorandi stessi o dai loro relatori. I dati non sono necessariamente perfettamente in linea con la realtà in quanto non esiste alcun obbligo di comunicazione della propria posizione lavorativa da parte degli ex-dottorandi.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	7%	0,75	40	30
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	24%	0,25	30	8
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	45%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>60</b>





<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Nel 2011 il collegio docenti ha avuto a disposizione fondi per attività di ricerca, attraverso finanziamenti nazionali e internazionali.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Attraverso il sito web della scuola di dottorato, locandina apposita, pubblicità via email a università con cui sono in atto collaborazioni e pubblicità su diversi siti web internazionali specializzati nel reclamazze concorsi e selezioni comparative per borse di dottorato.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Il Consiglio della Scuola di dottorato ha deliberato la periodicità della verifica annuale, entro la fine del I anno lo studente presenta la "Proposta di tesi", entro la fine del II anno lo studente presenta lo "Stato di avanzamento della tesi", entro la fine del III anno lo studente dà la "Presentazione preliminare della tesi". Esiste la possibilità di un'ulteriore valutazione dell'attività formativa dei corsi di dottorato di ricerca da parte del Comitato Scientifico della Scuola. La tesi viene poi valutata da due revisori esterni al Collegio, nazionali o internazionali
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	La segreteria del dottorato mantiene una tabella che riassume le posizioni di lavoro occupate di coloro che si sono addottorati negli ultimi cinque anni, cercando di reperire le informazioni dagli ex-dottorandi stessi o dai loro relatori. I dati non sono necessariamente perfettamente in linea con la realtà in quanto non esiste alcun obbligo di comunicazione della propria posizione lavorativa da parte degli ex-dottorandi.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Dal monitoraggio non emerge quanto il titolo di dottore di ricerca sia stato rilevante per la posizione di lavoro ricoperta tranne in quei casi in cui è noto che il titolo è generalmente richiesto. Tali casi, per esempio, includono ruoli accademici e posizioni in laboratori di ricerca di aziende internazionali.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li><li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li><li>• altro: collaborazioni con Università straniere</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li><li>• presenza di tesi in cotutela</li><li>• altro: Cooperint, progetti di internalizzazione</li></ul>

**2.d Corso di Dottorato in Nanotecnologie e Nanomateriali per Applicazioni Bio-Mediche****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	14	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti stranieri	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	<b>40</b>	<b>40</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>85</b>



## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20	20	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa (per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	scarse	0,25	4		1
	per materiale di ricerca del dottorando	scarse	0,25	8		2
	per contributi ai dottorandi	scarse	0,25	3		0,75
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI, ma non sono adeguati	0,25	5	20	1,25
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI, ma non sono adeguati	0,25	7		1,75
	biblioteche	SI	1	3		3
<b>Risultato Totale</b>					<b>79</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,56	1,00	<b>20</b>	<b>20</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,56	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio sufficiente	0,5	<b>20</b>	<b>10</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	64%	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>83</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto collaborazioni scientifiche con l'Università di Venezia, Trento e Madrid. Inoltre con strutture all'estero: Noldus Information Technology e la DeltaPhenomics entrambe in Olanda.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	Il Corso è stato attivato nel XXIV ciclo e pertanto non presenta ancora Dottori di Ricerca*		15	0
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario			20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>60</b>
<b>Risultato eliminando gli ultimi due elementi di analisi</b>				<b>92</b>

\* non potendo considerare gli ultimi due elementi di analisi il risultato totale (pari a 60) essendo su base inferiore a 100 ovvero 65 (meno 35 punti degli ultimi due elementi di analisi) viene ricalcolato su base 100 tramite l'equazione  $60:65=x:100$ .



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	78%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	67%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	11%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,13	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>54</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Mediante valutazione dei prodotti della ricerca dei dottorandi (pubblicazioni scientifiche, comunicazioni a congressi).	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Il collegio docenti del corso e in seguito anche il consiglio della scuola, ha deliberato la periodicità della verifica annuale, entro la fine del I anno lo studente presenta la "Proposta di tesi", entro la fine del II anno lo studente presenta lo "Stato di avanzamento della tesi", entro la fine del III anno lo studente dà la "Presentazione preliminare della tesi". Esiste la possibilità di un'ulteriore valutazione dell'attività formativa dei corsi di dottorato da parte del Comitato Scientifico della Scuola. La tesi viene poi valutata da due revisori esterni al Collegio, nazionali o internazionali.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il Corso è di nuova attivazione, pertanto non sono ancora previste verifiche per il monitoraggio degli sbocchi occupazionali.		20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>80</b>
<b>Risultato eliminando l'ultimo elemento di analisi</b>				<b>100</b>

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	4%	0,5	40	20
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	9%	0,25	30	8
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	78%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>35</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Appena sufficiente	Costo del materiale di consumo (reagenti e minuterie da laboratorio), e della manutenzione della strumentazione utilizzata per le indagini sperimentali (sorgenti laser, monocromatori, microscopio elettronico). Costo della divulgazione dei risultati dell'attività di ricerca scientifica (partecipazione a scuole, congressi nazionali e internazionali).
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Sito web della scuola, pubblicità via internet e tramite gruppi di ricerca
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
Si	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
	Il collegio docenti del corso e in seguito anche il consiglio della scuola, ha deliberato la periodicità della verifica annuale, entro la fine del I anno lo studente presenta la "Proposta di tesi", entro la fine del II anno lo studente presenta lo "Stato di avanzamento della tesi", entro la fine del III anno lo studente dà la "Presentazione preliminare della tesi". Esiste la possibilità di un'ulteriore valutazione dell'attività formativa dei corsi di dottorato da parte del Comitato Scientifico della Scuola. La tesi viene poi valutata da due revisori esterni al Collegio, nazionali o internazionali.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
Si	L'organizzazione del monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato non risulta ancora presente, in quanto il Corso è di nuova attivazione - i primi dottori di ricerca saranno proclamati nel 2012.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Il Corso è di nuova attivazione	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li></ul>



**2.e Corso di Dottorato in Neuroscienze****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	30	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	solo docenti interni	0	30	0
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			<b>Risultato Totale</b>	<b>70</b>



## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	88%		0,5	20	10	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			<b>Risultato Totale</b>		<b>90</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,45	1,00	<b>20</b>	<b>20</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,50	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	62%	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>93</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto convenzioni con l'Ospedale Sacro Cuore di Negrar - Verona, CNR di Napoli, Università Joseph Fourier di Grenoble e collaborazioni per progetti scientifici con Università, Aziende e Istituti italiani e stranieri.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	55%	0,25	20	5
<b>Risultato Totale</b>				<b>80</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	90%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	75%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	10%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,15	0,50	30	15,0
			<b>Risultato Totale</b>	<b>64</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	La verifica dell'attività del singolo dottorando da parte del tutore è continuativa, basata sulla discussione dei risultati man mano ottenuti, dei modi per superare le difficoltà inevitabilmente incontrate e la soluzione ai problemi tecnici. Possiamo quindi definire queste verifiche come di carattere spesso giornaliero o comunque settimanale. I diversi curricula prevedono anche regolari "journal club" dove si discutono pubblicazioni recentemente apparse nella letteratura scientifica internazionale (presentazione da parte di ogni dottorando a turno).	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	A cadenza nell'ordine del mese, si svolgono discussioni sui risultati ottenuti dal gruppo di ricerca allargato, costituito dai vari dottorandi, dai tutori e dagli altri componenti del gruppo. Alla fine di ogni anno ciascun dottorando deve presentare una dettagliata relazione scientifica al Collegio Docenti ed esporre in forma seminariale allo stesso Collegio Docenti lo stato di avanzamento delle proprie ricerche.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Salvo rarissime eccezioni gli studenti del nostro dottorato, una volta conseguito il titolo, mantengono contatti piuttosto assidui con uno o più docenti del collegio. Ne deriva che senza dover intraprendere alcuna azione apposita, il collegio è tenuto aggiornato sull'inserimento professionale degli ex studenti, consentendoci valutazioni informate sui prevalenti sbocchi lavorativi offerti dal nostro corso.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	10%	0,75	40	30
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	65%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	80%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>60</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Grazie ai finanziamenti a disposizione dei componenti il collegio dei docenti, i dottorandi possono applicarsi ad un alto livello qualitativo della ricerca, poiché tutti gli acquisti e investimenti fatti per i laboratori vengono messi a completa disposizione per le attività di ricerca dei dottorandi stessi.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Pubblicità nei siti web delle società scientifiche di interesse del corso di dottorato sia nazionali che estere.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
NO	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Salvo rarissime eccezioni gli studenti del nostro dottorato, una volta conseguito il titolo, mantengono contatti piuttosto assidui con uno o più docenti del collegio. Ne deriva che senza dover intraprendere alcuna azione apposita, il collegio è tenuto aggiornato sull'inserimento professionale degli ex studenti, consentendoci valutazioni informate sui prevalenti sbocchi lavorativi offerti dal nostro corso.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
La quasi totalità dei passati studenti di dottorato hanno trovato un buon inserimento professionale, congruo con il percorso formativo-professionalizzante offerto dal nostro corso di dottorato.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• presenza di tesi in co-tutela</li> </ul>

## 2.f Corso di Dottorato in Scienze Psicologiche e Psichiatriche

### 1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	28	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	80%		0,5	20	10	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
<b>Risultato Totale</b>					<b>90</b>	



**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,75	0,75	<b>20</b>	<b>15</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,75	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	32%	0,50	<b>30</b>	<b>15</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>80</b>

**4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto convenzioni, collaborazioni, accordi per visiting student, accordi bilaterali Erasmus e contatti informali con strutture di ricerca in Italia e all'estero per collaborazione di ricerca, collaborazione scientifica, stage e tirocini e periodi di studio.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	93%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	100%	1,00	5	5,0
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	63%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	38%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,16	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>65</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Alla fine di ogni anno ciascun dottorando deve inviare una dettagliata relazione scientifica al collegio docenti ed una scheda con le attività didattico-formative svolte al Coordinatore. Inoltre ciascun dottorando espone in un seminario di fronte al collegio docenti lo stato di avanzamento delle proprie ricerche. Dal 2010, il Collegio Docenti ha deciso che in tale seminario tutte le diapositive vengono presentate in lingua inglese, così come la relazione scientifica annuale, al fine di facilitare il processo di supervisione anche da parte dei membri stranieri del Collegio Docenti del Dottorato, o da eventuali altri esperti esterni, nonché per facilitare l'acquisizione di buone capacità nella scrittura ed espressione in lingua inglese.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	qualità dei progetti di ricerca dei dottorandi, con particolare attenzione a che tali progetti siano di elevata qualità scientifica, dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, delle pubblicazioni prodotte in relazione alla tipologia/complessità dei progetti di ricerca, della partecipazione a conferenze. Il Dottorando che ottenga un parere negativo in questa occasione annuale può essere ritenuto non idoneo per il passaggio all'anno successivo. Viene inoltre effettuata una verifica a che i consigli dati dal Collegio su base annuale vengano incorporati nel proseguo dell'attività di ricerca del Dottorando. Il coinvolgimento di Referee esterni, anche stranieri, ha riguardato esperti la maggior parte dei dottorandi, con una valutazione delle caratteristiche dei loro progetti e degli elaborati in fase precedente all'esame annuale.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Alla fine del primo anno post-dottorato viene chiesto a ciascun ex-dottorando qual è la sua attuale posizione; tale valutazione viene ripetuta per tutti i dottorandi nei 5 anni successivi all'uscita dal Dottorato stesso.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	7%	0,75	40	30
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	90%	1	30	30
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	45%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>83</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Grazie ai finanziamenti a disposizione dei componenti il collegio dei docenti, i dottorandi possono contare su un alto livello qualitativo della ricerca, poiché tutti gli acquisti e investimenti fatti per i laboratori vengono messi a completa disposizione per le attività di ricerca dei dottorandi stessi.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Pubblicità nei siti web delle società scientifiche di interesse del corso di dottorato sia nazionali che estere; brochure illustrativa in lingua inglese diffusa tramite mailing list inclusiva di centri di ricerca nazionali ed internazionali, associazioni scientifiche del settore, contatti personali con i principali gruppi nazionali e internazionali con cui sono attive le collaborazioni.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
	La valutazione da parte del Collegio Docenti è annuale e tiene conto della qualità dei progetti di ricerca dei dottorandi, con particolare attenzione a che tali progetti siano di elevata qualità scientifica, dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, delle pubblicazioni prodotte in relazione alla tipologia/complessità dei progetti di ricerca, della partecipazione a conferenze. Il Dottorando che ottenga un parere negativo in questa occasione annuale può essere ritenuto non idoneo per il passaggio all'anno successivo. Viene inoltre effettuata una verifica a che i consigli dati dal Collegio su base annuale vengano incorporati nel proseguo dell'attività di ricerca del Dottorando. Il coinvolgimento di Referee esterni, anche stranieri, ha riguardato esperti la maggior parte dei dottorandi, con una valutazione delle caratteristiche dei loro progetti e degli elaborati in fase precedente all'esame annuale.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Alla fine del primo anno post-dottorato viene chiesto a ciascun ex-dottorando qual è la sua attuale posizione, tale valutazione viene ripetuta per tutti i dottorandi nei 5 anni successivi all'uscita dal dottorato stesso.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Le occupazioni dei dottori di ricerca dimostrano l'alto indice di efficacia professionale del dottorato stesso; da rilevare l'incremento dei concorsi svolti da enti pubblici che attribuiscono uno specifico punteggio per chi ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in ambito Psicologico e Psichiatrico.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li><li>• docenti stranieri nel collegio dei docenti</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• presenza di tesi in co-tutela</li></ul>

**3 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze umane e filosofia****3.a Corso di Dottorato in Filosofia****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	28	1	<b>30</b>	<b>30</b>
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo	0,5	<b>30</b>	<b>15</b>
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	<b>40</b>	<b>40</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>85</b>



## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
<b>Risultato Totale</b>					<b>84</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,18	1,00	<b>20</b>	<b>20</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,27	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	25%	0,25	<b>30</b>	<b>8</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>78</b>





## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto convenzioni cotutela per tesi presso Università e strutture di ricerca all'estero. Periodi di studio con contatti informali presso Università di New York e Houston USA. Inoltre presso istituzioni scientifiche italiane e straniere: Università di Friburgo, di Lovanio, Sorbona di Parigi, Cattolica del S.Cuore Milano, Ist. Universitario di Magistero "Suor Orsola Benincasa" di Napoli, Ist. Italiano di Studi Filosofici di Napoli, Pontificia Facoltà Teologica dell'Italia Meridionale di Napoli che offrono stimoli di perfezionamento.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	nel conteggio non viene considerato un dottore di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	29%	0	20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>65</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	36%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	18%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	5%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,19	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>63</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	I Tutori e il Coordinatore valutano la rispondenza del corso agli obiettivi formativi dei Dottorandi con incontri periodici nei quali i Dottorandi espongono i risultati delle proprie ricerche e le problematiche che incontrano.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	La valutazione annuale da parte del Collegio Docenti si affianca alla partecipazione a convegni e pubblicazioni anche esterne al nostro Ateneo, che consente un confronto con altre sedi e corsi di dottorato. Nello specifico si ricorda la partecipazione all'annuale convegno dell'Istituto Banfi, tenuto dal coordinamento nazionale dei dottorati di ricerca in Filosofia, oltre alla partecipazione alla Scuola di Alta formazione filosofica di Torino e alle attività della Scuola Superiore di Studi umanistici di Firenze.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il buon livello di preparazione raggiunta risulta sia dall'inserimento di alcuni nostri dottorandi nei ruoli di ricercatore a Verona o in altra sede, sia dall'apprezzamento che si può riscontrare in altri campi relativamente allo spessore culturale complessivo dei nostri dottorati sulla base di contatti con docenti italiani e stranieri.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	77%	1	30	30
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	18%	1	30	30
<b>Risultato Totale</b>				<b>60</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	La partecipazione all'interno dei singoli programmi di ricerca consente un buon utilizzo delle competenze specifiche, oltre alla realizzazione di contributi o pubblicazioni significative.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Sono stati incrementati i contatti con le sedi straniere, con le quali esiste una collaborazione, favorendo la possibilità di concorrere ai posti messi a concorso per l'anno successivo. Inoltre sono state favorite le tesi in co-tutela.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	La valutazione annuale da parte del Collegio Docenti si affianca alla partecipazione a convegni e pubblicazioni anche esterne al nostro Ateneo, che consente un confronto con altre sedi e corsi di dottorato. Nello specifico si ricorda la partecipazione all'annuale convegno dell'Istituto Banfi, tenuto dal coordinamento nazionale dei dottorati di ricerca in Filosofia, oltre alla partecipazione alla Scuola di Alta formazione filosofica di Torino e alle attività della Scuola Superiore di Studi umanistici di Firenze.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Il buon livello di preparazione raggiunta risulta sia dall'inserimento di alcuni nostri dottorandi nei ruoli di ricercatore a Verona o in altra sede, sia dall'apprezzamento che si può riscontrare in altri campi relativamente allo spessore culturale complessivo dei nostri dottorati sulla base di contatti con docenti italiani e stranieri.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
La ricerca rimane sul piano generale, con alcuni riscontri specifici solo in casi particolari.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• presenza di tesi in co-tutela</li></ul>

**3.b Corso di Dottorato in Psicologia delle Organizzazioni: Processi di Differenziazione ed Integrazione****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	16	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	<b>30</b>	<b>30</b>
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	<b>40</b>	<b>40</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>93</b>



## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8		0
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specificità della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	NO, non esistono	0	1		0
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, non esistono	0	7		0
	biblioteche	SI	1	3		3
			<b>Risultato Totale</b>		<b>65</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,93	1,00	<b>20</b>	<b>20</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,14	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	26%	0,50	<b>30</b>	<b>15</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>85</b>

**4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto collaborazioni con CGIL VENETO, CISL VENETO, UIL VENETO, Azienda Unus VE, Azienda GPP TV, Azienda Castelmacc TV, Azienda ABB PD, Azienda INE PD, Azienda MTA PD, Azienda Komatsu PD, Azienda Intrac RO, Azienda Costan BL, ULSS 20 Ospedale San Bonifacio VR, ULSS 21 Ospedale Legango VR. Inoltre collaborazione progetto di ricerca con INAIL Veneto, periodo di studio con HEC Francia e con l'Università of Michigan USA.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	nel conteggio non vengono considerati due dottori di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	75%	0,25	20	5
<b>Risultato Totale</b>				<b>55</b>





## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	71%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	29%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	29%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,06	0,25	30	7,5
			<b>Risultato Totale</b>	<b>51</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Ogni dottorando presenta a fine semestre due relazioni: una relazione dettagliata su tutte le attività formative realizzate sia come corso di dottorato che autonomamente individuate; una relazione dettagliata dello stato di avanzamento della ricerca e del piano di lavoro. Inoltre, una volta all'anno, presenta la sua ricerca al collegio docenti, aperta anche agli altri dottorandi e a docenti e ricercatori del dipartimento e della scuola di dottorato; tale presentazione è oggetto di valutazione del collegio docenti.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Valutazioni dei prodotti di ricerca semestrale, da parte del collegio dei docenti, attraverso la relazione semestrale dei dottorandi. Non si prevede sistema premiante o sanzionatorio ma si stimolano permanentemente i dottorandi a partecipare a congressi internazionali e nazionali e a produrre.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il monitoraggio avviene tramite contatto informale con il dottore di ricerca. Il corso di dottorato sta elaborando un sistema di monitoraggio.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	2%	0,25	40	10
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	55%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	52%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>48</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Scarso	Non esistono al momento finanziamenti dei gruppi di ricerca.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Attraverso rete di relazioni nazionali e internazionali dei membri del collegio docenti costantemente sollecitate a favorire l'interesse degli studenti provenienti da altre sedi italiane e straniere.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Valutazioni dei prodotti di ricerca semestrale, da parte del collegio dei docenti, attraverso al relazione semestrale dei dottorandi. Non si prevede sistema premiante o sanzionatorio ma si stimolano permanentemente i dottorandi a partecipare a congressi internazionali e nazionali e a produrre.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Il monitoraggio avviene tramite contatto informale con il dottore di ricerca. Il corso di dottorato sta elaborando un sistema di monitoraggio.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Con il sistema attuale non è possibile effettuare tali valutazioni.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li> <li>• presenza di tesi in co-tutela</li> </ul>

### 3.c Corso di Dottorato in Scienze dell'Educazione e della Formazione Continua

#### 1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	21	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo	0,5	30	15
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>



## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8		0
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI, ma non sono adeguati	0,25	5	20	1,25
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI, ma non sono adeguati	0,25	7		1,75
	biblioteche	SI	1	3		3
			<b>Risultato Totale</b>		<b>67</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,95	1,00	<b>20</b>	<b>20</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	0,95	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	38%	0,50	<b>30</b>	<b>15</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>85</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto un accordo di cooperazione internazionale interdipartimentale con l'Università of Osnabruch, Germany; un accordo bilaterale di Cooperazione programma Erasmus Staff Training Mobility a Londra, Collaborazione con Pädagogische Hochschule Freiburg, Germania; Centre for Intercultural Studies- London University, Centre for the Study of Children, Youth and Media, London Institute of Education Gran Bretagna, Departamento de Didáctica y Organización Escolar, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Málaga, CREC (Centre de Reursos i Educació continua) Diputació - Universidad de València, Spagna; OISE University of Toronto per un accordo di cocoperazione internazionale interpartimentale per attività di formazione e ricerca; accordo di cooperazione scientifica e di co.tutela con convenzione bilaterale con Universitast de Barcelona, Spagna; collaborazione per stage e periodi di studio e ricerca University of Uthah, USA; collaborazione College ogif Education the Ohio State University, USA; collaborazione Center for School University of Massachusetts, USA; collaborazione Libera Università Anghiari; collaborazione Edulife- TL e- learning Community; APPM di Trento per una collaborazione; convenzione tra Comune di VR e Dipartimento di Filosofia. Pedagogia e Psicologia per attività di formazione.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	47%	0	20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>75</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	68%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	50%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	9%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,06	0,25	30	7,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>56</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Il problema fondamentale della valutazione del dottorato nel suo complesso è stato affrontato, anche in termini di appositi dispositivi, attraverso l'attivazione di sistemi di verifica incrociati (sistemico esame dei prodotti di ricerca dei dottorandi attraverso la formula dei seminari autogestiti, che hanno previsto non solo la presenza di discussors interni al collegio, ma anche provenienti da dottorati di università limitrofe (Padova, Bologna, Trento). Anche nel 2011 sono state effettuate forme di verifica diretta chiedendo ai dottorandi il loro gradimento o meno rispetto ai temi presenti nell'offerta formativa e rispetto al lavoro di tutoraggio ricevuto.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	tutti i dottorandi hanno dovuto produrre una relazione dettagliata che contenesse tutte le attività formative da loro stessi effettuate, e/o le opportunità di confronto scientifico in ambito italiano e internazionale di cui essi avevano usufruito. Tali relazioni permettono la misurazione dei loro progressivi risultati sul piano della ricerca e le pubblicazioni che via via essi producono. Pertanto, tutte le attività effettuate dai dottorandi sono state regolarmente registrate e documentate dagli stessi e i loro prodotti di ricerca sono stati inseriti con regolarità nella banca dati dell'Ateneo. Le relazioni annuali sono state lette e criticamente discusse alla presenza dell'intero collegio dei docenti. Il controllo della rigore scientifica è stato quindi curato in maniera co-stante e progressiva rispetto all'anno di frequenza. Le attività dei dottorandi e i prodotti di ricerca provvisori sono stati letti e vagliati da almeno un altro docente, oltre il tutor, per stabilire i passaggi agli anni di corso successivi. I prodotti destinati alla conclusione (3° anno) sono stati letti da almeno tre docenti ciascuno e ampiamente discussi in apposite riunioni, alla presenza dell'intero collegio.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Frequenza e sistematicità delle valutazioni da parte dei singoli tutor e dell'intero Collegio Docenti.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	1%	0,25	40	10
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	51%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	33%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>55</b>





<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Il giudizio è riferito ai dottorandi inseriti in gruppi di ricerca che hanno avuto finanziamenti PRIN, oppure di progetti europei o, ancora, finanziamenti consistenti dalla regione o enti locali.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Nelle prove di ingresso si sono previsti dei dispositivi per facilitare l'effettuazione delle prove da parte di studenti stranieri (selezione a distanza tramite online). Si è però recuperato l'obbligo della prova scritta ai fini di una selezione in entrata più rigorosa.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Tutti i dottorandi hanno dovuto produrre una relazione dettagliata che contenesse tutte le attività formative da loro stessi effettuate, e/o le opportunità di confronto scientifico in ambito italiano e internazionale di cui essi avevano usufruito. Tali relazioni permettono la misurazione dei loro progressivi risultati sul piano della ricerca e le pubblicazioni che via via essi producono. Pertanto, tutte le attività effettuate dai dottorandi sono state regolarmente registrate e documentate dagli stessi e i loro prodotti di ricerca sono stati inseriti con regolarità nella banca dati dell'Ateneo. Le relazioni annuali sono state lette e criticamente discusse alla presenza dell'intero collegio dei docenti. Il controllo della rigorosità scientifica è stato quindi curato in maniera costante e progressiva rispetto all'anno di frequenza. Le attività dei dottorandi e i prodotti di ricerca provvisori sono stati letti e vagliati da almeno un altro docente, oltre il tutor, per stabilire i passaggi agli anni di corso successivi. I prodotti destinati alla conclusione (3° anno) sono stati letti da almeno tre docenti ciascuno e ampiamente discussi in apposite riunioni, alla presenza dell'intero collegio.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Frequenza e sistematicità delle valutazioni da parte dei singoli tutor e dell'intero Collegio Docenti.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
È naturalmente effettuato un controllo sistematico per rilevare la congruenza tra i percorsi di ricerca dei dottori e la loro occupazione lavorativa. In taluni casi tale congruenza è evidente e netta, in altri meno.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio Ateneo</li><li>• presenza di tesi in co-tutela</li></ul>

**3.d Corso di Dottorato in Sociologia e Ricerca Sociale****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	23	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			<b>Risultato Totale</b>	<b>100</b>



## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	60%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI, ma non sono adeguati	0,25	5	20	1,25
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI, ma non sono adeguati	0,25	7		1,75
	biblioteche	SI	1	3		3
			<b>Risultato Totale</b>		<b>75</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,81	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,44	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	18%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>78</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto collaborazioni in convenzione con SWG srl Ricerche di opinione e di mercato a Trieste, collaborazione in convenzione FSE con ADM-COM di Bologna.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	NO	1	5	5
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	nel conteggio non vengono considerati 5 dottori di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	78%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>90</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	75%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	25%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	6%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,15	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>59</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Il Dottorato dispone di un nucleo di autovalutazione interna che si occupa anche di questa questione, comunque visto l'interfacciamento del dottorato con la comunità scientifica nazionale ed internazionale, la congruità del corso è verificata anche in occasione dei risultati ottenuti dai dottorandi nella pubblicazione su riviste scientifiche e nella partecipazione a convegni scientifici. Per quanto riguarda i controlli interni, a parte l'azione del nucleo di autovalutazione interno, c'è un frequente scambio di opinioni con il referente sociologico del comitato scientifico della scuola rispetto ai programmi formativi e allo "stato dell'arte" della nostra disciplina, nonché continui suggerimenti da parte dei colleghi del collegio docente a partire dalla loro esperienza scientifica. Un ulteriore momento di verifica dell'iter formativo è rappresentato dai papers discussi dai dottorandi annualmente di fronte al collegio docente e dai risultati che essi raggiungono quando vengono coinvolti in ricerche sociologiche.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	La valutazione da parte del collegio docenti avviene a cadenza semestrale il primo anno ed annuale negli anni successivi. Con cadenza annuale i dottorandi sono valutati dal comitato scientifico della scuola di dottorato cui il dottorato afferisce. Sono previsti suggerimenti e richiami cui i dottorandi devono rispondere in forma scritta. In casi di particolare carenza il dottorando non viene ammesso agli anni successivi.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	E' stata intrapresa un'iniziativa per il monitoraggio, che consiste nella somministrazione di un questionario annualmente dopo l'uscita dal dottorato, volto alla raccolta di informazioni per ogni dottorando per ogni anno di corso.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	77%	1	30	30
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	34%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>53</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	I gruppi di ricerca in cui sono inseriti i dottorandi dispongono già di un budget definito. Nel 2011 quattro dottorandi sono stati coinvolti in indagini di rilevanza nazionale (Cofin). L'inserimento in indagini è comunque attentamente monitorato anche dal Coordinatore, per evitare ripercussioni negative sulle tempistiche della tesi. Il coordinatore ed i tutor, che devono autorizzare l'attività del dottorando, si preoccupano di valutare se il progetto di ricerca presenta sufficienti risorse per raggiungere i propri obiettivi, sulla base delle metodologie e tecniche di ricerca utilizzate, della numerosità del campione previsto, della mobilità richiesta ai dottorandi per poter partecipare. Non ultima è la valutazione del guadagno formativo del dottorando rispetto al tempo che verrà sottratto al suo iter formativo.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Divulgazione del bando ed avvisi via web sulle reti specifiche delle discipline coinvolte attraverso le associazioni scientifiche – avvisi via web alle strutture didattiche e di ricerca universitarie delle discipline coinvolte.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	La valutazione da parte del collegio docenti avviene a cadenza semestrale il primo anno ed annuale negli anni successivi. Con cadenza annuale i dottorandi sono valutati dal comitato scientifico della Scuola di dottorato cui il dottorato afferisce. Sono previsti suggerimenti e richiami cui i dottorandi devono rispondere in forma scritta. In casi di particolare carenza il dottorando non viene ammesso agli anni successivi.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	E' stata intrapresa dalla Scuola di Dottorato in Scienze Umane e Filosofia un'iniziativa per il monitoraggio (vedi sopra), che consiste nella somministrazione di un questionario annualmente dopo l'uscita dal dottorato.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Sicuramente, i dottori di ricerca inseriti in ambito universitario sono valutati dalla comunità scientifica sulla base della loro partecipazione a convegni e ricerche ed in questo modo viene valutata la qualità della formazione ad essi impartita, quelli impiegati altrove vengono sentiti informalmente sulla progressione di carriera e sulle mansioni ad essi affidate.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• docenti stranieri nel collegio dei docenti</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• altro: periodi di studio e formazione all'estero dei dottorandi</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• presenza di tesi in co-tutela</li></ul>



**4 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Economia****4.a Corso di Dottorato in Economia e Direzione aziendale****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	36	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	solo docenti interni	0	30	0
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			<b>Risultato Totale</b>	<b>70</b>



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20	20	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	non presenti	0	4		0
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8		0
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			<b>Risultato Totale</b>		<b>88</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	2,25	1,00	<b>20</b>	<b>20</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	2,25	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	14%	0,25	<b>30</b>	<b>8</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>78</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto convenzioni di ricerca con strutture di ricerca con realtà imprenditoriali, organizzazioni, studi professionali, enti pubblici.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	NO	1	5	5
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	88%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>90</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	38%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	38%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	50%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,16	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>63</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Il Coordinatore sottopone annualmente al Collegio docenti una sintesi delle attività compiute e il programma formativo al fine di consentire la valutazione della rispondenza del corso agli obiettivi formativi. I dottorandi sono valutati alla fine di ciascun seminario attraverso paper di fine corso e altre forme proprie della Scuola. Gli sbocchi occupazionali sono monitorati dal Coordinatore.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Annualmente il Collegio Docenti conduce una verifica in base alla relazione di fine corso in cui è sintetizzata l'attività svolta. Periodicamente il Coordinatore raccoglie i paper di fine corso e li sottopone ad un responsabile dei seminari. Non esiste un sistema premiante. Il sistema sanzionatorio può prevedere l'esclusione dal Dottorato.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	I dottori di ricerca vengono periodicamente contattati dal Coordinatore, che ne riferisce al Collegio Docenti.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	14%	1	40	40
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	31%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	64%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>70</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	I dottorandi che lo desiderano sono inseriti in gruppi di ricerca del Dipartimento di Economia aziendale o del Dipartimento di Studi sull'impresa.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	La pubblicazione sul sito web. Di fatto le domande di partecipazione sono pervenute da studenti stranieri e da studenti laureati in altre sedi. Recentemente il Coordinatore ha chiesto al Collegio docenti di valutare ulteriori elementi al fine di incrementare tale attrattività, in sintonia con gli stimoli ricevuti dai valutatori del dottorato stesso.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Annualmente il Collegio Docenti conduce una verifica in base alla relazione di fine corso in cui è sintetizzata l'attività svolta. Periodicamente il Coordinatore raccoglie i paper di fine corso e li sottopone ad un responsabile dei seminari. Non esiste un sistema premiante. Il sistema sanzionatorio può prevedere l'esclusione dal Dottorato.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	I dottori di ricerca vengono periodicamente contattati dal Coordinatore, che ne riferisce al Collegio Docenti.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
La maggior parte dei dottori di ricerca è entrata nei ruoli dell'Università con concorso di ricercatore, la loro professionalità lavorativa viene monitorata nell'ambito delle attività del Dipartimento di Economia aziendale. Per i dottori di ricerca con contratto/assegno di ricerca dell'Università l'ottenimento dello stesso avviene a seguito di concorso/gara ed è segno di apprezzamento da parte dei docenti del dipartimento che compongono le commissioni assegnatrici.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• altro: i dottorandi sono invitati a svolgere parte della propria attività all'estero, sempre che ciò collini con l'indirizzo dato dal tutor specifico assegnato. A tal fine vengono messe a disposizione risorse specifiche da parte della scuola cui il dottorato afferisce.</li></ul>

**4.b Corso di Dottorato in Economia e Finanza****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	37	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono coperte, ma ve ne sono alcune sviluppate da un solo Docente del Collegio	0,5	40	20
			<b>Risultato Totale</b>	<b>80</b>





## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20	20	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	non presenti	0	2	20	0
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8		0
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
<b>Risultato Totale</b>					<b>90</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,00	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	2,64	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	35%	0,50	30	15
			<b>Risultato Totale</b>	<b>85</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto una collaborazione per stage con Central Bank of Indonesia e con Deutsche Bank Germania.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	NO	1	5	5
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	Nella percentuale non viene considerato un dottore di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	67%	0,25	20	5
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	50%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	50%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	50%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,20	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>63</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Discussione in Collegio dei Docenti all'inizio di ogni anno accademico	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	In occasione dei seminari periodici dei dottorandi (almeno un seminario all'anno per ogni dottorando) il Collegio valuta l'attività svolta. Il sistema premiante consiste nella possibilità di usufruire di fondi di dipartimento per presentare i propri lavori in conferenze scientifiche fino a 700 Euro ogni anno, incrementabili in caso di ammissione a conferenze particolarmente importanti.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	I dottorandi vengono contattati l'anno successivo al termine del corso e vengono raccolte informazioni circa il loro stato occupazionale.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	5%	0,5	40	20
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	40%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	26%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>58</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Consentono di reperire le risorse per poter presentare relazioni a conferenze e partecipare a schools
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Sito web in inglese. Lezioni interamente in inglese. Ammissione solo per titoli. Pubblicità del Bando su networks internazionali.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	In occasione dei seminari periodici dei dottorandi (almeno un seminario all'anno per ogni dottorando) il Collegio valuta l'attività svolta. Il sistema premiante consiste nella possibilità di usufruire di fondi di dipartimento per presentare i propri lavori in conferenze scientifiche fino a 700 Euro ogni anno, incrementabili in caso di ammissione a conferenze particolarmente importanti.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	I dottorandi vengono contattati l'anno successivo al termine del corso e vengono raccolte informazioni circa il loro stato occupazionale
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Sì, dal confronto fra l'attività svolta e il percorso di ricerca seguito	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li> <li>• presenza di tesi in co-tutela</li> </ul>

#### 4.c Corso di Dottorato in Storia Economica

##### 1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	28	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo	0,5	30	15
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			<b>Risultato Totale</b>	<b>85</b>



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	75%		0,5	20	10	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4		3
	per materiale di ricerca del dottorando	sufficienti	0,75	8		6
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, ma non sono necessari	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			<b>Risultato Totale</b>		<b>84</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,83	1,00	<b>20</b>	<b>20</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	2,33	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	7%	0,25	<b>30</b>	<b>8</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>78</b>





## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto un contatto informale presso l'Università de Valladolid per un periodo di studio e di ricerca.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	14%	0	20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>40</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	NO	0	10	0
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	50%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	50%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	8%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,01	0,25	30	7,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>30</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Il Dottorato di Ricerca in Storia Economica, pur non prevedendo formalmente un sistema di valutazione, ha messo in essere sin dall'origine (1994) una serie di misure atte a controllare la rispondenza del corso agli obiettivi formativi. Il Dottorato prevede per ciascun ciclo attivo 13-14 seminari interni tenuti dai Docenti del Collegio e della durata media di circa tre ore; la consegna ogni tre mesi di un elaborato scritto tra le trenta e quaranta pagine che rappresenta "in fieri" una parte della tesi, steso in un rapporto dialettico col docente-tutor. Su tale elaborato che viene dal coordinatore scientifico distribuito in copia a tutti i colleghi che non siano il docente-tutor, vengono fatte da ogni membro del collegio dei docenti osservazioni scritte al dottorando; quindi tutti i docenti del collegio (compreso il coordinatore scientifico) leggono tutto quanto prodotto dai singoli dottorandi e sono sempre al corrente di come evolve la ricerca. Il controllo è perciò incrociato, preciso, pregnante in ogni momento della costruzione delle tesi di dottorato che si vogliono mirate all'eccellenza, in modo che dopo il conseguimento del titolo di Dottori di Ricerca esse, con opportune modifiche, possano vedere la luce come libri presso note case editrici. Infatti sono ben 18 su 33 i Dottori di Ricerca che hanno pubblicato la loro tesi di dottorato, adeguatamente sistemata e rivista, presso le seguenti case editrici di rilievo nazionale: Accademia Agricoltura Scienze e Lettere di Verona; Franco Angeli di Milano; Grafo di Brescia; Istituto Veneto di Scienze Lettere ed Arti di Venezia; Olschki di Firenze; Unicopli di Milano; Bruno Mondadori di Milano; il Mulino di Bologna. Ampii stralci delle suddette tesi, poi, hanno trovato posto presso alcune delle più prestigiose riviste nazionali e internazionali.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	La valutazione annuale, fatta dal Collegio dei Docenti che nella prima quindicina di dicembre giudica ogni dottorando per il passaggio all'anno successivo. Il tutor presenta i risultati della ricerca ed eventuali articoli pubblicati dal dottorando. Inoltre il dottorando presenta una dettagliatissima relazione sull'attività svolta. Esiste, poi, la valutazione del Comitato Scientifico, composto da professori di tre Università italiane, di cui proprio nel 2008 si è avuta la prima valutazione.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	I Dottori di Ricerca in Storia Economica mantengono contatti con i tutori e con il coordinatore scientifico. Ricevono suggerimenti su articoli in corso di elaborazione. Evengono pilotati a riviste per la pubblicazione. Il coordinatore scientifico e i docenti del Collegio sulla base di una sorta di anagrafe interna si muovono per trovare loro sbocchi occupazionali "in primis" nel settore della ricerca, tramite rapporti diretti con altre università, istituzioni culturali ed uffici studi di enti pubblici e privati.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	100%	1	30	30
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	72%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>45</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Appena sufficienti	Il progetto di ricerca che ha coinvolto l'Università di Valladolid è appena agli inizi e necessita di ulteriori finanziamenti per essere portato a termine. E' evidente che la strada aperta consentirà ad altri dottorandi la possibilità di recarsi all'estero per periodi di studio e ricerca. La ricerca svolta nel 2010 ha consentito in ogni caso il raggiungimento di obiettivi di un certo rilievo.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Il Dipartimento, cui il Dottorato afferisce propone una propria pagina illustrativa del Dottorato e delle pubblicazioni dei Dottori di Ricerca. Attraverso la rete di conoscenze e rapporti del coordinatore e dei docenti del dottorato il Dottorato di Ricerca in Storia Economica è fortemente attrattivo rispetto ad altre zone d'Italia. Cinque sono i Dottori di Ricerca di Verona su 29. Gli altri provengono dalla Toscana (Università di Firenze, Università di Pisa); dal Friuli (Università di Udine); dal Veneto (Università di Padova e Ca' Foscari di Venezia); dalla Lombardia (Università Milano Statale, Università Milano Cattolica, Università Milano Cattolica sede di Brescia, Università Brescia Statale); dal Piemonte (Università di Torino); dall'Emilia-Romagna (Università di Bologna).
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	La valutazione annuale, fatta dal Collegio dei Docenti che nella prima quindicina di dicembre giudica ogni dottorando per il passaggio all'anno successivo. Il tutor presenta i risultati della ricerca ed eventuali articoli pubblicati dal dottorando. Inoltre il dottorando presenta una dettagliatissima relazione sull'attività svolta. Esiste, poi, la valutazione del Comitato Scientifico, composto da professori di tre Università italiane.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	I Dottori di Ricerca in Storia Economica mantengono contatti con i tutors e con il coordinatore scientifico. Ricevono suggerimenti su articoli in corso di elaborazione. E vengono pilotati a riviste per la pubblicazione. Il coordinatore scientifico e i docenti del Collegio sulla base di una sorta di anagrafe interna si muovono per trovare loro sbocchi occupazionali "in primis" nel settore della ricerca, tramite rapporti diretti con altre università, istituzioni culturali ed uffici studi di enti pubblici e privati.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Nel settore scientifico disciplinare SECS P-12 dove opera il Dottorato di Ricerca in Storia Economica il titolo di Dottore di Ricerca è fondamentale per l'inserimento nel mondo della ricerca (università, istituzioni culturali, uffici studi di enti pubblici e privati).	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• altro: richiesta di conseguimento del titolo di Dottore Europeo; la partecipazione con proprie relazioni o comunicazioni a convegni o comunicazioni a convegni di storia economica all'estero.</li></ul>

**5 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze della Vita e della Salute****5.a Corso di Dottorato in Bioscienze****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	21	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti stranieri	0,75	30	23
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			<b>Risultato Totale</b>	<b>93</b>



## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20	20	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	scarse	0,25	2	20	0,5
	per soggiorni all'estero	scarse	0,25	4		1
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
<b>Risultato Totale</b>					<b>93</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	2,00	1,00	<b>20</b>	<b>20</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,91	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	67%	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>93</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso collabora per stage e attività di laboratorio con strutture di ricerca in Italia e all'estero.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	93%	0,5	15	8
	Nella percentuale non viene considerato un dottore di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	79%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>43</b>



**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività di didattica articolata	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	<b>10</b>	<b>10</b>
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	<b>10</b>	<b>5</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	100%	1,00	<b>5</b>	<b>5,0</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	82%	0,75	<b>15</b>	<b>11,3</b>
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	36%	0,25	<b>10</b>	<b>2,5</b>
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,20	0,50	<b>30</b>	<b>15,0</b>
<b>Risultato Totale</b>				<b>69</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	La valutazione dell'attività dei dottorandi viene svolta attraverso quattro diversi sistemi di controllo: Libretto presenze a corsi e seminari, tenuto da ciascun dottorando e corredato dalle date, titoli e nomi dei relatori che hanno presentato lezioni, seminari e corsi durante l'anno di dottorato. La presenza viene certificata dalla firma del tutore o del coordinatore. Relazione annuale da parte del coordinatore sull'attività didattica svolta secondo lo schema predisposto dal nucleo di valutazione dell'Università di Verona. Relazioni annuali preparate da ciascun dottorando sul lavoro di ricerca svolto, corredata di dati sperimentali, discussione degli stessi e pubblicazioni conseguite. Ciascuna relazione deve essere presentata al collegio docenti dal coordinatore o dal tutore. Dopo discussione e formale approvazione, le relazioni sono inviate al nucleo di valutazione dottorati dell'Università. Il collegio docenti approva anche formalmente l'iscrizione dei dottorandi al successivo anno di dottorato. Seminari tenuti da ciascun dottorando sulla propria attività di ricerca	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Relazioni annuali preparate da ciascun dottorando sul lavoro di ricerca svolto, corredata di dati sperimentali, discussione degli stessi e pubblicazioni conseguite. Ciascuna relazione deve essere presentata al collegio docenti dal coordinatore o dal tutore.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il monitoraggio è a cura dei singoli docenti tutors e del coordinatore del corso di dottorato ed è risultata semplice perché tutti i dottori di ricerca sono occupati nell'Ateneo Veronese.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	79%	1	30	30
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	49%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>53</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	I finanziamenti utilizzati per permettere ai dottorandi di condurre le ricerche per il conseguimento del dottorato sono risultati adeguati grazie al fatto che i docenti hanno messo a disposizione dei dottorandi i propri fondi di ricerca mentre quelli messi a disposizione dal Dipartimento per il contributo all'organizzazione di seminari da parte di docenti esterni risultano ancora inadeguati.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Oltre alla pubblicazione sul sito web dell'Università di Verona, con il relativo bando, i membri del collegio hanno informato colleghi e collaboratori direttamente dell'avvio del dottorato. Nonostante ciò si ritiene che l'ammontare della borsa risulti non competitivo per riuscire ad attrarre studenti stranieri residenti all'estero.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Relazioni annuali preparate da ciascun dottorando sul lavoro di ricerca svolto, corredata di dati sperimentali, discussione degli stessi e pubblicazioni conseguite. Ciascuna relazione deve essere presentata al collegio docenti dal coordinatore o dal tutore.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Il monitoraggio è a cura dei singoli docenti tutors e del coordinatore del corso di dottorato ed è risultata semplice perché tutti i dottori di ricerca sono occupati nell'Ateneo Veronese.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Lo sbocco occupazionale dei Dottori di Ricerca in Bioscienze è in accordo con la professionalità ottenuto nel percorso formativo del Corso di Dottorato.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li><li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li><li>• presenza di tesi in co-tutela</li><li>• altro: partecipazione a meeting internazionali e contatti con laboratori esteri</li></ul>

**5.b Corso di Dottorato in Biotecnologie molecolari industriali ed ambientali****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	27	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			<b>Risultato Totale</b>	<b>100</b>



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	83%		0,5	20	10	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			<b>Risultato Totale</b>		<b>90</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,59	1,00	<b>20</b>	<b>20</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,59	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	74%	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>93</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto una convenzione per attività di studio e attività di laboratorio presso Cranfield University. Inoltre, collabora con strutture di ricerca in Italia e all'estero per attività di studio e di laboratorio e un contatto informale per attività di laboratorio presso la ditta Algain Energy in Italia.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	Nella percentuale non vengono considerati nove dottori di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	84%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	59%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	29%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	6%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,09	0,25	30	7,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>41</b>





## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Tramite valutazione del collegio docenti dell'operato di ogni singolo dottorato, chiamato a presentare e discutere la propria attività di ricerca.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando tramite i comitati di tesi commissioni composte da tre docenti; il tutor, un docente interno al collegio e uno esterno. I comitati di tesi hanno l'obbligo di fornire con cadenza annuale al collegio una valutazione sul percorso di ricerca intrapreso dal dottorando e sui risultati conseguiti.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Tramite intervista con ogni singolo dottore, proseguo del rapporto di collaborazione tra i dipartimenti e gli studenti anche dopo la discussione della tesi di dottorato.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	4%	0,5	40	20
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	46%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	50%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>50</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Le tesi di dottorato presentate dai dottorandi si attestano quasi sempre su alti livelli qualitativi.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Annunci a liste di indirizzi selettionali, annunci su sito Web nazionali e internazionali.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Valutazione della qualificazione acquisita dal dottorato tramite i comitati di tesi, commissioni composte da tre docenti, il tutor, un docente interno al collegio e un docente esterno. I comitati di tesi hanno l'obbligo di fornire con cadenza annuale al collegio una valutazione sul percorso di ricerca intrapreso dal dottorando e sui risultati conseguiti.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Intervista con ogni singolo dottore, proseguo del rapporto di collaborazione tra i dipartimenti e gli studenti anche dopo la discussione della tesi di dottorato.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Intervista con ogni singolo dottore, proseguo del rapporto di collaborazione tra i dipartimenti e gli studenti anche dopo la discussione della tesi.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li> <li>• docenti stranieri nel collegio dei docenti</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> <li>• altro: attivazione comitati di tesi, con l'indicazione di scegliere come commissari docenti anche stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li> </ul>

**5.c Corso di Dottorato in Proteomica clinica****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	16	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	<b>30</b>	<b>30</b>
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	<b>40</b>	<b>40</b>
<b>Risultato Totale</b>				<b>93</b>



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20	20	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4		3
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI, ma non sono adeguati	0,25	5	20	1,25
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
<b>Risultato Totale</b>					<b>92</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,30	0,50	<b>20</b>	<b>10</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,60	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	19%	0,25	<b>30</b>	<b>8</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>68</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto una convenzione per stage in laboratorio con Nurex srl in italia; inoltre, collabora attività di ricerca e didattica con UCLA School of Medicina e una co-tutela per tesi, periodo di studio e attività di ricerca con Harvard Medical School-Boston.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	88%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>75</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	20%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	60%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	20%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,15	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>51</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Relazione scritta annuale valutata dal collegio docente. Al secondo anno il dottorando deve presentare al collegio docente sottoforma di comunicazione orale con esteso abstract in inglese lo stato di avanzamento del progetto di ricerca affidatogli/le. L' idoneità alla discussione della Tesi finale prevede la pubblicazione di almeno un lavoro su rivista impattata come pre-requisito alla valutazione del collegio docente.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Annualmente vengono raccolti i dati inerenti tutte le attività dei singoli dottorandi intesa come: partecipazione a congressi, corsi tecnologici, presentazione di abstract in meeting nazionali-internazionali, pubblicazione di articoli su rivista impattata. La raccolta di tali informazioni avviene attraverso l'invio tramite posta elettronica di una scheda al dottorando e per conoscenza al suo tutore in gennaio di ogni anno.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Viene effettuato un monitoraggio per tre anni successivamente all'acquisizione del titolo richiedendo via mail ai Dottori di Ricerca la compilazione di una scheda con riferimenti relativi all'occupazione e tipologia di contratto, agli eventuali pubblicazioni, brevetti acquisiti al termine del percorso formativo	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	42%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	55%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>30</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Le risorse finanziarie sono adeguate allo svolgimento delle attività di ricerca parte integrante del piano formativo dei dottorandi. Infatti, ogni dottorando è inserito in un gruppo di ricerca che si avvale di fondi provenienti dal Ministero della Ricerca (PRIN, ex 60%); da enti pubblici (Ministero della Salute, Regione Veneto e Regione Piemonte); da enti privati (UNICREDIT, San Paolo Banca, Telethon) o dalla Comunità Europea, I Dipartimenti e i tutori dei dottorandi si fanno in parte carico della mobilità dei dottorandi.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Sito web scuola e corso di dottorato sono accessibili anche in inglese e si svolgono attività formative e di ricerca in lingua inglese anche avvalendosi anche della collaborazione con docenti stranieri.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Annualmente vengono raccolti i dati inerenti tutte le attività dei singoli dottorandi intesa come: partecipazione a congressi, corsi tecnologici, presentazione di abstract in meeting nazionali-internazionali, pubblicazione di articoli su rivista impattata. La raccolta di tali informazioni avviene attraverso l'invio tramite posta elettronica di una scheda al dottorando e per conoscenza al suo tutore in gennaio di ogni anno.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Manteniamo il monitoraggio per 3 anni successivamente all'acquisizione del titolo richiedendo via mail ai Dottori di Ricerca la compilazione di una scheda con riferimenti all'occupazione e tipologia di contratto-eventuali pubblicazioni, brevetti acquisiti al termine del percorso formativo.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Sì, in quanto nella scheda che viene inviata ai Dottori di Ricerca vengono richiesti riferimenti relativi: - all'occupazione e tipologia di contratto; - eventuali pubblicazioni, brevetti acquisiti al termine del percorso formativo.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li><li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li><li>• presenza di tesi in co-tutela</li></ul>



**5.d Corso di Dottorato in Scienze cardiovascolari****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	38	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			<b>Risultato Totale</b>	<b>100</b>



## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	75%		0,5	20	10	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	scarse	0,25	2	20	0,5
	per soggiorni all'estero	scarse	0,25	4		1
	per materiale di ricerca del dottorando	scarse	0,25	8		2
	per contributi ai dottorandi	scarse	0,25	3		0,75
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
<b>Risultato Totale</b>					<b>77</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,10	1,00	<b>20</b>	<b>20</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	3,80	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	13%	0,25	<b>30</b>	<b>8</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>78</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto collaborazioni con strutture di ricerca per stage con Università straniere.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	88%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>60</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	20%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	40%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	40%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,07	0,25	30	7,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>50</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Questionario interno per i dottorandi e valutazione esterna da parte di un esperto non appartenente al collegio di dottorato.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Valutazione annuale dello stato della ricerca, della frequenza alle attività didattiche, della partecipazione a congressi e delle pubblicazioni prodotte dal collegio docenti. Valutazioni annuali da parte di un referente esterno al collegio.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	E' previsto un questionario da inviare alle aziende ed agli enti di ricerca per il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei dottori.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	10%	0,75	40	30,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	70%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	63%	0,5	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>68</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Appena sufficiente	I finanziamenti disponibili dei gruppi di ricerca hanno permesso un adeguato inserimento nella ricerca dei dottorandi in gran parte dei lavori scientifici prodotti ma non in tutti.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Sito web di ateneo, Newsletter di ateneo, advertisement su CTSneg.org
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
Valutazione annuale dello stato della ricerca, della frequenza alle attività didattiche, della partecipazione a congressi e delle pubblicazioni prodotte dal collegio docenti. Valutazioni annuali da parte di un referente esterno al collegio. In caso di giudizio negativo da parte del collegio sono previste azioni di richiamo o di sanzioni sino alla revoca della borsa di dottorato.	
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	E' previsto un questionario da inviare alle aziende ed agli enti di ricerca per il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei dottori.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Sì, i nostri dottori in ricerca hanno un titolo aggiuntivo che qualifica il candidato.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li><li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li><li>• presenza di tesi in co-tutela</li></ul>

**5.e Corso di dottorato in Scienze mediche cliniche e sperimentali****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	40	1	<b>30</b>	<b>30</b>
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo	0,5	<b>30</b>	<b>15</b>
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono coperte, ma ve ne sono alcune sviluppate da un solo Docente del Collegio	0,5	<b>40</b>	<b>20</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>65</b>





2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	63%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	non presenti	0	4		0
	per materiale di ricerca del dottorando	scarse	0,25	8		2
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI, ma non sono adeguati	0,25	3		0,75
<b>Risultato Totale</b>					<b>69</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,58	1,00	<b>20</b>	<b>20</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,54	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	43%	0,50	<b>30</b>	<b>15</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>85</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha delle collaborazioni per stage con attività di laboratorio presso Università straniere e italiane e strutture di ricerca.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	96%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>50</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	54%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	35%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	15%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,14	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>59</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	L'attività dei dottorandi è soggetta a periodica valutazione attraverso due - tre riunioni per anno del collegio docenti.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Il collegio docenti e il coordinatore valutano periodicamente le pubblicazioni dei dottorandi. I dottorandi presentano oralmente ogni anno i risultati della loro ricerca.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Contatto annuale per e-mail con i dottori per acquisire informazioni sullo sbocco occupazionale.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	45%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	69%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>30</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	In base alla valutazione degli abstracts inviati per l'inclusione nel programma di convegni nazionali e internazionali e dei lavori in extenso pubblicati su riviste internazionali l'attività di ricerca è da considerarsi buona.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Il sito web è accessibile con specifici obiettivi, risorse e profilo del Corso di Dottorato.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Il Collegio Docenti valutano periodicamente le pubblicazioni dei dottorandi. I dottorandi presentano oralmente ogni anno i risultati della loro ricerca.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Contatto annuale per e-mail con i dottori per acquisire informazioni sullo stato occupazionale.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Mediante il contatto con il dottore vengono raccolte informazioni sulla congruenza fra l'occupazione lavorativa attuale e il titolo e le competenze professionali acquisite nel corso del triennio di dottorato	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero

### 6 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze Biomediche Traslazionali

#### 6.a Corso di Dottorato in Biologia e Patologia Molecolare e Cellulare

##### 1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	12	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo	0,5	30	15
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			<b>Risultato Totale</b>	<b>78</b>



## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	67%		0,25	20	5
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa.	per la didattica	adeguate	1	2	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4	4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8	8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3	3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3	2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	5
	spazi per attività formative	SI	1	2	2
	attrezzature didattiche	SI	1	1	1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2	2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7	7
	biblioteche	SI	1	3	3
				<b>Risultato Totale</b>	<b>84</b>

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,50	1,00	<b>20</b>	<b>20</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	0,86	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	67%	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>93</b>





## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto collaborazioni con Università e strutture di ricerca sia in Italia che all'estero per attività di laboratorio e convenzioni con Istituto Auxologico di Milano e Azienda Ospedaliera Istituto Ortopedico di Milano.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	100%	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>95</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	<b>10</b>	<b>10</b>
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	<b>10</b>	<b>5</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	100%	1,00	<b>5</b>	<b>5,0</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	93%	0,75	<b>15</b>	<b>11,3</b>
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	0%	0,00	<b>10</b>	<b>0,0</b>
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,24	0,75	<b>30</b>	<b>22,5</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>74</b>

**6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**



Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	E' stato nominato dalla Scuola a cui il Dottorato appartiene un Comitato Scientifico che effettua una valutazione di tutti i corsi di dottorato afferenti alla scuola; tutti i dottorandi presentano un poster (che viene valutato dai docenti) durante una giornata di incontro denominata "Ph Day" durante la quale vengono selezionate anche le comunicazioni orali. I dottorandi, inoltre, sono valutati dai tutors routinariamente attraverso lab meeting, riunioni collegiali e colloqui diretti. Inoltre, questo corso di dottorato svolge un suo "Ph Day" ogni dicembre, durante il quale ogni dottorando presenta i propri risultati oralmente e viene valutato dai docenti..	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	E' stato nominato dalla Scuola a cui il Dottorato appartiene un Comitato Scientifico che effettua una valutazione di tutti i corsi di dottorato afferenti alla scuola. Tutti i dottorandi presentano un poster (che viene valutato dai docenti) durante una giornata di incontro denominata "Ph Day" durante la quale vengono selezionate anche le comunicazioni orali. I dottorandi sono valutati dai tutors attraverso lab meeting, riunioni collegiali e colloqui diretti. Questo corso svolge un suo "Ph Day" ogni dicembre durante il quale i dottorandi presentano i propri risultati oralmente e viene valutato dai docenti. La qualità delle pubblicazioni dei dottorandi rappresenta il miglior parametro di valutazione.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	I dottorati vengono periodicamente contattati direttamente dal Coordinatore e/o dagli ex tutors per verificarne lo stato occupazionale.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	5%	0,5	40	20
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	65%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	38%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>65</b>

**Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU**

I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:



Buono	La prova consiste nella qualità delle pubblicazioni ad alto impact factor (IF) che, di norma, i dottorandi del corso producono.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Attraverso il sito web; invio di "advertisement" presso siti web di società scientifiche o "communities" nei campi di ricerca del dottorato; contatti diretti personali dei docenti.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	E' stato nominato dalla Scuola a cui il Dottorato appartiene un Comitato Scientifico che effettua una valutazione di tutti i corsi di dottorato afferenti alla scuola; tutti i dottorandi presentano un poster (che viene valutato dai docenti) durante una giornata di incontro denominata "Ph Day" durante la quale vengono selezionate anche le comunicazioni orali. Inoltre, il corso stesso svolge un suo "Ph Day" in Dicembre per una valutazione al suo interno. I dottorandi sono poi valutati dai tutors routinariamente attraverso lab meeting, riunioni collegiali e colloqui diretti. La qualità delle pubblicazioni dei dottorandi rappresenta il miglior parametro di valutazione. Abbiamo già esempi di dottorandi che non hanno terminato il corso perché il Collegio docenti non ha ritenuto sufficiente l'impegno dei dottorandi in questione.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	I dottorandi vengono periodicamente contattati direttamente dal Coordinatore e/o dagli ex tutors per verificarne lo stato occupazionale.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Si vuole infatti verificare la qualità degli sbocchi occupazionali per permettere al Corso di Dottorato di raccogliere l'informazione su quanto il titolo di Dottore di ricerca è risultato rilevante ai fini dell'assunzione del singolo Dottore di ricerca.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li><li>• presenza tesi in co-tutela</li></ul>

**6.b Corso di Dottorato in Medicina e Scienze Forensi****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	19	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	<b>30</b>	<b>30</b>
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	<b>40</b>	<b>40</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>93</b>



## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
<b>Risultato Totale</b>					<b>81</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,00	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,73	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	11%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>78</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha convenzioni per stage e attività di laboratorio con l'Università di Catania, di Pavia, di Padova e con l'Università di New Haven. Inoltre attività per esperienza in laboratorio istopatologico con GSK Uk e attività di certificazione GLP laboratori con il laboratorio Tiget San Raffaele - Milano	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	NO	1	5	5
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	69%	0,25	20	5
			<b>Risultato Totale</b>	<b>85</b>





## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	55%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	45%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	9%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,34	1,00	30	30,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>74</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Il dottorato è sottoposto a valutazione da referee esterni nell'ambito della scuola di dottorato in Scienze Biomediche Traslazionali. Inoltre è stato iniziato un percorso di accreditamento presso la Academy of Forensic Medical Sciences, London.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Il monitoraggio è esercitato con continuità da parte dei tutor. Inoltre la Scuola prevede relazioni al collegio docenti, incontri annuali con i referee del Comitato scientifico ed annualmente l'esposizione dei risultati in forma congressuale nel cosiddetto "PhD Day".	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il coordinatore aggiorna con cadenza annuale la situazione professionale dei diplomati.	1	20	20

**Risultato Totale 100**

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	73%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	55%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>38</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Le ricerche in cui i dottorandi hanno svolto ruoli fondamentali hanno in molte occasioni prodotto risultati di grande rilievo consentendo pubblicazioni sulle più importanti riviste internazionali del settore, come documentato dalle pubblicazioni prodotte disponibili nel Catalogo della Ricerca. I risultati della ricerca hanno anche consentito l'accesso ad importanti fonti di finanziamento in parte re-investite nel dottorato.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Il dottorato è inserito nel sito Web della Scuola, ma la maggiore attrattività, dimostrata dalle domande di ammissione di studenti provenienti da altre sedi universitarie italiane e straniere, si basa essenzialmente sulla produzione scientifica che è inserita in tutte le più rilevanti banche dati internazionali. Inoltre da sottolineare l'offerta didattica che ogni anno prevede corsi dei più noti esponenti internazionali della ricerca forense. Ulteriore attrattività sarà garantita dall'acquisizione dell'accREDITAMENTO presso la Academy of Forensic Medical Sciences, già in corso, con esposizione del dottorato a livello internazionale e particolarmente nell'Estremo Oriente.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Il monitoraggio è esercitato con continuità da parte dei tutor. Inoltre la Scuola prevede relazioni al collegio docenti, incontri annuali con i referee del Comitato Scientifico ed annualmente l'esposizione dei risultati in forma congressuale nel cosiddetto "PhD day".
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Il coordinatore periodicamente aggiorna la situazione professionale dei diplomati.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Il titolo di dottore di ricerca è risultato rilevante non solo nella collocazione accademica, ma anche nella collocazione professionale in ambito aziendale e nell'attività professionale. Si fa presente anche che il titolo di dottore di ricerca di questo dottorato è stato accettato nella stipulazione di contratti di ricerca presso la West Virginia University, Oak Ridge Laboratories, Tennessee. Il titolo è stato anche accettato per l'assegnazione di una tenure di senior lecturer presso la University of Dundee, Scotland. Risulta inoltre conosciuto come titolo professionale anche nei laboratori pubblici di Scienze Forensi negli USA	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li></ul>



**6.c Corso di Dottorato in Patologia Oncologica Fisiopatologia Rigenerativa**  
**1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	20	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono coperte, ma ve ne sono alcune sviluppate da un solo Docente del Collegio	0,5	40	20
			<b>Risultato Totale</b>	<b>73</b>



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	80%		0,5	20	10	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
<b>Risultato Totale</b>					<b>87</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,56	0,75	<b>20</b>	<b>15</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,11	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	40%	0,50	<b>30</b>	<b>15</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>80</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto una collaborazione all'interno del progetto europeo Reborne del 7° programma quadro per attività di laboratorio con EFS-PM Laboratoire de therapie cellulaire de Lisieux - Toulouse.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	Nella percentuale non viene considerato un dottore di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	60%	0,25	20	5
<b>Risultato Totale</b>				<b>45</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	NO	0	10	0
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	100%	1,00	5	5,0
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	72%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	0%	0,00	10	0,0
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,10	0,25	30	7,5
			<b>Risultato Totale</b>	<b>40</b>





## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Attraverso l'attività scientifica.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Attraverso la frequenza della valutazioni da parte del Collegio Docenti.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Attraverso informazioni dirette con i dottori.	1	20	20

**Risultato Totale 100**

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	1%	0,25	40	10
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	52%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	45%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>55</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	I finanziamenti disponibili consentono l'avanzamento dei progetti di ricerca e il raggiungimento degli obiettivi preposti, come dimostrato dalle pubblicazioni presentate dai dottorandi.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Attraverso il sito web di Ateneo.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Frequenza delle valutazioni da parte del Collegio Docenti.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Attraverso informazioni dirette con i dottorandi.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
I risultati raggiunti confermano l'adeguatezza degli obiettivi formativi.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li> </ul>

**6.d Corso di Dottorato in Biomedicina Traslazionale****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	48	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			<b>Risultato Totale</b>	<b>100</b>



## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	86%		0,5	20	10	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4		3
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	sufficienti	0,75	3		2,25
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
<b>Risultato Totale</b>					<b>88</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,23	0,25	<b>20</b>	<b>5</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	2,18	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio sufficiente	0,5	<b>20</b>	<b>10</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	29%	0,50	<b>30</b>	<b>15</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>60</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il corso ha in atto collaborazioni scientifiche nell'ambito di un progetto comune con il Centro ricerche Glaxo Smith Kline di Verona e collaborazioni con strutture di ricerca in Italia e all'estero per attività di sperimentale e di laboratorio	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	95%	0,5	15	8
	Nella percentuale non vengono considerati otto dottori di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	76%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>78</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	41%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	27%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	5%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,15	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>58</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	L'attività svolta dai dottorandi viene valutata dai tutors, dal collegio docenti quando delibera l'ammissione dei dottorandi agli anni successivi, dal comitato scientifico della scuola di dottorato. Durante lo svolgimento del PhD-Day dedicato alla presentazione dei risultati annuali alla presenza di tutto il consiglio docenti e dei dottorandi dell'intera Scuola di dottorato, la valutazione viene effettuata da commissari interni ed esterni.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Un PhD-Day dedicato alla presentazione dei risultati annuali alla presenza di tutto il consiglio docenti e dei dottorandi dell'intera Scuola di dottorato. Valutazione del poster presentato al PhD-Day. Valutazione del report annuale. Conseguimento di crediti minimi per anno per passare all'anno successivo. Valutazione finale prevista al termine del ciclo da parte di soggetti esterni.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il dottorato è stato avviato di recente e analisi di monitoraggio verranno effettuate al termine del prossimo anno dall'intera scuola di dottorato.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	1%	0,25	40	10,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	58%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	44%	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>55</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	I fondi sono sufficienti all'espletamento dei progetti di ricerca dei dottorandi nell'ambito dei finanziamenti di massima pertinenti al rispettivo tutor.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Il corso possiede ampia visibilità web, sia istituzionale che tramite singole pagine individuali di alcuni gruppi di ricerca afferenti. Associato al fatto che il bando per il concorso di ammissione è pubblicato anche in lingua inglese, ci sono state numerose richieste di informazioni provenienti dall'estero concretizzate in domande. Quest'anno il numero di candidati stranieri è aumentato sensibilmente rispetto allo scorso anno, con un numero che si avvicina a quello dei candidati italiani. E' proseguita con successo la collaborazione con corsi di dottorato dell'Università di Trento, e al ciclo comune di lezioni sulla comunicazione scientifica trasversali all'interno della Scuola di Biomedicina Traslazionale tenuto questo autunno a Verona.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Un PhD-Day dedicato alla presentazione dei risultati annuali alla presenza di tutto il consiglio docenti e dei dottorandi dell'intera Scuola di dottorato. Valutazione del report annuale. Conseguimento di crediti minimi per anno per passare all'anno successivo. Valutazione finale prevista al termine del ciclo da parte di soggetti esterni.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Il dottorato è stato avviato di recente e analisi di monitoraggio verranno effettuate al termine del prossimo anno dall'intera scuola di dottorato.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Gli elementi non sono attualmente valutabili per l'avvio recente del dottorato. Non si hanno ancora dati circa la soddisfazione di eventuali datori di lavoro per figure di questo tipo.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li></ul>



**6.e Corso di Dottorato in Scienze dell'Esercizio Fisico e del Movimento Umano****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	18	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	<b>30</b>	<b>30</b>
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	<b>40</b>	<b>40</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>93</b>



## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	80%		0,5	20	10	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	del tutto insufficienti	0	4		0
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8		0
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
<b>Risultato Totale</b>					<b>75</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,90	1,00	<b>20</b>	<b>20</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	0,90	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	22%	0,25	<b>30</b>	<b>8</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>78</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto convenzioni e collaborazioni di ricerca con strutture di ricerca.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	Nella percentuale non viene considerato un dottore di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	80%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	30%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	25%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	30%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,14	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>53</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Identificazione da parte del Collegio degli obiettivi formativi per anno e riscontro con questionario anonimo da parte degli studenti sul raggiungimento degli stessi.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	In aggiunta al sistema di valutazione della Scuola di Dottorato in scienze biomediche traslazionali alla quale si rimanda per quanto di competenza, questo corso prevede una valutazione biennale da parte del collegio con il programma formativo 1 che individua i criteri per il passaggio al successivo anno di corso che vengono deliberati dal Collegio entro il mese di novembre. E' fatto carico al tutor di seguire e monitorare le attività dei singoli dottorandi in corso dell'anno per correggere o integrare specifiche carenze messe in evidenza dalle valutazioni periodiche.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	L'attività di monitoraggio è in fase di avvio in quanto solo un ciclo è giunto a termine, si prevede comunque di raccogliere a 6 mesi, 1 anno e 3 anni una scheda informativa sul destino professionale dei dottori di ricerca di questo corso per esaminare sia il loro destino che la rilevanza dell'attività formativa ottenuta nell'acquisizione di un ruolo lavorativo.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	4%	0,5	40	20,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	55%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	41%	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>65</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Ogni dottorando viene messo in condizione di eseguire le attività sperimentali previste usufruendo delle risorse economiche messe a disposizione dal proprio tutor.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Produzione di una brochure del dottorato diffusa attraverso mailing list nazionali ed internazionali. Il dottorato attrae candidati di sedi diverse.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Il livello di impatto valutato da parte del collegio sulla base del raggiungimento dei livelli di presentazione a congressi nazionali e internazionali. Il corso è soggetto alla valutazione annuale del comitato scientifico di revisori esterni della scuola.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Il collegio controllo l'attività di monitoraggio su base semestrale le attività svolte dai propri dottori fino al 5 anno dopo la conclusione del corso.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li><li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li><li>• presenza di tesi in co-tutela</li><li>• altro: organizzazioni di incontri di discussione tra dottorandi e docenti di sedi universitarie estere</li></ul>

**6.f Corso di Dottorato in Scienze Chirurgiche e delle Malattie Epatobiliari e Pancreatiche****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	14	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti stranieri	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	<b>40</b>	<b>40</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>85</b>





## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4		3
	per materiale di ricerca del dottorando	sufficienti	0,75	8		6
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI, ma non sono adeguati	0,25	5	20	1,25
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
<b>Risultato Totale</b>					<b>74</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,57	0,75	<b>20</b>	<b>15</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	0,65	0,75	<b>10</b>	<b>8</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	19%	0,25	<b>30</b>	<b>8</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>70</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso non ha posto in atto collaborazioni	0	25	0
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	Nessuna collaborazione	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	20%	0	20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>15</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	NO	0	10	0
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	nessuna collaborazione	0,0	10	0
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	61%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	48%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	9%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,22	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>51</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Esame annuale con aggiornamento delle ricerche in corso.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Attraverso la frequenza annuale della valutazione da parte del Collegio Docenti (che può tener conto di certificazioni prodotte da terzi e del parere del tutor), attraverso le pubblicazioni su riviste scientifiche, up to date dell'avanzamento delle ricerche in periodici incontri scientifici interni.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Inviti periodici del coordinatore via e-mail ai singoli dottorandi.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	3%	0,25	40	10
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	41%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	78%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>33</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Appena sufficiente	La quota risulta appena sufficiente, permette oggi un incremento dei fondi da poter indirizzare alla qualità della ricerca.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Attraverso il sito web di Ateneo
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Tramite la frequenza annuale della valutazione da parte del Collegio Docenti (che può tener conto di certificazioni prodotte da terzi e del parere del tutor). Pubblicazioni su riviste scientifiche, up to date dell'avanzamento delle ricerche in periodici incontri scientifici interni.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Inviti periodici del coordinatore via e-mail ai singoli dottorandi.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Il titolo sta progressivamente acquisendo valore aggiunto qualificante nel curriculum vitae del professionista, anche nel contesto ospedaliero.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• docenti stranieri nel collegio</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li><li>• presenza di tesi in co-tutela</li></ul>

**7 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti alla Scuola in Giurisprudenza****7.a Corso di Dottorato in Diritto Costituzionale Italiano ed Europeo****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	27	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	60%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4		3
	per materiale di ricerca del dottorando	sufficienti	0,75	8		6
	per contributi ai dottorandi	sufficienti	0,75	3		2,25
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
<b>Risultato Totale</b>					<b>80</b>	



**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,00	1,00	<b>20</b>	<b>20</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	2,70	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	15%	0,25	<b>30</b>	<b>8</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>78</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha alcuni contatti per soggiorni all'estero e stage presso l'Università di Innsbruck, Università di Padova, Università di Tolone, London Metropolitan University, Eurojust.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	50%	0	20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>40</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	90%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	60%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	40%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,21	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>61</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Incontri periodici tra Collegio dei Docenti e dottorandi, generalmente al termine di ogni anno, in cui viene verificata la corrispondenza del corso agli obiettivi che si sono posti.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	All'inizio di ogni anno il Collegio dei Docenti definisce il complesso delle attività formative che saranno poi offerte ai dottorandi; successivi suggerimenti in merito a diverse ulteriori iniziative vengono poi formulati singolarmente ai dottorandi, sulla base dello specifico progetto di ricerca intrapreso. A conclusione d'anno, i dottorandi sono tenuti a presentare al Collegio, ai fini dell'ammissione agli anni successivi, ovvero all'esame finale, una relazione individuale nella quale illustrano i progressi compiuti nel proprio percorso.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Si instaura un contatto, anche informale tramite e-mail o telefono, con i Dottori di Ricerca, i quali, in alcuni casi, hanno mantenuto ugualmente una collaborazione all'interno degli ambiti di ricerca attivi nel corso di Dottorato e comunque annualmente vengono inviati appositi messaggi in cui si chiede di aggiornare la posizione occupazionale di ciascun dottore di ricerca.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	67%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	49%	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>45</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Appena sufficiente	La ricerca in ambito giuridico si fonda essenzialmente sulla possibilità di disporre di adeguate strutture bibliotecarie, sulla possibilità di reperire materiale bibliografico presso altre sedi e sulla possibilità di frequentare seminari convegni e altre iniziative formative sia in Italia che all'estero. L'insufficienza dei fondi destinati alla mobilità e all'acquisto di materiale librario alla quale solo in parte i fondi di ricerca riescono a sopperire.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Il sito web di Ateneo implementandolo con informazioni utili ad accrescere l'attrattività del dottorato. Le attività del dottorato sono pubblicizzate attraverso i più noti siti web dello specifico settore disciplinare.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	All'inizio di ogni anno il Collegio dei Docenti definisce il complesso delle attività formative che saranno poi offerte ai dottorandi; successivi suggerimenti in merito a diverse ulteriori iniziative vengono poi formulati singolarmente ai dottorandi, sulla base dello specifico progetto di ricerca intrapreso. A conclusione d'anno, i dottorandi sono tenuti a presentare al Collegio, ai fini dell'ammissione agli anni successivi, ovvero all'esame finale, una relazione individuale, nella quale illustrano i progressi compiuti nel proprio percorso.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Si instaura un contatto, anche informale, tramite e-mail o telefono, con i Dottori di Ricerca, i quali, in alcuni casi, hanno mantenuto ugualmente una collaborazione all'interno degli ambiti di ricerca attivi nel corso di Dottorato e comunque annualmente vengono inviati appositi messaggi in cui si chiede di aggiornare la posizione occupazionale di ciascun dottore di ricerca.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Le iniziative di monitoraggio consentono di verificare la rilevanza del titolo conseguito con riferimento alle posizioni professionali ricoperte al termine del periodo dottorale. In particolare, si evidenzia la spendibilità del titolo non solo nell'ambito del mondo accademico (all'interno di aree disciplinari specifiche inerenti al corso di Dottorato), ma anche nel settore dell'attività libero-professionale.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li></ul>

**7.b Corso di Dottorato in Diritto ed Economia dell'Impresa – Discipline Interne ed Internazionali****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	22	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			<b>Risultato Totale</b>	<b>100</b>



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4		3
	per materiale di ricerca del dottorando	sufficienti	0,75	8		6
	per contributi ai dottorandi	sufficienti	0,75	3		2,25
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, ma non sono necessari	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
<b>Risultato Totale</b>					<b>80</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,53	0,75	<b>20</b>	<b>15</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,29	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	45%	0,50	<b>30</b>	<b>15</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>80</b>





## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto una collaborazione di ricerca con una struttura all'estero a Freiburg-Germania.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	Nella percentuale non vengono considerati cinque dottori di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	56%	0,25	20	5
<b>Risultato Totale</b>				<b>70</b>



## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	NO	0	10	0
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	94%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	47%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	35%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,02	0,25	30	7,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>33</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Tramite la valutazione di un comitato scientifico formato da docenti esterni al dottorato di riconosciuta competenza e qualificazione nei loro settori disciplinari. Inoltre il collegio opera una periodica valutazione in particolare dell'anno relativamente allo svolgimento delle attività formative dei dottorandi e dei loro percorsi di ricerca, di cui tiene conto per la programmazione delle attività formative e dei curricula individuali per l'anno successivo.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Le iniziative di monitoraggio consentono di verificare la rilevanza del titolo conseguito con riferimento alle posizioni professionali ricoperte. In particolare, si evidenzia la spendibilità del titolo non solo nell'ambito della carriera accademica, ma anche nel settore dell'attività libero-professionale di pubbliche amministrazioni e in taluni casi di imprese, nonché a seguito delle nuove normative anche nel settore della magistratura.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Si instaura un contatto, anche informale, con i Dottori di Ricerca, i quali mantengono ugualmente una collaborazione all'interno degli ambiti di ricerca attivi nel corso di Dottorato. Viene altresì richiesto a coloro che hanno conseguito il titolo, di aggiornare i propri dati sulla relativa situazione professionale.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	48%	0,5	30	15,0
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	42%	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>38</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	L'inserimento di dottorandi in un progetto di ricerca organizzato in cui interagiscono con studiosi e docenti qualificati, potendo fruire altresì di fondi ed occasione di incontri e missioni presso altre sedi all'estero, accresce il livello qualitativo delle loro ricerche dal punto di vista delle informazioni acquisibili e del confronto, nonché dell'autovalutazione rispetto ad altri soggetti coinvolti nel progetto.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Il sito web della scuola consente un'adeguata visibilità delle attività formative organizzate, nonché delle aree di ricerca attivate nell'ambito del corso di Dottorato; in particolare la traduzione delle pagine web relative aumenta la visibilità internazionale del corso di Dottorato. Se ne è avuto riscontro significativo in occasione del bando di ammissione al ciclo successivo, in quanto è stato più alto il numero delle domande presentate dai candidati stranieri.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Il monitoraggio dei risultati conseguiti dai dottorandi nel corso della relativa carriera costituisce un'attività costante del Collegio dei Docenti, in particolare vengono a tal proposito in rilievo le relazioni prodotte da ciascun dottorando al termine di ciascuna anno, nelle quali vengono riportate le attività svolte, la partecipazione alle attività formative e le pubblicazioni scientifiche edite.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Si instaura un contatto, anche informale, con i Dottori di Ricerca, i quali mantengono ugualmente una collaborazione all'interno degli ambiti di ricerca attivi nel corso di Dottorato. Viene altresì richiesto a coloro che hanno conseguito il titolo di aggiornare i propri dati sulla relativa situazione professionale.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Le iniziative di monitoraggio consentono di verificare la rilevanza del titolo conseguito con riferimento alle posizioni professionali ricoperte. In particolare, si evidenzia la spendibilità del titolo non solo nell'ambito della carriera accademica (nel ruolo iniziale di Ricercatore Universitario), ma anche nel settore dell'attività libero-professionale (avvocatura e notariato), di pubbliche amministrazioni e, in taluni casi, di imprese, nonché a seguito delle nuove normative, anche nel settore della magistratura.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li><li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li><li>• presenza di tesi in co-tutela</li></ul>

**7.c Corso di Dottorato in Il Diritto Privato Europeo dei Rapporti Patrimoniali****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	19	0,75	<b>30</b>	<b>23</b>
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo	0,5	<b>30</b>	<b>15</b>
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	<b>40</b>	<b>40</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>78</b>



## 2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	75%		0,5	20	10	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4		3
	per materiale di ricerca del dottorando	sufficienti	0,75	8		6
	per contributi ai dottorandi	sufficienti	0,75	3		2,25
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI, ma non sono adeguati	0,25	5	20	1,25
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, ma non sono necessari	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
<b>Risultato Totale</b>					<b>82</b>	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

<b>Elementi di analisi</b>	<b>Risultato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Peso su requisito</b>	<b>Risultato pesato</b>
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,50	0,50	<b>20</b>	<b>10</b>
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,58	1,00	<b>10</b>	<b>10</b>
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	<b>20</b>	<b>20</b>
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	16%	0,25	<b>30</b>	<b>8</b>
			<b>Risultato Totale</b>	<b>68</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto collaborazioni con la Scuola notarile del comitato triveneto, con l'Ordine degli avvocati di Verona e con il Tribunale di Verona per confronto e approfondimento su tematiche specifiche per la redazione di contributi di interesse comune.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	Nessuna collaborazione	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	50%	0	20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>40</b>





## 5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	meno di 25 ore	0,0	10	0
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,00	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	100%	1,00	5	5,0
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	33%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	75%	0,50	10	5,0
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,03	0,25	30	7,5
			<b>Risultato Totale</b>	<b>46</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Si prevede un'attività di monitoraggio periodico in itinere durante le apposite riunioni di Dottorato (circa 5/6 all'anno). In tali occasioni di confronto viene verificata la realizzazione dei progetti di ricerca dei singoli dottorandi, i quali espongono al Collegio lo stato di avanzamento dei propri lavori, sottoposta ad un riscontro critico-dialettico con i docenti. Si tratta di attività che certamente consente l'adeguamento a standard qualitativi sempre superiori. Parallelamente i dottorandi coinvolti in attività di aggiornamento scientifico, anch'esso realizzato mediante incontri periodici con il collegio.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	I dottorandi vengono coinvolti in attività di aggiornamento scientifico, anch'esso realizzato mediante incontri periodici con il collegio. In tale occasione ciascun dottorando può sottoporre all'attenzione dei colleghi e dei docenti i contributi di recente pubblicazione su riviste periodici ecc. che ritiene di particolare interesse anche in relazione alle singole tematiche di ricerca di ogni dottorando. I dottorandi hanno la possibilità di confrontarsi periodicamente con docenti sia italiani che stranieri esterni al collegio, i quali forniscono loro utili consigli per le singole attività di ricerca.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Si instaura un contatto, anche informale, con i Dottori di Ricerca, i quali mantengono ugualmente una collaborazione all'interno degli ambiti di ricerca attivi nel corso di Dottorato.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	68%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	65%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>38</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Appena sufficiente	Una ricerca in campo giuridico si fonda essenzialmente sulla possibilità di disporre di una adeguata struttura bibliotecaria, sulla possibilità di reperire materiali bibliografici in altre sedi e sulla possibilità di frequentare iniziative quali seminari, convegni e, anche, considerati i temi oggetto del dottorato, all'estero. Non si può non sottolineare, allora, l'insufficienza dei fondi destinati alla mobilità dei dottorandi, alla quale solo in parte i fondi di ricerca riescono a supplire, oltre che l'insufficienza dei fondi dedicati all'acquisto di materiale librario, pure alla quale i fondi di ricerca solo in parte riescono a supplire.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Sul sito web dell'Ateneo sono reperibili non solo le informazioni concernenti la struttura e le tematiche di ricerca del dottorato, ma sono visibili le informazioni attinenti l'attività dei singoli dottorandi. Tale iniziativa rappresenta un elemento di novità in grado di dare una maggior visibilità ai dottorandi e alla loro attività e alla produzione scientifica dell'intero dottorato.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Il collegio docenti entro la fine di ogni anno delibera le ammissioni agli anni successivi e all'esame finale sulla base di relazioni prodotte dai dottorandi.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Si instaura un contatto, anche informale, con i Dottori di Ricerca, i quali mantengono ugualmente una collaborazione all'interno degli ambiti di ricerca attivi nel corso di Dottorato.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Le iniziative di monitoraggio consentono di verificare la rilevanza del titolo conseguito con riferimento alle posizioni professionali ricoperte.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• presenza di tesi in co-tutela</li></ul>