



Verbale n° 3 del 4 marzo 2020

Il giorno 4 marzo 2020, alle ore 9.30, si riunisce, presso la sala Terzian di Palazzo Giuliani, il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Verona.

La posizione¹ dei convocati è la seguente:

Prof.	Graziano Pravadelli (<i>Pre-sidente</i>)	Ordinario di Sistemi di elaborazione delle informazioni	P
Prof.	Roberto Chignola	Rappresentante della macro-area "Scienze e ingegneria"	P
Dott.ssa	Raffaella Mariotti	Rappresentante della macro-area "Scienze della vita e della salute"	P
Dott.ssa	Roberta Silva	Rappresentante della macro-area "Scienze umane"	P
Prof.ssa	Francesca Simeoni	Rappresentante della macro-area "Scienze giuridiche ed economiche"	P
Dott.ssa	Maja Feldt	Dirigente della Direzione Didattica e servizi agli studenti	P ²
Dott.	Stefano Fedeli	Responsabile dell'Area Pianificazione e Controllo Direzionale	P
Dott.ssa	Maria Gabaldo	Responsabile dell'Area Ricerca	AG
Dott.ssa	Laura Mion	Responsabile dell'U.O. Valutazione e Qualità	P

Presiede la seduta il Prof. Graziano Pravadelli e svolge le funzioni di Segretario la Dott.ssa Laura Mion. Partecipano alla riunione la Dott.ssa Daiana Donati e la Dott.ssa Angela Mellino dell'UO Valutazione e qualità.

Il Presidente, riconoscendo valida la seduta, invita i Componenti a trattare il seguente Ordine del Giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione verbale 12 febbraio u.s.;
- 3) Impostazione analisi Rapporti di Riesame Ciclico;
- 4) Analisi delle Relazioni CPDS;
- 5) Discussione delle azioni legate agli obiettivi strategici in tema di AQ;
- 6) Varie ed eventuali

¹ P = presente; AG = assente giustificato; A = assente.

² Entra alle ore 11:30



1) Comunicazioni

Il Presidente del PdQ dà le seguenti comunicazioni:

- a) Il Presidente comunica che lo scorso 19 febbraio si è tenuta una nuova adunanza del CUN, il quale si è espresso, con parere definitivo, favorevolmente su tutti i CdS di nuova istituzione per a.a. 20/21. (Allegato 1)

- b) Il Presidente illustra lo stato dell'arte della pianificazione strategica nei vari Dipartimenti/Scuole; comunica che diversamente da quanto indicato nella scorsa seduta del 12 febbraio u.s., il PdQ non dovrà intervenire per dare supporto alla finalizzazione dei POD (Piano Operativo del Dipartimento) poiché la governance di Ateneo, in accordo con il DG, ha chiesto ai dipartimenti di finalizzare l'attuale versione dei POD entro il 10 marzo u.s., in modo che gli stessi possano essere utilizzati come fonte per la preparazione del piano delle performance e approvati nel CdA del 31 marzo p.v. Da aprile invece il PdQ sarà coinvolto nell'impostazione del ciclo di pianificazione strategica per il 2021.

- c) Il Presidente informa i componenti del PdQ in merito alla comunicazione giunta dal Magnifico Rettore, Prof. Pier Francesco Nocini, e successiva specifica della Dott.ssa Maja Feldt, in riferimento al processo di affidamento dei carichi didattici previsti per il prossimo anno accademico 2020/21. (Allegato.2). Nella comunicazione viene precisato che, poiché l'ateneo sta revisionando il regolamento per l'attribuzione dei compiti didattici a professori e ricercatori universitari, alla luce di recenti indicazioni ministeriali e amministrative, al fine di consentire di apportare eventuali modifiche necessarie, la scadenza dell'affidamento dei carichi didattici previsti per il prossimo anno accademico 2020/21 è prorogata al 20 marzo 2020.

- d) Il Presidente comunica che il Consiglio direttivo dell'ANVUR, in data 20 febbraio 2020, ha approvato le nuove Linee guida per la valutazione dell'ANVUR ai fini dell'accreditamento iniziale dei CdS per l'a.a. 20/21, specificando che per tale anno accademico, le valutazioni ANVUR saranno relative anche alla possibilità di attivare nuovi CdS di LMCU in Medicina e Chirurgia e Odontoiatria e Protesi Dentaria.
Nel complesso la procedura per l'a.a. 20/21 è sostanzialmente analoga a quella dello scorso anno accademico. Le novità sono relative a:
 - La semplificazione dei protocolli di valutazione, per la Commissione di Esperti della Valutazione (CEV);
 - La previsione di visite in loco obbligatorie ai fini dell'accreditamento iniziale per le Università e per le CEV nel caso di corsi in nuove sedi o di corsi in Medicina e Chirurgia e Odontoiatria e Protesi Dentaria. (Allegato 3)

Il PdQ prende atto.



2) Approvazione del verbale del 12 febbraio u.s.

Il PdQ approva il verbale della seduta del 12 febbraio u.s.

3) Impostazione analisi Rapporti di Riesame Ciclico

Il Presidente comunica che, così come previsto dallo scadenziario 2019/20, alla data del 28 febbraio sono pervenute le bozze dei rapporti di riesame ciclico relativi ai CdL magistrali, che non erano stati oggetto di modifica di ordinamento sostanziale per l'a.a. 2020/21.

Il Presidente comunica che alla data odierna sono pervenuti otto dei dieci riesami relativi a tali CdS, e che i due CdS mancanti provvederanno all'invio del documento nei prossimi giorni.

Il Presidente ricorda che, nell'ottica dell'accompagnamento ai processi di AQ, il PdQ si impegna a dare lettura di ciascun Riesame e a inviare poi un feedback ai Referenti per suggerire eventuali miglioramenti nella stesura del documento.

Propone quindi la suddivisione dei compiti per la lettura dei Riesami come segue:

- Scienze infermieristiche e ostetriche: Raffaella Mariotti;
- Scienze motorie preventive e adattate: Raffaella Mariotti;
- Biotecnologie agro-alimentari: Roberto Chignola;
- Medical bioinformatics: Roberto Chignola;
- Mathematics: Roberto Chignola;
- Economia e legislazione d'impresa: Francesca Simeoni;
- Marketing e comunicazione d'impresa: Francesca Simeoni;
- Banca e finanza: Francesca Simeoni;
- Governance dell'emergenza: Roberta Silva;
- Comparative european and non european languages and literatures: Roberta Silva.

Inoltre, il Presidente del PdQ comunica che anche i corsi che hanno intenzione di modificare l'ordinamento didattico per l'a.a. 21/22 avrebbero dovuto presentare il RRC, per questo dà incarico all'U.O. Valutazione e Qualità di inviare una nota a tal proposito a tutte le U.O. Didattiche al fine che i CdS interessati in tal senso inviino una comunicazione al PdQ per definire delle apposite scadenze straordinarie.

Il PdQ inoltre stabilisce come scadenza per la prima lettura dei RRC pervenuti il 18 marzo, prossima seduta in programma del PdQ, affinché poi l'ufficio Valutazione e Qualità possa fare una review dei documenti e inviare i feedback ai Referenti entro il termine previsto del 20 marzo p.v.



Il Presidente per la lettura dei Riesami suggerisce di prendere in considerazione:

- le linee guida CEV per l'analisi del requisito AQ R3 "Qualità dei Corsi di Studio";
- di commentare, per ogni CdS, il grado di completezza del rapporto di riesame rispetto ai punti di attenzione indicati nelle linee guida suggerite da ANVUR per la loro stesura;
- la coerenza tra l'analisi dei dati e l'indicazione delle azioni di miglioramento;
- la chiarezza con cui vengono definite le azioni di miglioramento.

Il PdQ concorda con l'impostazione dei lavori, proposta dal Presidente, per la lettura dei Riesami.

4) Analisi delle Relazioni CPDS

Il Presidente ricorda che in base al Modello AQ di Ateneo, il PdQ è tenuto a trasferire annualmente le Relazioni CPDS, anche per il tramite di un'analisi di sintesi, al Senato Accademico.

A tal fine, Il Presidente chiede a ciascun Rappresentante di Macro Area e al personale dell'UO Valutazione e Qualità di esporre in sintesi quanto emerso dalla lettura delle Relazioni delle CPDS rispetto ai seguenti punti di attenzione (concordati nella riunione del 22 gennaio 2020):

- L'analisi dell'attività della CP.
- Il grado di rappresentatività della componente studentesca.
- Le principali criticità emerse, sia a livello di singolo CdS sia a livello di sistema.
- Il grado di aderenza della relazione alle linee guida interne.

Viene presentato quindi un documento che riporta una sintesi delle principali criticità indicate dalle CPDS nelle loro relazioni, e alcuni commenti del PdQ rispetto ai 4 punti di osservazione sopra richiamati (Allegato 4).

Da tale sintesi emergono alcune tematiche che potrebbero essere portate in discussione nella riunione in programma con le CPDS, la cui gestione è in capo alla Prof.ssa Francesca Simeoni e alla Dott.ssa Raffaella Mariotti:

- l'utilizzo di criteri di valutazione per i dati dell'opinione degli studenti condivisi fra CPDS, prendendo come riferimento i criteri utilizzati dal NdV nella sua relazione (a tal fine si decide di inviare una richiesta da parte del Presidente del PdQ al Coordinatore del NdV per prevedere la possibilità di un intervento del NdV nella riunione con le CPDS);
- le modalità più opportune per portare la relazione CPDS in discussione in Collegio didattico e Consiglio Dipartimento (intervenendo anche nelle Linee guida);
- portare un esempio di buona prassi nell'attività di audizione dei CdS (la Dott.ssa Raffaella Mariotti chiederà al Presidente della CPDS di Medicina);
- sollecitare le CPDS ad un approccio al proprio ruolo non solo tramite la presentazione di lamentele e critiche, ma anche di soluzioni propositive.

Il Presidente del PdQ rinvia alla prossima seduta del 18 marzo p.v. l'esame sulle CPDS di cui non si è discusso (CPDS dell'area umanistica), e ricorda che in tale seduta si esprimerà sull'analisi



complessiva delle Relazioni CPDS. Tale analisi, solo dopo essere stata approvata, verrà portata all'attenzione, prima delle CPDS stesse per una verifica di completezza e di correttezza delle informazioni inserite, poi del NdV e del Senato Accademico.

Il PdQ, data l'importanza di suddetta analisi, concorda nel portare in particolare evidenza nella presentazione delle Relazioni CPDS al Senato Accademico tutte le questioni di rilevanza strategica di Ateneo.

Il Presidente ricorda che il Modello AQ di Ateneo prevede inoltre un sistema di AQ dedicato al fattore "infrastrutture". A tal riguardo il PdQ raccoglie periodicamente le criticità riferite a strutture, strumenti e servizi, emerse durante le attività di valutazione e autovalutazione, incluse quelle segnalate nelle Relazioni delle CPDS.

Per mantenere traccia nel tempo delle criticità risolte o ancora presenti, l'UO Valutazione e Qualità ha raccolto in una tabella:

1. le criticità emerse nelle relazioni delle CPDS del 2019;
2. le criticità emerse nelle relazioni delle CPDS del 2018;
3. le risposte fornite dalla Direzione Generale rispetto alle criticità indicate nella relazione delle CPDS del 2018.

Il PdQ nota che anche quest'anno talune segnalazioni sono state molto puntuali e precise, mentre altre generiche e non sempre chiare. È stato quindi opportuno, pertanto, per gli aspetti non chiari, approfondire chiedendo direttamente alle CPDS di specificare meglio i problemi riscontrati. Queste rilevazioni saranno portate a conoscenza della Direzione Generale affinché possa tenerne conto per la pianificazione di eventuali interventi di miglioramento.

Il PdQ relazionerà poi agli Organi di Governo l'esito del processo di follow up delle segnalazioni di criticità rispetto alle risorse a disposizione della didattica.

5) Discussione delle azioni legate agli obiettivi strategici in tema di AQ

Il Presidente ricorda che il PdQ nella seduta dello scorso 22 gennaio 2020, aveva presentato gli obiettivi strategici in termini di AQ, già approvati dagli OO.CC.:

1. Accrescere la consapevolezza della comunità universitaria che il sistema di AQ è utile al miglioramento continuo dell'Ateneo in ambito di Didattica, Ricerca, Terza Missione, e che ciascuno ha un ruolo in esso;
2. Rendere più efficiente ed efficace la messa in atto del sistema di AQ (strumenti, processi e attori) finalizzato a garantire una gestione in termini di qualità (progettazione, monitoraggio, riesame e valutazione) degli ambiti di Didattica, Ricerca, Terza Missione.

Il PdQ a fronte degli obiettivi strategici scelti, approva le azioni a valere sugli obiettivi strategici in tema di AQ, che costituiranno parte del Piano Operativo di Ateneo:

Azione Obiettivo 1:



Attivare un Piano di formazione e di informazione rivolto a tutta la comunità universitaria, declinato in base alla tipologia di utenti e al diverso ambito (didattica, ricerca e terza missione), prevedendo forme di verifica delle conoscenze iniziali e di monitoraggio della soddisfazione e utilità percepita;

Azioni Obiettivo 2:

1) Revisionare il Modello AQ di Ateneo e le relative Linee guida, tenendo in considerazione le esigenze di:

- ampliare e meglio definire il sistema di AQ relativo agli ambiti della ricerca e della terza missione;
- implementare un sistema di AQ per le Scuole di Specialità;
- rafforzare l'integrazione nel sistema di AQ della valutazione della qualità dei servizi a supporto, tramite il maggior coinvolgimento del personale TA.

2) Ridefinizione della reportistica a supporto del sistema di AQ tramite:

- analisi dei bisogni informativi dei dipartimenti;
- classificazione degli ambiti informativi da sviluppare e organizzazione della reportistica esistente (didattica, studenti, ricerca, terza missione, personale, progetti...);
- creazione di momenti informativi con docenti per ambito di analisi;
- omogeneizzazione e standardizzazione delle informazioni raccolte e definizione e implementazione di nuovi report;
- condivisione della reportistica con attori del sistema AQ e revisione per eventuali miglioramenti.

Il Presidente inoltre comunica che nei giorni scorsi sono stati elaborati da parte dell'ufficio valutazione e qualità tre progetti collegati a tali azioni.

Il PdQ rinvia alla prossima seduta, prevista per il prossimo 18 marzo, l'analisi di tali progetti.

6) Varie ed eventuali.

Nessuna varie ed eventuali.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

F.to Il Segretario
Dott.ssa Laura Mion

F.to Il Presidente
Prof. Graziano Pravadelli