



Verbale n° 4 del 18 marzo 2020

Il giorno 18 marzo 2020, alle ore 9.30, si riunisce in videoconferenza, il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Verona.

La posizione¹ dei convocati è la seguente:

Prof.	Graziano Pravadelli (<i>Pre-sidente</i>)	Ordinario di Sistemi di elaborazione delle informazioni	P
Prof.	Roberto Chignola	Rappresentante della macro-area "Scienze e ingegneria"	P
Dott.ssa	Raffaella Mariotti	Rappresentante della macro-area "Scienze della vita e della salute"	P
Dott.ssa	Roberta Silva	Rappresentante della macro-area "Scienze umane"	P
Prof.ssa	Francesca Simeoni	Rappresentante della macro-area "Scienze giuridiche ed economiche"	P
Dott.ssa	Maja Feldt	Dirigente della Direzione Didattica e servizi agli studenti	P
Dott.	Stefano Fedeli	Responsabile dell'Area Pianificazione e Controllo Direzionale	P
Dott.ssa	Maria Gabaldo	Responsabile dell'Area Ricerca	P
Dott.ssa	Laura Mion	Responsabile dell'U.O. Valutazione e Qualità	P

Presiede la seduta il Prof. Graziano Pravadelli e svolge le funzioni di Segretario la Dott.ssa Laura Mion. Partecipano alla riunione la Dott.ssa Daiana Donati e la Dott.ssa Angela Mellino dell'UO Valutazione e qualità.

Il Presidente, riconoscendo valida la seduta, invita i Componenti a trattare il seguente Ordine del Giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione verbale 4 marzo u.s.;
- 3) Aggiornamento sulla somministrazione dei questionari sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche relative all'a.a.2019/20;
- 4) Presentazione dei progetti a valere sul Piano delle Performance che coinvolgono il PdQ;
- 5) Analisi delle Relazioni delle CPDS;
- 6) Analisi dei Rapporti di Riesame Ciclico;
- 7) Varie ed eventuali

¹ P = presente; AG = assente giustificato; A = assente.



1) Comunicazioni

Il Presidente del PdQ dà la seguente comunicazione:

- a) Il Presidente comunica che nel portale SUA-CdS è stata pubblicata la verifica ex post dei docenti di riferimento dell'a.a. 2019/20. Tale verifica non ha evidenziato corsi in carenza, pertanto non è necessario alcun aggiornamento ai docenti di riferimento comunicati per l'a.a. 19/20.

Il PdQ prende atto.

2) Approvazione del verbale del 4 marzo u.s.

L'approvazione del verbale della seduta del 4 marzo u.s. è rinviata alla prossima seduta del 15 aprile p.v.

3) Aggiornamento sulla somministrazione dei questionari sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche relative all'a.a.2019/20

Il Presidente comunica ai Componenti un primo aggiornamento sull'andamento della compilazione dei questionari che, dall'a.a. 2019/20, vengono somministrati seguendo le nuove regole.

In base ai dati estratti dall'Area Pianificazione e Controllo Direzionale al 4 marzo 2020, la percentuale di questionari compilati, e quindi di studenti che scelgono l'opzione di risposta "Sì, voglio dare il mio contributo", è pari al 90,75% a livello di ateneo.

Anche a livello di singolo CdS le percentuali di compilazione sono alte, infatti, per quasi tutti i corsi sono maggiori del 90%. Ci sono però dei CdS in cui la percentuale di compilazione è più bassa rispetto a quella di ateneo, vedi tabella Allegato 1. In particolare si segnalano i CdS in Arte con una percentuale di compilazione del 75%, Ingegneria e Scienze Informatiche con il 74,39% e Medicina e Chirurgia con il 79,93%.

Oltre ai dati sulla partecipazione degli studenti all'indagine, l'Area Pianificazione e Controllo Direzionale ha fornito l'elenco delle motivazioni date dagli studenti che hanno scelto di non compilare il questionario (Allegato 2). Il Presidente ricorda che sarebbe utile un'analisi di tali motivazioni, utilizzando software di analisi testuale dei dati.

Il PdQ concorda nel dare apposita comunicazione agli OO.CC. e ai Presidenti di Collegio Didattico e ai Referenti di CdS sull'esito della rilevazione del 1° semestre.

Si apre una discussione in merito alla gestione dei questionari del 2° semestre per quegli insegnamenti che a causa della sospensione delle lezioni dovuta all'emergenza Coronavirus, non sono stati erogati secondo il calendario didattico previsto.



In particolare, la discussione si concentra sulle domande del questionario in essere, per capire se qualcuna di queste potrebbe risultare non coerente con le modalità didattiche online a distanza. Si prende quindi in esame il testo del questionario, dal quale si evidenzia che alcune domande soprattutto del questionario per frequentanti possono essere di difficile interpretazione, quali:

- *Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*
- *Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*
- *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, laboratori, ecc..), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?*
- *L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?*

Si apre un'ampia discussione dalla quale emergono gli scenari possibili, anche dal punto di vista tecnico, che potrebbero essere:

- A. mantenere l'attuale rilevazione, ma sollecitando tutti gli studenti alla compilazione del solo questionario per non frequentanti, che è molto semplificato e soprattutto non riporta le domande citate prima; in questo caso, però, la trattazione successiva dei dati dovrà considerare separatamente i risultati inerenti gli insegnamenti del 2° semestre rispetto a quelli del 1° semestre, così come degli anni precedenti; si segnala inoltre che, qualora si decida di somministrare il questionario per gli insegnamenti erogati in questo periodo, sarebbe auspicabile fornire ai dipartimenti e ai colleghi didattici indicazioni in merito all'opportunità o meno di usare in futuro i dati raccolti per rinnovo di contratti a professori esterni, progressioni di carriera, ecc.
- B. sospendere la rilevazione per il secondo semestre, eventualmente (se interessa) attivando forme di rilevazione dell'opinione degli studenti sulle modalità di erogazione della didattica a distanza con strumenti di rilevazione ad hoc, anche da attivare in un momento successivo.

Al termine della discussione, il Presidente del PdQ, alla luce della situazione emergenziale che ha comportato la completa erogazione a distanza della didattica, informa che anche a livello nazionale è attivo il dibattito sulla questione e ANVUR dovrebbe pronunciarsi a breve sull'argomento.

In attesa di un pronunciamento nazionale, però, il PdQ ritiene opportuno intanto confrontarsi con il Delegato alla Didattica, come rappresentante della governance, con il Coordinatore del NdV, organo che si occupa di valutare gli esiti della rilevazione, e ovviamente con il Presidente del Consiglio degli Studenti, in rappresentanza degli studenti: primi coinvolti e fruitori della rilevazione.

Qualsiasi decisione in merito alla rilevazione sull'opinione degli studenti dovrà poi essere oggetto di discussione e approvazione in Senato Accademico.

4) Presentazione dei progetti a valere sul Piano delle Performance che coinvolgono il PdQ



Il Presidente ricorda che nella scorsa seduta del PdQ del 4 marzo u.s., si era comunicato che, sulla base delle azioni approvate a valere sugli obiettivi strategici in tema di AQ, che costituiranno parte del Piano Operativo di Ateneo, gli uffici dell'area APCD hanno elaborato tre Progetti per declinare tali azioni.

Il Presidente presenta quindi agli altri componenti tali Progetti (Allegato 3):

- 1) Qualitiamo;
- 2) Revisione Modello AQ di Ateneo;
- 3) Progetto Reporting.

Il PdQ esprime un parere positivo sui progetti presentati ai fini del Piano delle Performance.

5) Analisi delle Relazioni delle CPDS

Il Presidente, causa scarsa disponibilità di tempo per effettuare l'analisi, e in considerazione del fatto che l'incontro con le CPDS previsto per il 24 marzo è stato rinviato, propone di discutere il punto in una prossima seduta.

6) Analisi dei Rapporti di Riesame Ciclico

Il Presidente ricorda che, nell'ottica dell'accompagnamento ai processi di AQ, il PdQ si impegna a dare lettura di ciascun Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) e a inviare poi un feedback ai Referenti per suggerire eventuali miglioramenti nella stesura del documento.

Quindi il Presidente ricorda che nella scorsa seduta del 4 marzo u.s. il PdQ aveva stabilito la suddivisione dei compiti di lettura e i criteri di analisi dei RRC.

Inoltre il Presidente del PdQ comunica che a seguito della comunicazione dell'U.O. Valutazione e Qualità alle U.O. Didattiche al fine di ricordare ai CdS intenzionati a modificare l'ordinamento didattico per l'a.a. 21/22 la necessità di presentare il RRC, non sono pervenute segnalazioni.

Ogni Rappresentante di macro-area presenta le proprie osservazioni riscontrate dall'analisi dei RRC, che vengono condivise dal PdQ. I RRC con i commenti a margine del testo (conservati agli atti presso l'ufficio Valutazione e qualità) verranno inviati a ciascun Referente di CdS.

Viene inoltre presentata una sintesi delle buone prassi emerse dai RRC e degli aspetti critici degli stessi (Allegato 4).



7) Varie ed eventuali

Nessuna varie ed eventuali.

La seduta è tolta alle ore 12.52.

F.to Il Segretario
Dott.ssa Laura Mion

F.to Il Presidente
Prof. Graziano Pravadelli