

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI VERONA
NUCLEO DI VALUTAZIONE



ALLEGATO N. 1

- Tavole di valutazione dei singoli Corsi di Dottorato -

**RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
Attività dei dottorati di ricerca – Anno 2012**

(art. 3 c. 2 del DM 224/99)

Verona, 18 marzo 2013



Sommario

Tavole di valutazione dei singoli Corsi di Dottorato	4
1 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Studi umanistici	4
1.a Corso di Dottorato in Anglofonia	4
1.b Corso di Dottorato in Beni Culturali e Territorio	11
1.c Corso di Dottorato in Letterature Straniere e Scienze della Letteratura	18
1.d Corso di Dottorato in Letteratura e Filologia	25
1.e Corso di Dottorato in Linguistica	32
2 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze Ingegneria	
Medicina	39
2.a Corso di Dottorato in Biotecnologie applicate	39
2.b Corso di Dottorato in Imaging Multimodale in Biomedicina	46
2.c Corso di Dottorato in Informatica	53
2.d Corso di Dottorato in Nanotecnologie e Nanomateriali per Applicazioni Bio-Mediche	60
2.e Corso di Dottorato in Neuroscienze	67
2.f Corso di Dottorato in Scienze Psicologiche e Psichiatriche	73
3 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze umane e filosofia	80
3.a Corso di Dottorato in Filosofia	80
3.b Corso di Dottorato in Psicologia delle Organizzazioni: Processi di Differenziazione ed Integrazione	87
3.c Corso di Dottorato in Scienze dell'Educazione e della Formazione Continua	93
3.d Corso di Dottorato in Sociologia e Ricerca Sociale	100
4 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Economia e Management	107
4.a Corso di Dottorato in Economia e Direzione aziendale	107
4.b Corso di Dottorato in Economia e Finanza	114
5 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Studi Storici, Geografici e antropologici	121
5.a Corso di Dottorato in Scienze Storiche e Antropologiche	121
5.b Corso di Dottorato in Storia Economica	128
Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze della Vita e della Salute	135
6.a Corso di Dottorato in Bioscienze	135
6.b Corso di Dottorato in Biotecnologie molecolari industriali ed ambientali	142
6.c Corso di Dottorato in Proteomica clinica	148
6.d Corso di Dottorato in Scienze cardiovascolari	155
6.e Corso di dottorato in Scienze mediche cliniche e sperimentali	162
7 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze Biomediche Traslazionali	169
7.a Corso di Dottorato in Biologia e Patologia Molecolare e Cellulare	169
7.b Corso di Dottorato in Medicina e Scienze Forensi	176
7.c Corso di Dottorato in Patologia Oncologica e cellule staminali	183
7.d Corso di Dottorato in Biomedicina Traslazionale	189
7.e Corso di Dottorato in Scienze dell'Esercizio Fisico e del Movimento Umano	196
7.f Corso di Dottorato in Scienze Chirurgiche e delle Malattie Epatobiliari e Pancreatiche	203



8 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti alla Scuola in Giurisprudenza	210
<i>8.a Corso di Dottorato in Diritto Costituzionale Italiano ed Europeo</i>	210
<i>8.b Corso di Dottorato in Diritto ed Economia dell'Impresa – Discipline Interne ed Internazionali</i>	217
<i>8.c Corso di Dottorato in Il Diritto Privato Europeo dei Rapporti Patrimoniali civili e commerciali</i>	224

**TAVOLE DI VALUTAZIONE DEI SINGOLI CORSI DI DOTTORATO****1 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Studi umanistici****1.a Corso di Dottorato in Anglofonia****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	18	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti stranieri	0,75	30	23
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	85

**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI, ma non sono adeguati	0,25	2		0,5
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, non esistono	0	7		0
	biblioteche	SI	1	3		3
			Risultato Totale		76	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,75	0,75	20	15
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,50	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio sufficiente	0,5	20	10
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	27%	0,50	30	15
Risultato Totale				70



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso non ha posto in atto collaborazioni tali da consentire lo svolgimento di esperienze di ricerca in contesti di attività lavorative ai dottorandi.	0	25	0
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	NESSUNA COLLABORAZIONE	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	42%	0	20	0
Risultato Totale				40



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	meno di 25 ore	0,0	10	0
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	NO	0	10	0
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	43%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	57%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	43%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,12	0,50	30	15
			Risultato Totale	36



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Nel collegio docenti ha luogo una valutazione continua dell'attività svolta dal Dottorato stesso, prendendo in considerazione la congruenza con gli assunti e le finalità proposte nell'attivazione dei cicli in questione. Da questo tipo di valutazioni emergono spesso proposte e suggerimenti, in seguito adottati, atti a migliorare il livello didattico e scientifico del Dottorato stesso. Si è gradualmente puntato sul maggior coinvolgimento dei Dottorandi alle attività scientifiche del Dottorato. Inoltre nei primi due anni del dottorato è prevista la stesura di due tesine per ciascun dottorando, possibilmente finalizzate alla pubblicazione.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Nei primi due anni del loro dottorato i dottorandi devono scrivere due tesine per anno che devono essere sottoposte al vaglio dei tutors. Tali tesine fanno parte integrante del loro programma di studi e servono a valutare la maturità di volta in volta raggiunta dai dottorandi. Tali tesine possono venire pubblicate su riviste specializzate e essere inserite in pubblicazioni collettanee. Inoltre, alla fine di ogni anno il dottorando deve scrivere una relazione sulla propria attività scientifica e didattica, che deve essere approvata dal collegio docenti del dottorato e controfirmata dal suo tutor al fine del suo passaggio all'anno successivo di corso. Alla fine del suo corso di studi il tutor del dottorando deve scrivere una relazione dettagliata della globale attività scientifica e didattica del dottorando stesso, nonché una descrizione del suo lavoro di tesi. Tale relazione va acclusa dal dottorando alla presentazione della sua tesi. In mancanza di tale relazione il dottorando non viene ammesso alla tesi finale. Inoltre i dottorandi vengono esortati a pubblicare. Il dottorato infatti favorisce le pubblicazioni prodotte dai dottorandi sia su riviste specializzate, che sulla rivista elettronica "Umanistica", organo della Scuola di Dottorato in Studi Umanistici, che sui Quaderni della Facoltà di Lingue dell'Università di Verona.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	I tutor si preoccupano di tenere contatti con il dottorando che abbia concluso il suo percorso di studi per sapere qualisbocchi professionali abbia raggiunto.	1	20	20

100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	55%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	42%	0,75	30	23
Risultato Totale				45



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	I finanziamenti dei progetti di ricerca in cui i dottorandi sono inseriti permettono loro di recarsi presso biblioteche italiane e straniere, di partecipare a convegni di studio internazionali e nazionali, anche presentando comunicazioni permettono loro di collegarsi con istituzioni deputate allo svolgimento della ricerca che hanno in corso. In tal modo non soltanto la loro ricerca ne viene migliorata qualitativamente, ma la loro opera giova anche allo sviluppo dei contatti scientifici fra le istituzioni.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Attraverso sito web e presenza di Co-tutor stranieri
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
	Nei primi due anni del loro dottorato i dottorandi devono scrivere due tesine per anno che devono essere sottoposte al vaglio dei tutors. Tali tesine fanno parte integrante del loro programma di studi e servono a valutare la maturità di volta in volta raggiunta dai dottorandi. Tali tesine possono venire pubblicate su riviste specializzate e essere inserite in pubblicazioni collettanee. Inoltre, alla fine di ogni anno il dottorando deve scrivere una relazione sulla propria attività scientifica e didattica, che deve essere approvata dal collegio docenti del dottorato e controfirmata dal suo tutor al fine del suo passaggio all'anno successivo di corso. Alla fine del suo corso di studi il tutor del dottorando deve scrivere una relazione dettagliata della globale attività scientifica e didattica del dottorando stesso, nonché una descrizione del suo lavoro di tesi. Tale relazione va acclusa dal dottorando alla presentazione della sua tesi. In mancanza di tale relazione il dottorando non viene ammesso alla tesi finale. Inoltre i dottorandi vengono esortati a pubblicare. Il dottorato infatti favorisce le pubblicazioni prodotte dai dottorandi sia su riviste specializzate, che sulla rivista elettronica "Umanistica", organo della Scuola di Dottorato in Studi Umanistici, che sui Quaderni della Facoltà di Lingue dell'Università di Verona.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	I tutor si preoccupano di tenere contatti con il dottorando che abbia concluso il suo percorso di studi per sapere quali sbocchi professionali abbia raggiunto.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
In molti casi effettivamente la laurea di dottorato è stata presa in considerazione dal datore di lavoro. Inoltre, molti dottorandi alla fine del dottorato vincono un assegno di ricerca oppure ottengono un incarico di insegnamento universitario.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• presenza di tesi in cotutela• altro: mobilità Cooperint

**1.b Corso di Dottorato in Beni Culturali e Territorio****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	19	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	solo docenti interni	0	30	0
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono coperte, ma ve ne sono alcune sviluppate da un solo Docente del Collegio	0,5	40	20
			Risultato Totale	43



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	non presenti	0	4		0
	per materiale di ricerca del dottorando	sufficienti	0,75	8		6
	per contributi ai dottorandi	sufficienti	0,75	3		2,25
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI, ma non sono adeguati	0,25	3		0,75
Risultato Totale					75	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,48	0,50	20	10
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	0,90	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	21%	0,25	30	8
			Risultato Totale	68



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto delle co-tutele con l'Università di Parigi I e l'Università di Zaragoza. Inoltre collaborazioni con il Museo di Castelvecchio di Verona, l'Ordine degli Architetti della Provincia di Verona, Provincia di Verona, Soprintendenza per i Beni Storici Artistici ed Etnoantropologici per le provincie di VR, Rovigo, VI, Associazione Secco Suardo Bergamo, Archivio Biblioteca Emilio Sereni (RE), Studio Campagnola, CAEM Università di Lleida, (Catalunya) Spagna.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	43%	0	20	0
Risultato Totale				75



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	80%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	65%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	5%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,41	1,00	30	30
Risultato Totale				84



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Il dottorato prevede un monitoraggio attraverso costanti e regolari verifiche del lavoro dei dottorandi da parte dei tutors; alla fine dell'anno, è prevista una relazione annuale dinnanzi al collegio dei docenti, durante la quale il dottorando espone lo stato del lavoro e il tutor valuta la corrispondenza tra i risultati in progress e gli obiettivi della ricerca.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	I dottorandi si confrontano con i tutors anche e specialmente qualora si riscontrino mutamenti sostanziali nel progetto della ricerca (ampliamento del materiale a disposizione, apertura di nuove vie di ricerca, instaurazione di rapporti professionali con centri di ricerca italiani e stranieri, ecc.), allorquando si renderà necessario calibrare gli obiettivi ai mutamenti intercorsi. Nei casi di maggior rilevanza, il tutor può ritenere opportuno sottoporre anche alla valutazione del collegio dei docenti le variazioni intervenute.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il monitoraggio avviene attraverso comunicazioni periodiche con i dottorandi, via mail o personali (nel caso in cui sia possibile mantenere i rapporti diretti grazie a offerte di collaborazioni occasionali posteriori al dottorato), verificando il loro status professionale.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	1%	0,25	40	10,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	74%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	26%	0,75	30	22,5
Risultato Totale				55



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	Le risorse finanziarie hanno sinora consentito una soddisfacente qualità della ricerca, sebbene la consolidata apertura interdisciplinare e le estensioni geografiche dei campi di ricerca (anche extraeuropei) richiedano un costante aggiornamento bibliografico e metodologico e, di conseguenza, viaggi di studio e di ricerca. Per tale ragione, come era stato evidenziato negli ultimi anni, si riterrebbe opportuno mantenere, se non accrescere proporzionalmente, i finanziamenti, così da consentire un numero e una durata maggiore dei soggiorni all'estero dei dottorandi presso istituti di ricerca pubblici e privati.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Attraverso la comunicazione delle selezioni al corso di dottorato e delle iniziative intraprese nell'ambito del dottorato stesso utilizzando indirizzi mail (in collaborazione con istituzioni pubbliche e private), manifesti a stampa e l'inserimento delle informazioni pertinenti sul sito web (conferenze, attività, ecc.).
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	I tutors controllano periodicamente l'aggiornamento e il livello qualitativo della produzione scientifica dei dottorandi; una verifica annuale è prevista dinnanzi al collegio dei docenti. Qualora il livello della produzione scientifica, associata alla qualità della ricerca, non sia ritenuto soddisfacente, è possibile, a titolo di misura sanzionatoria, non ammettere il dottorando agli anni successivi o alla prova di valutazione finale, previo giudizio a maggioranza del collegio dei docenti.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Il monitoraggio avviene attraverso comunicazioni periodiche con i dottorandi, via mail o personali (nel caso in cui sia possibile mantenere i rapporti diretti grazie a offerte di collaborazioni occasionali posteriori al dottorato), verificando il loro status professionale.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizioni studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo• presenza di tesi in co-tutela

**1.c Corso di Dottorato in Letterature Straniere e Scienze della Letteratura****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	20	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti stranieri	0,75	30	23
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppino le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	85



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	67%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	NO, non esistono	0	2		0
	attrezzature didattiche	NO, non esistono	0	1		0
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, ma non sono necessari	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			Risultato Totale		81	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,72	0,75	20	15
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,11	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	50%	0,50	30	15
			Risultato Totale	80



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso non ha posto in atto collaborazioni tali da consentire lo svolgimento di esperienze di ricerca in contesti di attività lavorative ai dottorandi.	0	25	0
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	NO	1	5	5
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	82%	0,5	15	8
	nel conteggio non vengono considerati due dottori di cui non si è a conoscenza della situazione lavorativa			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	64%	0,25	20	5
			Risultato Totale	18



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	69%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	88%	0,75	15	11,3
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	19%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,08	0,25	30	7,5
			Risultato Totale	59

**6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Alla conclusione dell'anno i dottorandi producono un elaborato e quelli del terzo anno presentano i risultati della loro tesi.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Ogni anno il dottorando deve produrre un paper sull'attività di ricerca e i dottorandi del terzo anno hanno l'obbligo di presentare una relazione intorno al stato dei lavori della tesi. Ogni anno un gruppo di valutatori esterni esamina e valuta l'attività del dottorato.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il collegio docenti tiene contatti informali con i dottori di ricerca attivando anche iniziative per l'inserimento nel contesto lavorativo. Il dottorato ha avuto una funzione ai fini dello sbocco occupazionale.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	8%	0,75	40	30,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	73%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	33%	0,75	30	22,5
Risultato Totale				75



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	I finanziamenti sono congrui e permettono l'organizzazione di un assiduo lavoro di ricerca, di pubblicazioni a esso conseguenti, di attività seminariali e congressuali con docenti di alto profilo scientifico provenienti da atenei nazionali e internazionali.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Attraverso il sito web.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	Ogni anno il dottorando deve produrre un paper sull'attività di ricerca e i dottorandi del terzo anno hanno l'obbligo di presentare una relazione intorno allo stato dei lavori della tesi. Ogni anno un gruppo di valutatori esterni esamina e valuta l'attività del dottorato.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Il dottorando ha avuto una funzione ai fini dello sbocco occupazionale.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• collaborazioni con partner pubblici e privati (lavoro di tesi in cotutela)• docenti stranieri nel collegio dei docenti• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• presenza di tesi in cotutela

**1.d Corso di Dottorato in Letteratura e Filologia****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	28	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	100



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	60%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	non presenti	0	4		0
	per materiale di ricerca del dottorando	sufficienti	0,75	8		6
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI, ma non sono adeguati	0,25	7		1,75
	biblioteche	SI, ma non sono adeguati	0,25	3		0,75
			Risultato Totale		70	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,41	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,65	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	25%	0,25	30	8
Risultato Totale				78



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha per attività di laboratorio un contatto informale con l'istituto nazionale del dramma antico.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	nella percentuale non sono stati conteggiati sei dottori di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	85%	0,5	20	10
Risultato Totale				50



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	100%	1,00	5	5,0
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	31%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	23%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,03	0,25	30	7,5
Risultato Totale				44



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	La valutazione del lavoro svolto dai dottorandi, sia per quanto riguarda la partecipazione alle iniziative e alle opportunità didattico-scientifiche, sia per quanto riguarda la loro ricerca, è disciplinata da un Regolamento che prevede controlli annuali da parte del Collegio Docenti. Si prevede in specie che ciascun dottorando rediga una relazione consuntiva alla fine di ogni anno di corso, nella quale enuclei gli obiettivi della ricerca, i metodi seguiti, la strumentazione utilizzata, i risultati conseguiti, la scansione temporale del lavoro. La relazione, preventivamente approvata dal tutor, viene presentata pubblicamente al Collegio, che la discute e la approva a sua volta, quale prerequisito per l'iscrizione all'anno successivo o per la domanda di discussione finale.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Frequenza della valutazione da parte del Collegio Docenti; frequenza delle valutazioni effettuate da soggetti diversi dal collegio docente (ad es. referee su standard internazionali per le pubblicazioni nelle riviste o nelle collane scientifiche dei settori presenti nel dottorato).	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	La conoscenza diretta con i dottorandi permette la conoscenza diretta della condizione individuale sotto il profilo occupazionale.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	4%	0,5	40	20,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	74%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	23%	1	30	30,0
Risultato Totale				73



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Appena sufficiente	Le somme che il Dipartimento può destinare al Dottorato sono limitate, come del resto è risaputo ed evidente per la situazione generale di ristrettezza economica, che determina a sua volta la destinazione dei fondi. Per conseguenza, vengono ridotte le iniziative didattiche specifiche, anche se suppliscono parzialmente gli stanziamenti dell'Ateneo alle Scuole di Dottorato, ai quali si ricorre inevitabilmente e le occasioni culturali organizzate dalle Università. Gli stanziamenti dell'Ateneo alle Scuole di Dottorato, in concorso con l'attività tutorale, le competenze scientifiche e le iniziative culturali agenti nel Dipartimento, attutiscono gli effetti negativi delle restrizioni e non impediscono che le ricerche dei Dottorandi si svolgano secondo modalità corrette e raggiungano risultati di tutto rispetto, rilevati e monitorati nelle fasi annuali della verifica, con qualche punta di eccellenza segnalata soprattutto in sede di esame finale.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Sito web e costanti contatti con colleghi stranieri per far conoscere le nostre iniziative e per promuoverle in ambito internazionale.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	Frequenza della valutazione da parte del Collegio Docenti; frequenza delle valutazioni effettuate da soggetti diversi dal Collegio Docenti (es. referee).
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Pur nella limitatezza dell'ambito di osservazione, si nota una negativa inversione di tendenza sull'occupazione dei dottorandi, determinata dall'estensione del precariato.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• docenti stranieri nel collegio dei docenti• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo• presenza di tesi in cotutela

**1.e Corso di Dottorato in Linguistica****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	24	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	solo docenti interni	0	30	0
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	70

**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20	20	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	non presenti	0	4		0
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8		0
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	NO, non esistono	0	5	20	0
	spazi per attività formative	SI, ma non sono adeguati	0,25	2		0,5
	attrezzature didattiche	SI, ma non sono adeguati	0,25	1		0,25
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, ma non sono necessari	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
Risultato Totale					81	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	2,18	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	2,18	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	25%	0,25	30	8
Risultato Totale				78



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il corso ha dei contatti informali per stage e attività di laboratorio presso istituzioni scolastiche e azienda Ulss, Dipartimento di Neuropsichiatria infantile.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	67%	0,25	20	5
Risultato Totale				45



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività di didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	91%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	55%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	36%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,02	0,25	30	7,5
			Risultato Totale	61



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	del Collegio Docenti in generale. In modo rigorosamente formale da parte del Comitato Scientifico garante della Scuola di Dottorato in Studi Umanistici.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Ogni anno, il Collegio Docenti – deliberando sull'ammissione del dottorandi all'anno successivo – valuta attentamente l'intera attività dei singoli dottorandi: partecipazione alle attività didattiche, partecipazione ai convegni, partecipazione a conferenze, partecipazione a corsi presso altri atenei, soggiorni all'estero e stato di avanzamento del lavoro di tesi. Ogni trimestre, il tutore, insieme ad eventuali co-tutori, valuta attentamente lo stato di avanzamento della preparazione generale disciplinare e del lavoro di tesi di ogni proprio dottorando. I premi esistono nella misura in cui i dottorandi il cui lavoro è complessivamente ritenuto migliore sono i primi ad essere spesati nella loro partecipazione ad attività di studio e di ricerca fuori sede. Non ci sono sanzioni, se non	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	I singoli tutori e co-tutori, insieme ad altri docenti del Collegio, sono in contatto con i propri ex-dottorandi, specie con quelli – numerosi nel nostro caso – che hanno trovato occupazione in ambito accademico.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	4%	0,5	40	20,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	53%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	24%	1	30	30,0
Risultato Totale				73



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	Lo testimonia la riuscita dei dottorandi in termini di partecipazione ai congressi internazionali con relazione, di produzione scientifica, nonché di riuscita in termini occupazionali
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Attraverso sito web LIVE (Linguistics in Verona), lezioni in lingua inglese, intenso passa-parola nella comunità scientifica internazionale.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	Ogni anno, il Collegio Docenti – deliberando sull'ammissione del dottorandi all'anno successivo – valuta attentamente l'intera attività dei singoli dottorandi: partecipazione alle attività didattiche, partecipazione ai convegni, partecipazione a conferenze, partecipazione a corsi presso altri atenei, soggiorni all'estero e stato di avanzamento del lavoro di tesi. Ogni trimestre, il tutore, insieme ad eventuali co-tutori, valuta attentamente lo stato di avanzamento della preparazione generale disciplinare e lavoro di tesi di ogni proprio dottorando. I premi esistono nella misura in cui i dottorandi il cui lavoro è complessivamente ritenuto migliore sono i primi ad essere spesati nella loro partecipazione ad attività di studio e di ricerca fuori sede. Non ci sono sanzioni, se non la eventuale mancata ammissione all'anno successivo.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
I singoli tutori e co-tutori, insieme ad altri docenti del Collegio, sono in continuo contatto con i propri ex-dottorandi, specie con quelli – numerosi nel nostro caso – che hanno trovato occupazione in ambito accademico. In modo informale il collegio è informato.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• docenti stranieri nel collegio docenti• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizione studenti stranieri• altro: docenti stranieri presso l'Ateneo grazie al programma CoopInt e a quello di Incentivazione per lezioni in lingua straniera .
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo• presenza di tesi in cotutela

**2 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze Ingegneria Medicina****2.a Corso di Dottorato in Biotecnologie applicate****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	16	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	solo docenti interni	0	30	0
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
Risultato Totale				63



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	86%		0,5	20	10	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa (per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	sufficienti	0,75	8		6
	per contributi ai dottorandi	sufficienti	0,75	3		2,25
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3	3	
			Risultato Totale		87	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,84	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	0,84	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	71%	0,75	30	23
			Risultato Totale	93



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto una cotutela con l'Università Rovira i Virgili Tarragona-Spagna, collaborazioni per attività di laboratorio con l'estero presso John Innes Centre NORWICH UK e CISRO Plant Industry, Australian.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	91%	0,5	15	8
	non vengono conteggiati due dottori di cui non si è a conoscenza della situazione lavorativa			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	59%	0,25	20	5
Risultato Totale				63



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	36%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	93%	0,75	15	11,3
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	7%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,04	0,25	30	7,5
			Risultato Totale	48



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Valutazione interna relativa alla permanenza dei requisiti e alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	La periodicità della verifica è tipicamente annuale, entro la fine del I anno lo studente presenta la "Proposta di tesi", entro la fine del II anno lo studente presenta lo "Stato di avanzamento della tesi", entro la fine del III anno: lo studente dà la Presentazione preliminare della tesi. Esiste la possibilità di un'ulteriore valutazione dell'attività formativa dei corsi di dottorato di ricerca da parte del Comitato Scientifico della Scuola.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Al superamento dell'esame finale, la segreteria della Scuola di Dottorato comunica agli studenti la necessità di mantenere un archivio aggiornato dell'occupazione dei dottori di ricerca, chiedendo loro di rimanere in contatto e le variazioni occupazionali vengano comunicate alla Segreteria stessa.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	13%	1	40	40
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	34%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	44%	0,75	30	23
Risultato Totale				78



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	Le risorse risultano adeguate per quanto riguarda l'attività di ricerca grazie al supposto finanziario dei docenti tutori.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Sito web della Scuola di dottorato in Scienze Ingegneria Medicina.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	La periodicità della verifica è tipicamente annuale, secondo lo schema seguente: Entro la fine del I anno: lo studente presenta la "Proposta di tesi", entro la fine del II anno: lo studente presenta lo "Stato di avanzamento della tesi", entro la fine del III anno: lo studente dà la "Presentazione preliminare della tesi". Esiste la possibilità di un'ulteriore valutazione dell'attività formativa dei corsi di dottorato di ricerca da parte del Comitato Scientifico della Scuola.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Al superamento dell'esame finale, la segreteria della Scuola di Dottorato comunica agli studenti la necessità di mantenere un archivio aggiornato dell'occupazione dei dottori di ricerca, chiedendo loro di rimanere in contatto e le variazioni occupazionali vengano comunicate alla Segreteria stessa.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo• presenza di tesi in cotutela

**2.b Corso di Dottorato in Imaging Multimodale in Biomedicina****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	18	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	solo docenti interni	0	30	0
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	63



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	75%		0,5	20	10	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa (per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			Risultato Totale		90	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,75	0,75	20	15
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,50	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio sufficiente	0,5	20	10
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	41%	0,50	30	15
Risultato Totale				70



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto convenzioni per periodi di studio e ricerca in struttura universitaria estera presso Università of Szeged Ungheria, collaborazione con il dipartimento of Orthopaedic Surgery University of California, contatti informali presso Policlinico di Bari, collaborazioni per attività di laboratorio con Istituto Zooprofilattico delle Venezie, IRCCS Bonibo Pulejo, Compagnia S. Paolo, Distretto calzaturiero Veronese, CIBIO Centro Interdipartimentale Università di Trento.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	40%	0	20	0
			Risultato Totale	40



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	NO	0	10	0
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	91%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	73%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	18%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,20	0,50	30	15,0
Risultato Totale				44



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Viene effettuata una verifica periodica sul procedere dell'attività di ricerca. Inoltre, al termine dell'anno dottorale è prevista una valutazione relativa agli obiettivi formativi durante il colloquio di presentazione della relazione scientifica annuale dei dottorandi.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Valutazione annuale dei risultati scientifici ottenuti dai dottorandi da parte del collegio. Assegnazione di crediti formativi a fronte di documentata partecipazione a congressi nazionali/internazionali, partecipazione a seminari/moduli didattici, periodici di ricerca all'estero, attività di ricerca in laboratorio e pubblicazioni su riviste con o senza impact factor (con maggiorazione di crediti in presenza di impact factor)	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Contatti telefonici, telematici e colloqui con i Ph.D degli anni precedenti.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	3%	0,25	40	10
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	43%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	48%	0,75	30	23
Risultato Totale				48



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	I gruppi di ricerca in cui sono inseriti i dottorandi godono di congrui finanziamenti provenienti da enti e aziende esterni, che, grazie agli importi erogati, consentono un elevato livello qualitativo di ricerca.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Il sito web di Ateneo – Contatti con Università e con centri affini per vocazione di ricerca.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	Valutazione annuale dei risultati scientifici ottenuti dai dottorandi da parte del collegio docenti. Assegnazione di crediti formativi a fronte di documentata partecipazione a congressi nazionali/internazionali, a seminari/lezioni, di periodi di ricerca all'estero, di attività di ricerca in laboratorio, di pubblicazioni su rivista con o senza impact factor (con maggiorazione di crediti in presenza di impact factor)
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	Contatti telefonici, telematici e incontri con i Ph.D degli anni precedenti.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Tale monitoraggio si è dimostrato utile a raccogliere l'informazione sulla rilevanza del titolo di dottore di ricerca ai fini di una successiva assunzione. Quasi totalità dei Ph.D. contattati ha riferito di aver beneficiato del titolo acquisito, qualcuno ha tuttavia rilevato ininfluenza il possesso di tale titolo. In ogni caso, a seguito dei contatti intercorsi, risulta che tutti i Dottori di Ricerca abbiano trovato lavoro in posizioni qualificate al termine del Corso di Dottorato.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri• iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo

**2.c Corso di Dottorato in Informatica****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	43	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	100



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20	20	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			Risultato Totale		100	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,54	0,75	20	15
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,79	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	38%	0,50	30	15
Risultato Totale				80



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto collaborazioni con strutture sia in Italia che all'estero per periodi di studio presso Università de la Mediteraane France, Siemens Research Labs Munich Universitaet Germania, Imperial College London UK, School of Health, Cranfield, United Kingdom, Fondazione Bruno Kessler Trento, University Australia, University Paesi Bassi, ETH Zurigo Svizzera, Losanna Svizzera, University Vancouver Canada, Instituto de Telecomunicacoes e Instituto Seperior Tecnico di Lisbona Portogallo, University Montreal Canada, University og Technology Estonia, Université Libre Bruxelles Belgio.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	nella percentuale non viene considerato un dottore di ricerca di cui non si è a conoscenza della situazione occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	80%	0,5	20	10
Risultato Totale				85



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	55%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	70%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	25%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,22	0,75	30	22,5
			Risultato Totale	70



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Attraverso il comitato scientifico della scuola di dottorato di scienze ingegneria medicina, attraverso le commissioni-dottorando e il collegio dei docenti tutto.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Il collegio della scuola ha deliberato: la periodicità della verifica annuale, entro la fine del I anno lo studente presenta la "Proposta di tesi", entro la fine del II anno lo studente presenta lo "Stato di avanzamento della tesi", entro la fine del III anno lo studente dà la "Presentazione preliminare della tesi". Esiste la possibilità di un'ulteriore valutazione dell'attività formativa dei corsi di dottorato da parte del Comitato Scientifico della Scuola.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	La segreteria del dottorato mantiene una tabella che riassume le posizioni di lavoro occupate di coloro che si sono addottorati negli ultimi cinque anni, cercando di reperire le informazioni dagli ex-dottorandi stessi o dai loro relatori. I dati non sono necessariamente perfettamente in linea con la realtà in quanto non esiste alcun obbligo di comunicazione della propria posizione lavorativa da parte degli ex-dottorandi.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	11%	0,75	40	30
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	20%	0,25	30	8
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	36%	0,75	30	23
Risultato Totale				60



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	Nel 2012 il collegio docenti ha avuto a disposizione fondi per attività di ricerca, attraverso finanziamenti nazionali e internazionali. I finanziamenti da parte del dipartimento di informatica sono eccezionalmente alti e consentono un livello qualitativo eccelso della ricerca.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Attraverso il sito web della scuola di dottorato, locandina apposita, pubblicità via email a università con cui sono in atto collaborazioni e pubblicità su diversi siti web internazionali specializzati nel reclamizzare concorsi e selezioni comparative per borse di dottorato.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	Il Consiglio della Scuola di dottorato ha deliberato la periodicità della verifica annuale, entro la fine del I anno lo studente presenta la "Proposta di tesi", entro la fine del II anno lo studente presenta lo "Stato di avanzamento della tesi", entro la fine del III anno lo studente dà la "Presentazione preliminare della tesi". Esiste la possibilità di un'ulteriore valutazione dell'attività formativa dei corsi di dottorato di ricerca da parte del Comitato Scientifico della Scuola. La tesi viene poi valutata da due revisori esterni al Collegio, nazionali o internazionali
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	La segreteria del dottorato mantiene una tabella che riassume le posizioni di lavoro occupate di coloro che si sono addottorati negli ultimi cinque anni, cercando di reperire le informazioni dagli ex-dottorandi stessi o dai loro relatori. I dati non sono necessariamente perfettamente in linea con la realtà in quanto non esiste alcun obbligo di comunicazione della propria posizione lavorativa da parte degli ex-dottorandi.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Dal monitoraggio non emerge quanto il titolo di dottore di ricerca sia stato rilevante per la posizione di lavoro ricoperta tranne in quei casi in cui è noto che il titolo è generalmente richiesto. Tali casi, per esempio, includono ruoli accademici e posizioni in laboratori di ricerca di aziende internazionali.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri• docenti stranieri nel collegio docenti• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizione studenti stranieri• altro: collaborazioni con Università straniere
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo• presenza di tesi in cotutela• altro: Cooperint, progetti di internalizzazione

**2.d Corso di Dottorato in Nanotecnologie e Nanomateriali per Applicazioni Bio-Mediche****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	13	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti stranieri	0,75	30	23
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	85



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	67%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	scarse	0,25	4		1
	per materiale di ricerca del dottorando	scarse	0,25	8		2
	per contributi ai dottorandi	scarse	0,25	3		0,75
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
Risultato Totale					73	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,44	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,44	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio sufficiente	0,5	20	10
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	50%	0,50	30	15
			Risultato Totale	75



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto collaborazioni con strutture sia in Italia che all'estero per collaborazioni scientifiche, presso l'Università di Venezia, Trento, Madrid, Noldus Information Technology Olanda, DeltaPhenomics Olanda, Centre of Cognitive and Neural Sciences Università Edimburgo, Superlumi station of Hasylab Germany.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	100%	1	20	20
Risultato Totale				95



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	meno di 25 ore	0,0	10	0
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	75%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	50%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	13%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,28	0,75	30	22,5
Risultato Totale				51



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Mediante valutazione dei prodotti della ricerca dei dottorandi (pubblicazioni scientifiche, comunicazioni a congressi). Attraverso il collegio dei docenti tutto e il comitato scientifico della scuola di dottorato di scienze ingegneria medicina.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Il collegio docenti del corso e in seguito anche il consiglio della scuola, ha deliberato la periodicità della verifica annuale, entro la fine del I anno lo studente presenta la "Proposta di tesi", entro la fine del II anno lo studente presenta lo "Stato di avanzamento della tesi", entro la fine del III anno lo studente dà la "Presentazione preliminare della tesi". Esiste la possibilità di un'ulteriore valutazione dell'attività formativa dei corsi di dottorato da parte del Comitato Scientifico della Scuola. La tesi viene poi valutata da due revisori esterni al Collegio, nazionali o internazionali.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Tramite indagine conoscitiva personale con i dottori di ricerca.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	10%	0,75	40	30
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	76%	1	30	30
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	53%	0,5	30	15
Risultato Totale				75



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Appena sufficiente	Costo del materiale di consumo (reagenti e minuterie da laboratorio), e della manutenzione della strumentazione utilizzata per le indagini sperimentali (sorgenti laser, monocromatori, microscopio elettronico). Costo della divulgazione dei risultati dell'attività di ricerca scientifica (partecipazione a scuole, congressi nazionali e internazionali).
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Sito web della scuola, pubblicità via internet e tramite gruppi di ricerca
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
	Il collegio docenti del corso e in seguito anche il consiglio della scuola, ha deliberato la periodicità della verifica annuale, entro la fine del I anno lo studente presenta la "Proposta di tesi", entro la fine del II anno lo studente presenta lo "Stato di avanzamento della tesi", entro la fine del III anno lo studente dà la "Presentazione preliminare della tesi". Esiste la possibilità di un'ulteriore valutazione dell'attività formativa dei corsi di dottorato da parte del Comitato Scientifico della Scuola. La tesi viene poi valutata da due revisori esterni al Collegio, nazionali o internazionali.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca? Attraverso indagine conoscitiva personale con i dottori di ricerca.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero

**2.e Corso di Dottorato in Neuroscienze****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	27	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	solo docenti interni	0	30	0
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono coperte, ma ve ne sono alcune sviluppate da un solo Docente del Collegio	0,5	40	20
			Risultato Totale	50



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito		Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20		20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20		20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	86%		0,5	20		10
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			Risultato Totale			90

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,35	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,35	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	64%	0,75	30	23
Risultato Totale				93



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto convenzioni per attività di laboratorio con l'Ospedale Sacro Cuore di Negrar - Verona, CNR di Napoli, per un periodo di studio e attività di laboratorio con l'Università Joseph Fourier di Grenoble e collaborazioni ai fini di progetti scientifici con Università, Aziende e Istituti italiani e stranieri.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	65%	0,25	20	5
Risultato Totale				80



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	95%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	55%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	20%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,06	0,25	30	7,5
Risultato Totale				56



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	La verifica dell'attività del singolo dottorando da parte del tutore è continuativa, basata sulla discussione dei risultati man mano ottenuti, dei modi per superare le difficoltà inevitabilmente incontrate e la soluzione ai problemi tecnici. Possiamo quindi definire queste verifiche come di carattere spesso giornaliero o comunque settimanale. I diversi curricula prevedono anche regolari "journal club" dove si discutono pubblicazioni recentemente apparse nella letteratura scientifica internazionale (presentazione da parte di ogni dottorando a turno).	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	A cadenza nell'ordine del mese, si svolgono discussioni sui risultati ottenuti dal gruppo di ricerca allargato, costituito dai vari dottorandi, dai tutori e dagli altri componenti del gruppo. Alla fine di ogni anno ciascun dottorando deve presentare una dettagliata relazione scientifica al Collegio Docenti ed esporre in forma seminariale allo stesso Collegio Docenti lo stato di avanzamento delle proprie ricerche.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Salvo rarissime eccezioni gli studenti del nostro dottorato, una volta conseguito il titolo, mantengono contatti piuttosto assidui con uno o più docenti del collegio. Ne deriva che senza dover intraprendere alcuna azione apposita, il collegio è tenuto aggiornato sull'inserimento professionale degli ex studenti, consentendoci valutazioni informate sui prevalenti sbocchi lavorativi offerti dal nostro corso.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	16%	1	40	40
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	66%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	57%	0,5	30	15
Risultato Totale				78



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	Grazie ai finanziamenti a disposizione dei componenti il collegio dei docenti, i dottorandi possono applicarsi ad un alto livello qualitativo della ricerca, poiché tutti gli acquisti e investimenti fatti per i laboratori vengono messi a completa disposizione per le attività di ricerca dei dottorandi stessi.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Pubblicità nei siti web delle società scientifiche di interesse del corso di dottorato sia nazionali che estere.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
NO	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	Salvo rarissime eccezioni gli studenti del nostro dottorato, una volta conseguito il titolo, mantengono contatti piuttosto assidui con uno o più docenti del collegio. Ne deriva che senza dover intraprendere alcuna azione apposita, il collegio è tenuto aggiornato sull'inserimento professionale degli ex studenti, consentendoci valutazioni informate sui prevalenti sbocchi lavorativi offerti dal nostro corso.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
La quasi totalità dei passati studenti di dottorato hanno trovato un buon inserimento professionale, congruo con il percorso formativo-professionalizzante offerto dal nostro corso di dottorato.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none"> • convenzioni con università straniere • collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri • lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri • iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none"> • attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero • presenza di tesi in co-tutela

2.f Corso di Dottorato in Scienze Psicologiche e Psichiatriche

1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	30	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	100



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20	20	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
Risultato Totale					100	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,88	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,88	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	60%	0,75	30	23
Risultato Totale				93



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto convenzioni, collaborazioni, accordi per visiting student, accordi bilaterali Erasmus e contatti informali con strutture di ricerca in Italia e all'estero per collaborazione di ricerca, collaborazione scientifica, stage e tirocini e periodi di studio.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	94%	0,5	15	8
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	63%	0,25	20	5
Risultato Totale				73



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	100%	1,00	5	5,0
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	63%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	19%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,10	0,25	30	7,5
Risultato Totale				58



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Alla fine di ogni anno ciascun dottorando deve inviare una dettagliata relazione scientifica al collegio docenti ed una scheda con le attività didattico-formative svolte al Coordinatore. Inoltre ciascun dottorando espone in un seminario di fronte al collegio docenti lo stato di avanzamento delle proprie ricerche. Dal 2010, il Collegio Docenti ha deciso che in tale seminario tutte le diapositive vengono presentate in lingua inglese, così come la relazione scientifica annuale, al fine di facilitare il processo di supervisione anche da parte dei membri stranieri del Collegio Docenti del Dottorato, o da eventuali altri esperti esterni, nonché per facilitare l'acquisizione di buone capacità nella scrittura ed espressione in lingua inglese.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	La valutazione da parte del Collegio Docenti è annuale e tiene conto della qualità dei progetti di ricerca dei dottorandi, con particolare attenzione a che tali progetti siano di elevata qualità scientifica, dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, delle pubblicazioni prodotte in relazione alla tipologia/complessità dei progetti di ricerca, della partecipazione a conferenze. Il Dottorando che ottenga un parere negativo in questa occasione annuale può essere ritenuto non idoneo per il passaggio all'anno successivo. Viene inoltre effettuata una verifica a che i consigli dati dal Collegio su base annuale vengano incorporati nel proseguo dell'attività di ricerca del Dottorando. Il coinvolgimento di Referee esterni, anche stranieri, ha riguardato esperti la maggior parte dei dottorandi, con una valutazione delle caratteristiche dei loro progetti e degli elaborati in fase precedente all'esame annuale.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Alla fine del primo anno post-dottorato viene chiesto a ciascun ex-dottorando qual è la sua attuale posizione; tale valutazione viene ripetuta per tutti i dottorandi nei 5 anni successivi all'uscita dal dottorato stesso.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	14%	1	40	40
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	85%	1	30	30
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	33%	0,75	30	23
Risultato Totale				93



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	Grazie ai finanziamenti a disposizione dei componenti il collegio dei docenti, i dottorandi possono contare su un alto livello qualitativo della ricerca, poiché tutti gli acquisti e investimenti fatti per i laboratori vengono messi a completa disposizione per le attività di ricerca dei dottorandi stessi.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Pubblicità nei siti web delle società scientifiche di interesse del corso di dottorato sia nazionali che estere; brochure illustrativa in lingua inglese diffusa tramite mailing list inclusiva di centri di ricerca nazionali ed internazionali, associazioni scientifiche del settore, contatti personali con i principali gruppi nazionali e internazionali con cui sono attive le collaborazioni.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
	La valutazione da parte del Collegio Docenti è annuale e tiene conto della qualità dei progetti di ricerca dei dottorandi, con particolare attenzione a che tali progetti siano di elevata qualità scientifica, dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, delle pubblicazioni prodotte in relazione alla tipologia/complessità dei progetti di ricerca, della partecipazione a conferenze. Il Dottorando che ottenga un parere negativo in questa occasione annuale può essere ritenuto non idoneo per il passaggio all'anno successivo. Viene inoltre effettuata una verifica a che i consigli dati dal Collegio su base annuale vengano incorporati nel proseguo dell'attività di ricerca del Dottorando. Il coinvolgimento di Referee esterni, anche stranieri, ha riguardato esperti la maggior parte dei dottorandi, con una valutazione delle caratteristiche dei loro progetti e degli elaborati in fase precedente all'esame annuale.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	Alla fine del primo anno post-dottorato viene chiesto a ciascun ex-dottorando qual è la sua attuale posizione, tale valutazione viene ripetuta per tutti i dottorandi nei 5 anni successivi all'uscita dal dottorato stesso.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Le occupazioni dei dottori di ricerca dimostrano l'alto indice di efficacia professionale del dottorato stesso; da rilevare l'incremento dei concorsi svolti da enti pubblici che attribuiscono uno specifico punteggio per chi ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in ambito Psicologico e Psichiatrico.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri• docenti stranieri nel collegio dei docenti• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizioni studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• presenza di tesi in co-tutela

**3 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze umane e filosofia****3.a Corso di Dottorato in Filosofia****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	29	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo	0,5	30	15
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	85



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
Risultato Totale					84	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,26	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,26	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	28%	0,50	30	15
Risultato Totale				85



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto convenzioni cotutela per tesi presso Università e strutture di ricerca all'estero. Periodi di studio con contatti informali presso Università straniere.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	59%	0,25	15	4
	nel conteggio non vengono considerati tre dottori di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	18%	0	20	0
			Risultato Totale	29



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	NO	0	10	0
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	88%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	75%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	75%	0,50	10	5,0
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,22	0,75	30	22,5
Risultato Totale				69



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	I Tutors e il Coordinatore valutano la rispondenza del corso agli obiettivi formativi dei Dottorandi con incontri periodici nei quali i Dottorandi espongono i risultati delle proprie ricerche e le problematiche che incontrano.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	La valutazione annuale da parte del Collegio Docenti si affianca alla partecipazione a convegni e pubblicazioni anche esterne al nostro Ateneo, che consente un confronto con altre sedi e corsi di dottorato. Nello specifico si ricorda la partecipazione all'annuale convegno dell'Istituto Banfi, tenuto dal coordinamento nazionale dei dottorati di ricerca in Filosofia, oltre alla partecipazione alla Scuola di Alta formazione filosofica di Torino e alle attività della Scuola Superiore di Studi umanistici di Firenze.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il buon livello di preparazione raggiunta risulta sia dall'inserimento di alcuni nostri dottorandi nei ruoli di ricercatore a Verona o in altra sede, sia dall'apprezzamento che si può riscontrare in altri campi relativamente allo spessore culturale complessivo dei nostri dottorati sulla base di contatti con docenti italiani e stranieri.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	2%	0,25	40	10
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	79%	1	30	30
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	13%	1	30	30
Risultato Totale				70



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	La partecipazione all'interno dei singoli programmi di ricerca consente un buon utilizzo delle competenze specifiche, oltre alla realizzazione di contributi o pubblicazioni significative.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Sono stati incrementati i contatti con le sedi straniere, con le quali esiste una collaborazione, favorendo la possibilità di concorrere ai posti messi a concorso per l'anno successivo. Inoltre sono state favorite le tesi in cotutela.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
Si	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
Si	La valutazione annuale da parte del Collegio Docenti si affianca alla partecipazione a convegni e pubblicazioni anche esterne al nostro Ateneo, che consente un confronto con altre sedi e corsi di dottorato. Nello specifico si ricorda la partecipazione all'annuale convegno dell'Istituto Banfi, tenuto dal coordinamento nazionale dei dottorati di ricerca in Filosofia, oltre alla partecipazione alla Scuola di Alta formazione filosofica di Torino e alle attività della Scuola Superiore di Studi umanistici di Firenze.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	Il buon livello di preparazione raggiunta risulta sia dall'inserimento di alcuni nostri dottorandi nei ruoli di ricercatore a Verona o in altra sede, sia dall'apprezzamento che si può riscontrare in altri campi relativamente allo spessore culturale complessivo dei nostri dottorati sulla base di contatti con docenti italiani e stranieri.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
La ricerca rimane sul piano generale, con alcuni riscontri specifici solo in casi particolari.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• presenza di tesi in co-tutela

**3.b Corso di Dottorato in Psicologia delle Organizzazioni: Processi di Differenziazione ed Integrazione****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	18	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
Risultato Totale				93



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	60%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			Risultato Totale		84	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,94	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,13	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	30%	0,50	30	15
Risultato Totale				85



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto attività di ricerca, periodi di studio, stage presso strutture in Italia e all'estero.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	75%	0,25	20	5
Risultato Totale				80



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	0%	0,00	5	0,0
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	100%	1,00	15	15,0
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	100%	1,00	10	10,0
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,09	0,25	30	7,5
			Risultato Totale	68



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	I dottorandi presentano ogni sei mesi una relazione scritta sulle attività formative svolte, sullo stato di avanzamento del progetto di ricerca e sui prodotti di ricerca. Tale relazione è oggetto di valutazione da parte del collegio. Inoltre una volta all'anno presentano una comunicazione orale al collegio di dottorato e ai loro colleghi di dottorato sulla loro ricerca.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Valutazione da parte del collegio, presentano una comunicazione orale al collegio di dottorato e ai loro colleghi di dottorato sulla loro ricerca.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	I dottori di ricerca vengono contattati personalmente per conoscere la loro situazione occupazionale.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	8%	0,75	40	30
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	61%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	42%	0,75	30	23
Risultato Totale				75



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	I gruppi di ricerca presenti, in cui i dottorandi sono inseriti, dispongono di finanziamenti provenienti dalla valutazione positiva di progetti nazionali ed europei e dalle convenzioni con enti pubblici e privati territoriali.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Il dottorato è stato presentato a congressi nazionali e internazionali. Il progetto di internazionalizzazione del dottorato ha portato al finanziamento per l'attivazione del dottorato internazionale per il ciclo 28°, e i docenti stranieri coinvolti in questo progetto hanno promosso il dottorato presso le loro sedi universitarie e presso le istituzioni e associazioni di cui sono membri.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	Il collegio ha deliberato iniziative premianti a favore dei dottorandi che dimostrano di partecipare ai congressi nazionali e internazionali in qualità di relatori, piuttosto che di uditori. La valutazione relativa ai prodotti della ricerca viene effettuata una volta ogni 6 mesi dal collegio.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	I dottori di ricerca vengono contattati personalmente per conoscere la loro situazione occupazionale.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
I dottori di ricerca vengono contattati personalmente per conoscere la loro situazione occupazionale.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none"> • convenzioni con università straniere • collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri • docenti stranieri nel collegio docenti • lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri • iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none"> • attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero • attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo • presenza di tesi in co-tutela

3.c Corso di Dottorato in Scienze dell'Educazione e della Formazione Continua

1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	27	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	100



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	67%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			Risultato Totale		84	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,80	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,80	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	40%	0,50	30	15
Risultato Totale				85



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto un accordo di cooperazione internazionale interdipartimentale con l'Università of Osnabruch, Germany; un accordo bilaterale di Cooperazione programma Erasmus Staff Training Mobility a Londra, Collaborazione con Pädagogische Hoch-schule Freiburg, Germania; Centre for Intercultural Studies- London University, Centre for the Study of Children, Youth and Media, London Institute of Education Gran Bretagna, Departamento de Didáctica y Organización Escolar, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Málaga, CREC (Centre de Reursos i Educació continua) Diputació - Universidad de València, Spagna; OISE University of Toronto per un accordo di cocoperazione internazionale interpartimentale per attività di formazione e ricerca; acordo di cooperazione scientifica e di co.tutela con convenzione bilaterale con Universitat de Barcelona, Spagna; collaborazione per stage e periodi di studio e ricerca University of Uthah, USA; collaborazione College ogif Education the Ohio State University, USA; collaborazione Center for School University of Massachusetts, USA; collaborazione Libera Università Anghiari; collaborazione Edulife-TL e-learning Community; APPM di Trento per una collaborazione; convenzione tra Comune di VR e Dipartimento di Filosofia. Pedagogia e Psicologia per attività di formazione mediante laboratori e gruppi di lavoro.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	21%	0	20	0
Risultato Totale				75



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	94%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	76%	0,75	15	11,3
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	35%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,07	0,25	30	7,5
Risultato Totale				65



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Il problema fondamentale della valutazione del dottorato nel suo complesso è stato affrontato, anche in termini di appositi dispositivi, attraverso l'attivazione di sistemi di verifica incrociati (sistematico esame dei prodotti di ricerca dei dottorandi attraverso la formula dei seminari autogestiti, che hanno previsto non solo la presenza di discussori interni al collegio, ma anche provenienti da dottorati di università limitrofe (Padova, Bologna, Trento) e comunque italiane. Anche nel 2012 sono state effettuate forme di verifica diretta chiedendo ai dottorandi il loro gradimento o meno rispetto ai temi presenti nell'offerta formativa e rispetto al lavoro di tutoraggio ricevuto. Anche il controllo della rigorousità scientifica è stato curato in maniera costante e progressiva rispetto all'anno di frequenza. Le attività dei dottorandi e i pro-dotti di ricerca provvisori sono stati letti e vagliati da almeno un altro docente oltre il tutor per deliberare i passaggi agli anni di corso successivi. I prodotti destinati alla conclusione (terzo anno), sono stati letti da almeno tre docenti ciascuno e ampiamente discussi in apposite riunioni alla presenza dell'intero collegio.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Tutti i dottorandi hanno dovuto produrre una relazione dettagliata che contenesse tutte le attività formative da loro stessi effettuate, e/o le opportunità di confronto scientifico in ambito italiano e internazionale di cui essi avevano usufruito. Tali relazioni hanno consentito la misurazione dei loro progressivi risultati sul piano della ricerca e in merito alle pubblicazioni via da loro prodotte. Pertanto, tutte le attività effettuate dai dottorandi sono state regolarmente registrate e documentate dagli stessi e i loro prodotti di ricerca sono stati inseriti con regolarità nella banca dati dell'Ateneo, come richiesto dall'Ufficio Ricerca. Le relazioni annuali sono state lette e criticamente discusse alla presenza dell'intero collegio dei docenti. Il controllo della rigorousità scientifica è stato quindi, come già specificato, curato in maniera costante e progressiva rispetto all'anno di frequenza. Le attività dei dottorandi e i prodotti di ricerca provvisori sono stati letti e vagliati da almeno un altro docente, oltre il tutor, per stabilire i passaggi agli anni di corso successivi. I prodotti destinati alla conclusione (3° anno) sono stati letti da almeno tre docenti ciascuno e ampiamente discussi in apposite riunioni, alla presenza dell'intero collegio. Si evidenzia che in codesto dottorato esistono rapporti di co-tutela e che una dottoranda ha conseguito il titolo di Doctor Europaeus.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Frequenza e sistematicità delle valutazioni da parte dei singoli tutor e dell'intero Collegio Docenti.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	3%	0,25	40	10
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	52%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	24%	1	30	30
Risultato Totale				63



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	Il giudizio è riferito ai dottorandi inseriti in gruppi di ricerca che hanno avuto finanziamenti PRIN, oppure di progetti europei o, ancora, finanziamenti consistenti dalla regione o enti locali. Sovente i dottorandi hanno potuto usufruire dei fondi Cooperint e di supporti economici, o ancora dei fondi della Scuola di Dottorato, anche relativamente ai compensi per la formulazione dei referee, per il conferimento del titolo di Doctor Europaeus.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Nelle prove di ingresso si sono previsti dei dispositivi per facilitare l'effettuazione delle prove da parte di studenti stranieri (selezione a distanza tramite online). L'obbligo della prova scritta per i dottorandi provenienti dall'Italia e da Paesi della Comunità europea si è rivelato positivo anche se il collegio sta ancora studiando forme di selezione più efficaci e attendibili.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	Tutti i dottorandi hanno dovuto produrre una relazione dettagliata che contenesse tutte le attività formative da loro stessi effettuate, e/o le opportunità di confronto scientifico in ambito italiano e internazionale di cui essi avevano usufruito. Tali relazioni hanno consentito la misurazione dei loro progressivi risultati sul piano della ricerca e in merito alle pubblicazioni via da loro prodotte. Pertanto, tutte le attività effettuate dai dottorandi sono state regolarmente registrate e documentate dagli stessi e i loro prodotti di ricerca sono stati inseriti con regolarità nella banca dati dell'Ateneo, come richiesto dall'Ufficio Ricerca. Le relazioni annuali sono state lette e criticamente discusse alla presenza dell'intero collegio dei docenti. Il controllo della rigosità scientifica è stato quindi, come già specificato, curato in maniera costante e progressiva rispetto all'anno di frequenza. Le attività dei dottorandi e i prodotti di ricerca provvisori sono stati letti e vagliati da almeno un altro docente, oltre il tutor, per stabilire i passaggi agli anni di corso successivi. I prodotti destinati alla conclusione (3° anno) sono stati letti da almeno tre docenti ciascuno e ampiamente discussi in apposite riunioni, alla presenza dell'intero collegio. Si evidenzia che in codesto dottorato esistono rapporti di co-tutela e che una dottoranda ha conseguito il titolo di Doctor Europaeus.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	Frequenza e sistematicità delle valutazioni da parte dei singoli tutor e dell'intero collegio docenti.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
È naturalmente effettuato un controllo sistematico per rilevare la congruenza tra i percorsi di ricerca dei dottori e la loro occupazione lavorativa. In taluni casi tale congruenza è evidente e netta, in altri meno.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio Ateneo• presenza di tesi in co-tutela

**3.d Corso di Dottorato in Sociologia e Ricerca Sociale****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	22	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	100



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	60%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specificità della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			Risultato Totale		84	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,94	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,38	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	29%	0,50	30	15
			Risultato Totale	85



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto collaborazioni in convenzione con SWG srl Ricerche di opinione e di mercato a Trieste peer elaborazioni statistiche, partecipazioni ad indagini con tecniche quantitative e qualitative, collaborazione in convenzione per attività di campagne pubblicitarie con ADM-COM di Bologna.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	NO	1	5	5
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	85%	0,5	15	8
	nel conteggio non vengono considerati due dottori di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	45%	0	20	0
Risultato Totale				73



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	100%	1,00	5	5,0
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	60%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	13%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,11	0,50	30	15,0
Risultato Totale				65



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Il Dottorato dispone di un nucleo interno di autovalutazione che si occupa anche di questa questione, la congruità del corso è verificata anche attraverso le pubblicazioni dei dottorandi e la loro partecipazione a convegni scientifici. A parte l'azione del nucleo di autovalutazione interno, c'è un frequente scambio di opinioni con il referente sociologico del comitato scientifico della scuola rispetto ai programmi formativi e allo "stato dell'arte" della nostra disciplina, nonché continui suggerimenti da parte dei colleghi del collegio docente a partire dalla loro esperienza scientifica. Un ulteriore momento di verifica dell'iter formativo è rappresentato dai papers discussi dai dottorandi annualmente (semestralmente il primo anno) di fronte al collegio docente e dai risultati che essi raggiungono quando vengono coinvolti in ricerche sociologiche.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	La valutazione da parte del collegio docenti avviene a cadenza semestrale per tutti gli anni di corso. Inoltre, annualmente i dottorandi sono valutati dal comitato scientifico della Scuola di dottorato cui il dottorato afferisce. Sono previsti suggerimenti e richiami cui i dottorandi devono rispondere in forma scritta. In casi di particolare carenza il dottorando non viene ammesso agli anni successivi.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	E' stata intrapresa dalla Scuola di Dottorato in Scienze Umane e Filosofia un'iniziativa per il monitoraggio che consiste nella somministrazione annuale di un'intervista standardizzata a tutti coloro che hanno ottenuto il titolo di dottore di ricerca. Nonostante gli sforzi messi in campo, si fatica non poco ad ottenere dati attendibili a causa delle difficoltà nel reperire i dottori e far loro compilare il questionario. Per questa ragione l'attività ha ancora un carattere sperimentale e non è ancora stata messa a regime.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	1%	0,25	40	10
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	78%	1	30	30
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	24%	1	30	30
Risultato Totale				70



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	I gruppi di ricerca in cui sono inseriti i dottorandi dispongono già di un budget definito. L'inserimento in indagini è comunque attentamente monitorato anche dal Coordinatore, per evitare ripercussioni negative sulle tempistiche della tesi. Il coordinatore ed i tutor, che devono autorizzare l'attività del dottorando, si preoccupano di valutare se il progetto di ricerca presenta sufficienti risorse per raggiungere i propri obiettivi, sulla base delle metodologie e tecniche di ricerca utilizzate, della numerosità del campione previsto, della mobilità richiesta ai dottorandi per poter partecipare. Non ultima è la valutazione della congruità degli argomenti del progetto di ricerca rispetto quelli trattati dal dottorando per quanto riguarda l'elaborazione della sua tesi
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Divulgazione del bando ed avvisi via web sulle reti specifiche delle discipline coinvolte attraverso le associazioni scientifiche – avvisi via web alle strutture didattiche e di ricerca universitarie delle discipline coinvolte. Si fa presente che l'attrattività del dottorato si mantiene costante negli anni.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	La valutazione da parte del collegio docenti avviene a cadenza semestrale per tutti gli anni di corso. Inoltre, annualmente i dottorandi sono valutati dal comitato scientifico della Scuola di dottorato cui il dottorato afferisce. Sono previsti suggerimenti e richiami cui i dottorandi devono rispondere in forma scritta. In casi di particolare carenza il dottorando non viene ammesso agli anni successivi.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	E' stata intrapresa dalla Scuola di Dottorato in Scienze Umane e Filosofia un'iniziativa per il monitoraggio che consiste nella somministrazione annuale di un'intervista standardizzata a tutti coloro che hanno ottenuto il titolo di dottore di ricerca. Nonostante gli sforzi messi in campo, si fatica non poco ad ottenere dati attendibili a causa delle difficoltà nel reperire i dottori e far loro compilare il questionario. Per questa ragione l'attività ha ancora un carattere sperimentale e non è ancora stata messa a regime.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
I dottori di ricerca inseriti in ambito universitario sono valutati dalla comunità scientifica sulla base della loro partecipazione a convegni e ricerche ed in questo modo viene valutata la qualità della formazione ad essi impartita, quelli impiegati altrove vengono sentiti informalmente sulla progressione di carriera e sulle mansioni ad essi affidate.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• docenti stranieri nel collegio dei docenti• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero

**4 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Economia e Management****4.a Corso di Dottorato in Economia e Direzione aziendale****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	36	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	solo docenti interni	0	30	0
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	70



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20	20	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	non presenti	0	4		0
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8		0
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			Risultato Totale		88	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	2,77	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	2,77	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	17%	0,25	30	8
Risultato Totale				78



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto convenzioni di ricerca con strutture di ricerca con realtà imprenditoriali, organizzazioni, studi professionali, enti pubblici.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	NO	1	5	5
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	91%	0,5	20	10
Risultato Totale				90



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	75%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	63%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	50%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,15	0,50	30	15,0
Risultato Totale				68



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Il Coordinatore sottopone annualmente al Collegio docenti una sintesi delle attività compiute e il programma formativo al fine di consentire la valutazione della rispondenza del corso agli obiettivi formativi. I dottorandi sono valutati alla fine di ciascun seminario attraverso paper di fine corso e altre forme proprie della Scuola. Gli sbocchi occupazionali sono monitorati dal Coordinatore.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Per il XXVII ciclo, la Scuola GSEM prevede una valutazione dei dottorandi al termine di ogni trimestre con esami di ciascuna delle materie impartite. I risultati vengono poi discussi nel Consiglio della Scuola, che si preoccupa anche di valutare se gli studenti possono continuare la frequenza o devono essere sospesi. La Scuola ammette in modo limitato e circostanziato la possibilità di ripetere gli esami in caso di esito negativo.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Gli sbocchi occupazionali sono monitorati dal Coordinatore, che ne riferisce al Collegio Docenti.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	14%	1	40	40
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	36%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	50%	0,5	30	15
Risultato Totale				70



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	I dottorandi che lo desiderano sono inseriti in gruppi di ricerca del Dipartimento di Economia aziendale o del Dipartimento di Studi sull'impresa.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	La pubblicazione sul sito web. Di fatto le domande di partecipazione sono pervenute da studenti stranieri e da studenti laureati in altre sedi. Recentemente il Coordinatore ha chiesto al Collegio docenti di valutare ulteriori elementi al fine di incrementare tale attrattività, in sintonia con gli stimoli ricevuti dai valutatori del dottorato stesso. Da quando il dottorato si tiene solo in lingua inglese, l'attrattività del dottorato è molto alta. Nell'ultimo concorso di ammissione sono pervenute centinaia di domande da paesi stranieri.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	Annualmente il Collegio Docenti conduce una verifica in base alla relazione di fine corso in cui è sintetizzata l'attività svolta. Periodicamente il Coordinatore raccoglie i paper di fine corso e li sottopone ad un responsabile dei seminari. Non esiste un sistema premiante. Il sistema sanzionatorio può prevedere l'esclusione dal Dottorato.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	I dottori di ricerca vengono periodicamente contattati dal Coordinatore, che ne riferisce al Collegio Docenti.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Parte dei dottori di ricerca è entrata nei ruoli dell'Università con concorso da ricercatore, la loro professionalità lavorativa viene monitorata nell'ambito delle attività del Dipartimento di Economia Aziendale. Per i dottori di ricerca con contratto/assegno di ricerca dell'Università, l'ottenimento dello stesso avviene a seguito di concorso/gara ed è segno di apprezzamento da parte dei docenti del Dipartimento che compongono le Commissioni assegnatrici.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• altro: i dottorandi sono invitati a svolgere parte della propria attività all'estero, sempre che ciò collimi con l'indirizzo dato dal tutor specifico assegnato. A tal fine vengono messe a disposizione risorse specifiche da parte della scuola cui il dottorato afferisce.

**4.b Corso di Dottorato in Economia e Finanza****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	38	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono coperte, ma ve ne sono alcune sviluppate da un solo Docente del Collegio	0,5	40	20
			Risultato Totale	80



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20	20	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8		0
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			Risultato Totale		92	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,88	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	2,24	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	31%	0,50	30	15
Risultato Totale				85



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto collaborazioni per stage con Central Bank of Indonesia e con Deutsche Bank Germania.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	NO	1	5	5
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	45%	0	20	0
			Risultato Totale	80



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	71%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	71%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	29%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,08	0,25	30	7,5
Risultato Totale				60



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Discussione in Collegio dei Docenti all'inizio di ogni anno accademico e in sede di Consiglio direttivo della GSEM.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	In occasione dei seminari periodici dei dottorandi (almeno un seminario all'anno per ogni dottorando) il Collegio valuta l'attività svolta. Il sistema premiante consiste nella possibilità di usufruire di fondi di dipartimento per presentare i propri lavori in conferenze scientifiche fino a 700 Euro ogni anno, incrementabili in caso di ammissione a conferenze particolarmente importanti.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	I dottorandi vengono contattati l'anno successivo al termine del corso e vengono raccolte informazioni circa il loro stato occupazionale.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	6%	0,5	40	20
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	44%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	24%	1	30	30
Risultato Totale				65



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	Consentono di reperire le risorse per poter presentare relazioni a conferenze e partecipare a schools.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Sito web in inglese. Lezioni interamente in inglese. Ammissione solo per titoli. Pubblicità del Bando su networks internazionali.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	In occasione dei seminari periodici dei dottorandi (almeno un seminario all'anno per ogni dottorando) il Collegio valuta l'attività svolta. Il sistema premiante consiste nella possibilità di usufruire di fondi di dipartimento per presentare i propri lavori in conferenze scientifiche fino a 700 Euro ogni anno, incrementabili in caso di ammissione a conferenze particolarmente importanti.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	I dottorandi vengono contattati l'anno successivo al termine del corso e vengono raccolte informazioni circa il loro stato occupazionale
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Sì, dal confronto fra l'attività svolta e il percorso di ricerca seguito	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• docenti stranieri nel collegio docenti• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo• presenza di tesi in co-tutela

**5 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Studi Storici, Geografici e antropologici****5.a Corso di Dottorato in Scienze Storiche e Antropologiche****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	24	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	100



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20	20	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa (per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	scarse	0,25	4		1
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8		0
	per contributi ai dottorandi	scarse	0,25	3		0,75
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, ma non sono necessari	1	7		7
	biblioteche	SI, ma non sono adeguati	0,25	3		0,75
			Risultato Totale		84	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,84	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,26	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola*	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola*	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	47%	0,50	30	15
Risultato Totale				85

* Poiché il Comitato Scientifico non si è espresso, si considera la valutazione espressa dal Comitato di Area CIVR 11 nell'anno 2007.



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto una convenzione con il Birkbeck College - Gran Bretagna, accordi informali con l'Ateneo di Brescia, contatti informali con Berlin Deutschland, visiting scholar con Università di Newcastle, contatti informali con il Guatemala (Associazione Ceiba, Ministero della cultura e dello sport, Centro educativo padre Ottorino) e il Canada Università di Calgary.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	82%	0,5	15	8
	nella percentuale non viene conteggiato un dottore di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	24%	0	20	0
Risultato Totale				33



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	NO	0	10	0
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	77%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	69%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	69%	0,50	10	5,0
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,17	0,50	30	15,0
Risultato Totale				51



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Mediante periodici questionari indirizzati ai dottorandi.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	I dottorandi stessi, inoltre, hanno provveduto nell'ambito della scuola inter-ateneo a predisporre un "test di soddisfazione" a proposito di alcune delle attività didattiche inter-disciplinari svolte nel corso dell'anno.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il monitoraggio degli sbocchi occupazionali avviene attraverso questionari e contatti personali.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	5%	0,5	40	20
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	86%	1	30	30
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	14%	1	30	30
Risultato Totale				80



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	Nel campo delle ricerche umanistiche, non è frequente che i dottorandi siano inseriti in gruppi di ricerca. La valutazione positiva che viene proposta si basa dunque su pochissimi casi. In questi casi la qualità della ricerca dei dottorandi, fatta salva la loro minore esperienza, non è funzione esclusiva o proporzionale dei finanziamenti ottenuti, quanto piuttosto delle doti personali, dato che non sono necessari usualmente grandi finanziamenti (ad eccezione dei casi di ricerche all'estero) per lo svolgimento di una ricerca qualitativamente valida.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Soprattutto attraverso la propaganda per Internet. E' stato infatti completamente ristrutturato, con un finanziamento del dipartimento il sito del dottorato. Il trend delle domande è negli ultimi anni largamente positivo a comprova della validità complessiva dell'iniziativa.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	Il collegio docente monitora frequentemente l'attività di ricerca dei dottorandi, e ne valuta di conseguenza quantità e qualità (tenendo conto delle pubblicazioni e della partecipazione a conferenze o congressi). In qualche caso sono previste selezioni per la partecipazione con un paper al convegno in oggetto. La valutazione collettiva si svolge in linea di massima nelle 4-5 riunioni annue dedicate a ciò dal collegio. Inoltre il coordinatore è in costante contatto con i tutori che a loro volta tengono costantemente sotto controllo l'attività di ricerca dei dottorandi.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Consentono prevalentemente di accertare se il dottorando stia lavorando o no. Come è noto, nel campo delle scienze umane, fatta salva la scuola, tutto il resto del mondo manifesta una notevole flessibilità; il mercato è molto frazionato e l'accertamento è notevolmente difficile.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• docenti stranieri nel collegio dei docenti• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero

**5.b Corso di Dottorato in Storia Economica****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	29	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo	0,5	30	15
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	85



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, ma non sono necessari	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			Risultato Totale		81	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,09	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	2,64	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	40%	0,50	30	15
Risultato Totale				85



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto contatti informali presso EHESS Paris per periodo di studio, e CAPES per la ricerca in merito al progetto <i>"Metodologia para analise do patrimonio industrial, boas praticas na reabilitacao das Company Towns na Italia e no Brasil."</i>	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	27%	0	20	0
Risultato Totale				40



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	NO	0	10	0
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	50%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	50%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	8%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,07	0,25	30	7,5
			Risultato Totale	35



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Il Dottorato di Ricerca in Storia Economica, pur non prevedendo formalmente un sistema di valutazione, ha messo in essere sin dall'origine (1994) una serie di misure atte a controllare la rispondenza del corso agli obiettivi formativi. Il Dottorato prevede per ciascun ciclo attivo 13-14 seminari interni tenuti dai Docenti del Collegio e della durata media di circa tre ore; la consegna ogni tre mesi di un elaborato scritto tra le trenta e quaranta pagine che rappresenta "in fieri" una parte della tesi, steso in un rapporto dialettico col docente-tutor. Su tale elaborato che viene dal coordinatore scientifico distribuito in copia a tutti i colleghi che non siano il docente-tutor, vengono fatte da ogni membro del collegio dei docenti osservazioni scritte al dottorando; quindi tutti i docenti del collegio (compreso il coordinatore scientifico) leggono tutto quanto prodotto dai singoli dottorandi e sono sempre al corrente di come evolve la ricerca. Il controllo è perciò incrociato, preciso, pregnante in ogni momento della costruzione delle tesi di dottorato che si vogliono mirate all'eccellenza, in modo che dopo il conseguimento del titolo di Dottori di Ricerca esse, con opportune modifiche, possano vedere la luce come libri presso note case editrici. Infatti sono ben 18 su 33 i Dottori di Ricerca che hanno pubblicato la loro tesi di dottorato, adeguatamente sistemata e rivista, presso le seguenti case editrici di rilievo nazionale: Accademia Agricoltura Scienze e Lettere di Verona; Franco Angeli di Milano; Grafo di Brescia; Istituto Veneto di Scienze Lettere ed Arti di Venezia; Olschki di Firenze; Unicopli di Milano; Bruno Mondadori di Milano; il Mulino di Bologna. Ampii stralci delle suddette tesi, poi, hanno trovato posto presso alcune delle più prestigiose riviste nazionali e internazionali.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	La valutazione annuale, fatta dal Collegio dei Docenti che nella prima quindicina di dicembre giudica ogni dottorando per il passaggio all'anno successivo. Il tutor presenta i risultati della ricerca ed eventuali articoli pubblicati dal dottorando. Inoltre il dottorando presenta una dettagliatissima relazione sull'attività svolta. Esiste, poi, la valutazione del Comitato Scientifico, composto da professori di tre Università italiane, di cui proprio nel 2008 si è avuta la prima valutazione.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	I Dottori di Ricerca in Storia Economica mantengono contatti con i tutori e con il coordinatore scientifico. Ricevono suggerimenti su articoli in corso di elaborazione. E vengono pilotati a riviste per la pubblicazione. Il coordinatore scientifico e i docenti del Collegio sulla base di una sorta di anagrafe interna si muovono per trovare loro sbocchi occupazionali "in primis" nel settore della ricerca, tramite rapporti diretti con altre università, istituzioni culturali ed uffici studi di enti pubblici e privati.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	95%	1	30	30
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	61%	0,5	30	15
Risultato Totale				45



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	I dottorandi inseriti in gruppi di ricerca francesi e brasiliani hanno ottenuto un adeguato finanziamento per procedere con i propri progetti. Ulteriori sviluppi in merito ai rapporti internazionali dei dottorandi, inoltre, potranno derivare dall'essere il Dottorato di Storia Economica di Verona entrato a far parte della Scuola dottorale interateneo (che riunisce le Università di Padova, Venezia e Verona) denominata Scuola Superiore di Studi Storici, Geografici e Antropologici.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Sia la Scuola Superiore di Studi Storici, Geografici e Antropologici interateneo che il Dipartimento di Scienze Economiche, cui il Dottorato afferisce, propongono una propria pagina illustrativa del Dottorato e delle pubblicazioni dei Dottori di Ricerca. Il sito della Scuola, in specifico, è particolarmente aggiornato e permette un'adeguata conoscenza delle attività della Scuola medesima. Attraverso la rete di conoscenze e rapporti del coordinatore e dei docenti del dottorato il Dottorato di Ricerca in Storia Economica è fortemente attrattivo rispetto ad altre zone d'Italia. Solo cinque sono i Dottori di Ricerca di Verona su 37. Gli altri provengono dalla Toscana (Università di Firenze, Università di Pisa); dal Friuli (Università di Udine); dal Veneto (Università di Padova e Ca' Foscari di Venezia); dalla Lombardia (Università Milano Statale, Università Milano Cattolica, Università Milano Cattolica sede di Brescia, Università Brescia Statale); dal Piemonte (Università di Torino); dall'Emilia-Romagna (Università di Bologna, Università di Ferrara), dal Trentino (Università di Trento), dalla Puglia (Università di Bari).
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	La valutazione trimestrale su parti dell'elaborato, la valutazione annuale, fatta dal Collegio dei Docenti che nella prima quindicina di dicembre giudica ogni dottorando per il passaggio all'anno successivo o per l'ammissione all'esame finale. Il tutor presenta i risultati della ricerca. Inoltre il dottorando presenta una dettagliatissima relazione sull'attività svolta.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	I Dottori di Ricerca in Storia Economica mantengono contatti con i tutor e con il coordinatore scientifico. Ricevono suggerimenti su articoli ed altri contributi scientifici in corso di elaborazione. Il coordinatore scientifico e i docenti del Collegio sulla base di una sorta di anagrafe interna si muovono per trovare loro sbocchi occupazione, in modo particolare nel settore della ricerca, sia in Italia che all'estero, tramite rapporti diretti o partecipazione a gruppi di ricerca di altre università, istituzioni culturali ed uffici studi di enti pubblici e privati.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Nel settore scientifico disciplinare SECS P-12 dove opera il Dottorato di Ricerca in Storia Economica il Dottore di Ricerca è fondamentale per l'inserimento nel mondo della ricerca (università, istituzioni culturali, uffici studi di enti pubblici e privati). Se si facesse riferimento ai cicli precedenti, tra coloro che hanno ottenuto il diploma di Dottore di Ricerca in Storia Economica presso l'Università di Verona, si potrebbero annoverare le seguenti situazioni: 2 Professori Associati (Università di Udine, Università di Milano Statale), 1 Ricercatore universitario confermato in ruolo (Università di Verona), 17 assegnisti di ricerca (Università di Milano Cattolica, Università di Milano statale, Università di Udine, Università di Padova, Università di Siena, Università di Brescia, Università di Bologna), 4 operanti presso istituzioni culturali e di ricerca internazionali (Archivi della Comunità europea in Lussemburgo, Istituto centrale per le Banche Popolari Tedesche a Monaco di Baviera, Fondazione Fiononi), 2 docenti di ruolo nelle scuole secondarie, 1 bibliotecario nella Biblioteca civica di Vestone in provincia di Brescia, 1 responsabile degli archivi e delle biblioteche dei Servi di Maria di Monte Berico a Vicenza, 1 dipendente con contratto a tempo indeterminato per una casa editrice.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizione studenti stranieri• altro: una dottoranda di nazionalità brasiliana ha ottenuto il finanziamento di una borsa di studio del governo brasiliano (CAPES)
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo• altro: conseguimento del titolo di Dottore Europeo da parte di una dottoranda del XXV ciclo; la partecipazione con proprie relazioni o comunicazioni a convegni di Storia Economica all'estero

**Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze della Vita e della Salute****6.a Corso di Dottorato in Bioscienze****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	22	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti stranieri	0,75	30	23
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono coperte, ma ve ne sono alcune sviluppate da un solo Docente del Collegio	0,5	40	20
			Risultato Totale	73



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	80%		0,5	20	10	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	scarse	0,25	2	20	0,5
	per soggiorni all'estero	scarse	0,25	4		1
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	scarse	0,25	3		0,75
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
Risultato Totale					83	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	36,0	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	2,00	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	53%	0,75	30	23
Risultato Totale				93



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso collabora per stage con l'Università di Barcellona - Centro di regolazione genomica Spagna, e per attività di laboratorio presso Università di Padova, DIBIT S. Raffaele, Università la Sapienza, University of Athens-Georgia-USA.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	67%	0,25	15	4
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	20%	0	20	0
Risultato Totale				29



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività di didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	100%	1,00	5	5,0
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	100%	1,00	15	15,0
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	80%	0,75	10	7,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,22	0,75	30	22,5
Risultato Totale				85



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	La valutazione dell'attività dei dottorandi viene svolta attraverso quattro diversi sistemi di controllo: Libretto presenze a corsi e seminari, tenuto da ciascun dottorando e corredato dalle date, titoli e nomi dei relatori che hanno presentato lezioni, seminari e corsi durante l'anno di dottorato. La presenza viene certificata dalla firma del tutore o del coordinatore. Relazione annuale da parte del coordinatore sull'attività didattica svolta secondo lo schema predisposto dal nucleo di valutazione dell'Università di Verona. Relazioni annuali preparate da ciascun dottorando sul lavoro di ricerca svolto, corredata di dati sperimentali, discussione degli stessi e pubblicazioni conseguite.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Ciascuna relazione deve essere presentata al collegio docenti dal coordinatore o dal tutore. Dopo discussione e formale approvazione, le relazioni sono inviate al nucleo di valutazione dottorati dell'Università. Il collegio docenti approva anche formalmente l'iscrizione dei dottorandi al successivo anno di dottorato. Seminari tenuti da ciascun dottorando sulla propria attività di ricerca.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	I dottori di ricerca in Bioscienze del XXIII° ciclo hanno conseguito il titolo nel 2011 e per la stragrande maggioranza (solo una è impiegata nel sistema scolastico) proseguono il loro percorso di ricerca all'interno dell'Università di Verona grazie ad assegni di ricerca o contratti a tempo indeterminato. I dottorandi del XXIV° ciclo invece hanno ancora difficoltà a trovare una occupazione sia a termine che non. Il monitoraggio è a cura dei singoli docenti tutors e del coordinatore del corso di dottorato ed è risultata semplice perché tutti i dottori di ricerca sono occupati nell'Ateneo Veronese.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	2%	0,25	40	10
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	63%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	30%	0,75	30	23
Risultato Totale				55



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	I finanziamenti utilizzati per permettere ai dottorandi di condurre le ricerche per il conseguimento del dottorato sono risultati adeguati grazie al fatto che i docenti hanno messo a disposizione dei dottorandi i propri fondi di ricerca mentre quelli messi a disposizione dal Dipartimento per il contributo all'organizzazione di seminari da parte di docenti esterni risultano ancora inadeguati.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Oltre alla pubblicazione sul sito web dell'Università di Verona, con il relativo bando, i membri del collegio hanno informato colleghi e collaboratori direttamente dell'avvio del dottorato. Nonostante ciò si ritiene che l'ammontare della borsa risulti non competitivo per riuscire ad attrarre studenti stranieri residenti all'estero.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	Relazioni annuali preparate da ciascun dottorando sul lavoro di ricerca svolto, corredata di dati sperimentali, discussione degli stessi e pubblicazioni conseguite. Ciascuna relazione deve essere presentata al collegio docenti dal coordinatore o dal tutore.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	I dottori di ricerca in Bioscienze del XXIII° ciclo hanno conseguito il titolo nel 2011 e per la stragrande maggioranza (solo una è impiegata nel sistema scolastico) proseguono il loro percorso di ricerca all'interno dell'Università di Verona grazie ad assegni di ricerca o contratti a tempo indeterminato. I dottorandi del XXIV° ciclo invece hanno ancora difficoltà a trovare una occupazione sia a termine che non. Il monitoraggio è a cura dei singoli docenti tutors e del coordinatore del corso di dottorato ed è risultata semplice perché tutti i dottori di ricerca sono occupati nell'Ateneo Veronese.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Lo sbocco occupazionale dei Dottori di Ricerca in Bioscienze è in accordo con la professionalità ottenuto nel percorso formativo del Corso di Dottorato.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri• docenti stranieri nel collegio docenti• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo• presenza di tesi in co-tutela

**6.b Corso di Dottorato in Biotecnologie molecolari industriali ed ambientali****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	25	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	100



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	88%		0,5	20	10	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			Risultato Totale		87	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,19	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,19	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	81%	1,00	30	30
			Risultato Totale	100



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto collaborazioni presso il dipartimento di chimica e chimica industriale presso l'Università di Pisa, collaborazioni presso Università di Birmingham (UK) e presso la piattaforma ambientale del petrolchimico di Porto Marghera (VE), convenzione ENEA C.R. Casaccia Roma, collaborazione Università di Edimburgo, convenzione presso Università di Cranfield, collaborazione presso ditta K.E.F.I. Italia e un contatto informale presso la ditta Algain Energy Italia.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	Nella percentuale non vengono considerati otto dottori di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	100%	1	20	20
Risultato Totale				95

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	88%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	38%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	50%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,07	0,25	30	7,5
Risultato Totale				43



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Tramite valutazione del collegio docenti dell'operato di ogni singolo dottorato, chiamato a presentare e discutere la propria attività di ricerca.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando tramite i comitati di tesi commissioni composte da tre docenti; il tutor, un docente interno al collegio e uno esterno. I comitati di tesi hanno l'obbligo di fornire con cadenza annuale al collegio una valutazione sul percorso di ricerca intrapreso dal dottorando e sui risultati conseguiti.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Tramite intervista con ogni singolo dottore, proseguo del rapporto di collaborazione tra i dipartimenti e gli studenti anche dopo la discussione della tesi di dottorato.	1	20	20

Risultato Totale 100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	3%	0,25	40	10
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	45%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	30%	0,75	30	23
Risultato Totale				48



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	Le tesi di dottorato presentate dai dottorandi si attestano quasi sempre su alti livelli qualitativi seppur un maggior finanziamento dei gruppi di ricerca sarebbe utile per migliorare ulteriormente il livello di ricerca svolto.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Annunci a liste di indirizzi selettionali, annunci su sito Web nazionali e internazionali.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	Valutazione della qualificazione acquisita dal dottorato tramite i comitati di tesi, commissioni composte da tre docenti, il tutor, un docente interno al collegio e un docente esterno. I comitati di tesi hanno l'obbligo di fornire con cadenza annuale al collegio una valutazione sul percorso di ricerca intrapreso dal dottorando e sui risultati conseguiti.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	Intervista con ogni singolo dottore, proseguo del rapporto di collaborazione tra i dipartimenti e gli studenti anche dopo la discussione della tesi di dottorato.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
È possibile verificare la preparazione e la capacità di inserirsi nell'ambito lavorativo dei dottori di ricerca. Tale attività inoltre permette di raccogliere informazioni sulle modifiche da apportare all'attività per migliorare la formazione degli studenti.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none"> • convenzioni con università straniere • collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri • docenti stranieri nel collegio dei docenti • lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri • iscrizione studenti stranieri • altro: attivazione comitati di tesi, con l'indicazione di scegliere come commissari docenti anche stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none"> • attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero • attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo • presenza di tesi in cotutela

6.c Corso di Dottorato in Proteomica clinica**1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	20	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	93



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	75%		0,5	20	10	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4		3
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI, ma non sono adeguati	0,25	5	20	1,25
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			Risultato Totale		82	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,91	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,82	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	63%	0,75	30	23
			Risultato Totale	93



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto una convenzione per stage in laboratorio con Nurex srl Italia, inoltre collaborazioni con Harvard Medical School Boston USA, con UCLA School of Medicina.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	43%	0	20	0
Risultato Totale				65



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	50%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	63%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	13%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,11	0,50	30	15,0
Risultato Totale				51



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Relazione scritta annuale in lingua inglese valutata dal collegio docente - Al secondo anno il dottorando deve presentare al collegio docente sottoforma di comunicazione orale in inglese lo stato di avanzamento del progetto di ricerca affidatogli/le - L' idoneità alla discussione della Tesi finale prevede la pubblicazione di almeno un lavoro su rivista impattata come pre-requisito alla valutazione del collegio docente.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Annualmente vengono raccolti i dati inerenti tutte le attività dei sigilli dottorandi intesa come: partecipazione a congressi, corsi tecnologici, presentazione di abstract in meeting nazionali-internazionali, pubblicazione di articoli su rivista impattata. La raccolta di tali informazioni avviene attraverso l'invio tramite posta elettronica di una scheda al dottorando e per conoscenza al suo tutore in gennaio di ogni anno.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Manteniamo il monitoraggio per 3 anni successivamente all'acquisizione del titolo richiedendo via mail ai Dottori di Ricerca la compilazione di una scheda con riferimenti: - all'occupazione e tipologia di contratto - eventuali pubblicazioni, brevetti acquisiti al termine del percorso formativo.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	50%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	46%	0,75	30	23
Risultato Totale				38



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	Le risorse finanziarie sono adeguate allo svolgimento delle attività di ricerca parte integrante del piano formativo dei dottorandi. Infatti, ogni dottorando è inserito in un gruppo di ricerca che si avvale di fondi provenienti dal Ministero della Ricerca (PRIN, ex 60%); da enti pubblici (Ministero della Salute, Regione Veneto e Regione Piemonte); da enti privati (UNICREDIT, San Paolo Banca, Telethon) o dalla Comunità Europea, I Dipartimenti e i tutori dei dottorandi si fanno in parte carico della mobilità dei dottorandi.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Sito web scuola e corso di dottorato sono accessibili anche in inglese e si svolgono attività formative e di ricerca in lingua inglese anche avvalendosi anche della collaborazione con docenti stranieri.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	Annualmente vengono raccolti i dati inerenti tutte le attività dei singoli dottorandi intesa come: partecipazione a congressi, corsi tecnologici, presentazione di abstract in meeting nazionali-internazionali, pubblicazione di articoli su rivista impattata. La raccolta di tali informazioni avviene attraverso l'invio tramite posta elettronica di una scheda al dottorando e per conoscenza al suo tutore in gennaio di ogni anno.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	Manteniamo il monitoraggio per 3 anni successivamente all'acquisizione del titolo richiedendo via mail ai Dottori di Ricerca la compilazione di una scheda con riferimenti all'occupazione e tipologia di contratto-eventuali pubblicazioni, brevetti acquisiti al termine del percorso formativo.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Sì, manteniamo il monitoraggio per tre anni successivamente all'acquisizione del titolo richiedendo via mail ai dottori la compilazione di una scheda con riferimenti: all'occupazione e tipologia di contratto; eventuali pubblicazioni, brevetti acquisiti al termine del percorso formativo.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri• docenti stranieri nel collegio docenti• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo• presenza di tesi in co-tutela

**6.d Corso di Dottorato in Scienze cardiovascolari****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	36	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
Risultato Totale				100



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20	20	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa (per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)	per la didattica	scarse	0,25	2	20	0,5
	per soggiorni all'estero	scarse	0,25	4		1
	per materiale di ricerca del dottorando	scarse	0,25	8		2
	per contributi ai dottorandi	scarse	0,25	3		0,75
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			Risultato Totale		87	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,73	0,75	20	15
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	3,27	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	23%	0,25	30	8
			Risultato Totale	73



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto collaborazioni con strutture di ricerca per stage in Italia presso la Sorin Group e all'estero presso il Department of Pathology, Anatomy and Genetics – South Park Oxford, University of Manchester, Imperial College, Institute of Veterinary - Physiology - University of Zurich.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	38%	0	20	0
Risultato Totale				40



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	100%	1,00	5	5,0
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	50%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	40%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,05	0,25	30	7,5
Risultato Totale				54



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Questionario interno per i dottorandi e valutazione esterna da parte di un esperto non appartenente al collegio di dottorato.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Valutazione annuale dello stato della ricerca, della frequenza alle attività didattiche, della partecipazione a congressi e delle pubblicazioni prodotte dal collegio docenti. In caso di giudizio negativo da parte del collegio sono previste azioni di richiamo o di sanzioni sino alla revoca della borsa di dottorato. Valutazioni annuali da parte di un referente esterno al collegio.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	E' previsto un questionario da inviare alle aziende ed agli enti di ricerca per il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei dottori.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	4%	0,5	40	20,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	70%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	63%	0,5	30	15,0
Risultato Totale				58



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Appena sufficiente	I finanziamenti disponibili dei gruppi di ricerca hanno permesso un adeguato inserimento nella ricerca dei dottorandi in gran parte dei lavori scientifici prodotti ma non in tutti.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Sito web di ateneo, newsletter di ateneo, advertisement su CTSneg.org
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
Valutazioni annuale dello stato della ricerca, della frequenza alle attività didattiche, della partecipazione a congressi e delle pubblicazioni prodotte da parte del Collegio Docenti - In caso di giudizio negativo da parte del collegio sono previste azioni di richiamo o di sanzioni sino alla revoca della borsa di dottorato. Valutazioni annuale da parte di un referente esterno al Collegio Docenti.	
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	E' previsto un questionario da inviare alle aziende ed agli enti di ricerca per il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei dottori.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Un titolo aggiuntivo che qualifica il candidato.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri• docenti stranieri nel collegio docenti• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo

**6.e Corso di dottorato in Scienze mediche cliniche e sperimentali****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	42	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo	0,5	30	15
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	85



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	78%		0,5	20	10	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	non presenti	0	4		0
	per materiale di ricerca del dottorando	scarse	0,25	8		2
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI, ma non sono adeguati	0,25	3		0,75
Risultato Totale					75	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,76	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,68	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	43%	0,50	30	15
Risultato Totale				85



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto delle collaborazioni per stage con attività di laboratorio, con attività clinica, attività di cardiologia pediatrica presso Università straniere - Svezia, Leeds, Canada, Florida, China, Spagna, Giappone e Università italiane Università di Chieti, Stazione sperimentale per la seta di Milano, istituto dermatologico san Gallicano di Roma, Ospedale Bambin Gesù Roma.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	Nella percentuale non vengono considerati tre dottori di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	38%	0	20	0
Risultato Totale				40



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	85%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	69%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	23%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,17	0,50	30	15,0
Risultato Totale				64



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	L'attività dei dottorandi è soggetta a periodica valutazione attraverso due tre riunioni per anno del collegio docenti.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Il collegio docenti e il coordinatore valutano periodicamente le pubblicazioni dei dottorandi. I dottorandi presentano oralmente ogni anno i risultati della loro ricerca.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Contatto annuale per e-mail con i dottori per acquisire informazioni sullo sbocco occupazionale.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	49%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	58%	0,5	30	15
Risultato Totale				30



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	In base alla valutazione degli abstracts inviati per l'inclusione nel programma di convegni nazionali e internazionali e dei lavori in extenso pubblicati su riviste internazionali l'attività di ricerca è da considerarsi buona.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Il sito web è accessibile con specifici obiettivi, risorse e profilo del Corso di Dottorato.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	Il Collegio Docenti valutano periodicamente le pubblicazioni dei dottorandi. I dottorandi presentano oralmente ogni anno i risultati della loro ricerca.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	Contatto annuale per e-mail con i dottori per acquisire informazioni sullo stato occupazionale.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Mediante il contatto con il dottore vengono raccolte informazioni sulla congruenza fra l'occupazione lavorativa attuale e il titolo e le competenze professionali acquisite nel corso del triennio di dottorato.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero

**7 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze Biomediche Traslazionali****7.a Corso di Dottorato in Biologia e Patologia Molecolare e Cellulare****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	13	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo	0,5	30	15
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	78

**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20	20	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa.	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			Risultato Totale		100	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,46	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,00	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	58%	0,75	30	23
Risultato Totale				93



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto collaborazioni per attività di laboratorio con Università e strutture di ricerca sia in Italia che all'estero e collaborazioni/convenzioni presso con Istituto Auxologico di Milano e Azienda Ospedaliera Istituto Ortopedico di Milano.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	90%	0,5	20	10
Risultato Totale				85



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	85%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	62%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	8%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,10	0,25	30	7,5
Risultato Totale				56



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	E' stato nominato dalla Scuola a cui il Dottorato appartiene un Comitato Scientifico che effettua una valutazione di tutti i corsi di dottorato afferenti alla scuola. Inoltre, tutti i dottorandi presentano un poster (che viene valutato dai docenti) durante una giornata di incontro dell'intera Scuola denominata "Ph Day", durante la quale vengono selezionate anche alcune comunicazioni orali. I dottorandi, inoltre, sono valutati dai tutors durante tutto il periodo attraverso lab meeting, riunioni collegiali e colloqui diretti.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Questo corso di dottorato svolge un proprio "Ph Day" ogni dicembre, durante il quale ogni dottorando presenta i propri risultati oralmente e viene valutato per iscritto dai docenti secondo una serie di parametri.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	I dottorati vengono periodicamente contattati direttamente dal Coordinatore e/o dagli ex tutors per verificarne lo stato occupazionale.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	3%	0,25	40	10
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	48%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	33%	0,75	30	23
Risultato Totale				48



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	La prova consiste nella qualità delle pubblicazioni ad alto impact factor (IF) che, di norma, i dottorandi del corso producono.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Attraverso il sito web; invio di "advertisement" presso siti web di società scientifiche o "communities" nei campi di ricerca del dottorato; contatti diretti personali dei docenti.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	E' stato nominato dalla Scuola a cui il Dottorato appartiene un Comitato Scientifico che effettua una valutazione di tutti i corsi di dottorato afferenti alla scuola; tutti i dottorandi presentano un poster (che viene valutato dai docenti) durante una giornata di incontro denominata "Ph Day" durante la quale vengono selezionate anche le comunicazioni orali. Inoltre, il corso stesso svolge un suo "Ph Day" in Dicembre per una valutazione al suo interno. I dottorandi sono poi valutati dai tutors routinariamente attraverso lab meeting, riunioni collegiali e colloqui diretti. La qualità delle pubblicazioni dei dottorandi rappresenta il miglior parametro di valutazione. Abbiamo già esempi di dottorandi che non hanno terminato il corso perché il Collegio docenti non ha ritenuto sufficiente l'impegno dei dottorandi in questione.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	I dottorandi vengono periodicamente contattati direttamente dal Coordinatore e/o dagli ex tutors per verificarne lo stato occupazionale.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Si vuole infatti verificare la qualità degli sbocchi occupazionali per permettere al Corso di Dottorato di raccogliere l'informazione su quanto il titolo di Dottore di ricerca è risultato rilevante ai fini dell'assunzione del singolo Dottore di ricerca.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo• presenza tesi in co-tutela

**7.b Corso di Dottorato in Medicina e Scienze Forensi****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	18	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	93



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
Risultato Totale					81	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,91	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,64	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	33%	0,50	30	15
			Risultato Totale	85



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto convenzioni per stage e attività di laboratorio con l'Università di Catania, di Pavia, di Padova e con l'Università di New Haven. Inoltre attività per esperienza in laboratorio istopatologico con GSK UK Italia e attività di certificazione GLP laboratori con il laboratorio Tiget San Raffaele - Milano e collaborazione con il CNR Roma.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	nel conteggio non viene considerato un dottore di ricerca di cui non si è a conoscenza della situazione lavorativa			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	60%	0,25	20	5
Risultato Totale				80



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	67%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	78%	0,75	15	11,3
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	44%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,17	0,50	30	15,0
			Risultato Totale	66



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Il dottorato è sottoposto a valutazione da referee esterni nell'ambito della scuola di dottorato in Scienze Biomediche Traslazionali. Inoltre è stato iniziato un percorso di accreditamento presso la Academy of Forensic Medical Sciences, London.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Il monitoraggio è esercitato con continuità da parte dei tutor. Inoltre la Scuola prevede relazioni al collegio docenti, incontri annuali con i referee del Comitato scientifico ed annualmente l'esposizione dei risultati in forma congressuale nel cosiddetto "PhD Day".	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il coordinatore aggiorna con cadenza annuale la situazione professionale dei diplomati.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	1%	0,25	40	10
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	65%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	33%	0,75	30	23
Risultato Totale				55



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	Le ricerche in cui i dottorandi hanno svolto ruoli fondamentali hanno in molte occasioni prodotto risultati di grande rilievo consentendo pubblicazioni sulle più importanti riviste internazionali del settore, come documentato dalle pubblicazioni prodotte disponibili nel Catalogo della Ricerca. I risultati della ricerca hanno anche consentito l'accesso ad importanti fonti di finanziamento in parte re-investite nel dottorato.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Il dottorato è inserito nel sito Web della Scuola, ma la maggiore attrattività, dimostrata dalle domande di ammissione di studenti provenienti da altre sedi universitarie italiane e straniere, si basa essenzialmente sulla produzione scientifica che è inserita in tutte le più rilevanti banche dati internazionali. Inoltre da sottolineare l'offerta didattica che ogni anno prevede corsi dei più noti esponenti internazionali della ricerca forense. Ulteriore attrattività sarà garantita dall'acquisizione dell'accREDITamento presso la Academy of Forensic Medical Sciences, già in corso, con esposizione del dottorato a livello internazionale e particolarmente nell'Estremo Oriente.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	Il monitoraggio è esercitato con continuità da parte dei tutor. Inoltre la Scuola prevede relazioni al collegio docenti, incontri annuali con i referee del Comitato Scientifico ed annualmente l'esposizione dei risultati in forma congressuale nel cosiddetto "PhD day".
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	Il coordinatore periodicamente aggiorna la situazione professionale dei diplomati.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Il titolo di dottore di ricerca in Medicina e Scienze Forensi dell'Università di Verona è risultato rilevante non solo nella collocazione accademica, ma anche nella collocazione professionale in ambito aziendale e nell'attività professionale sia in Italia (Agilent Technologies, Italia) che all'estero. Si fa presente anche che il titolo di dottore di ricerca di questo dottorato è stato accettato nella stipulazione di contratti di ricerca presso la West Virginia University, West Virginia (USA), Oak Ridge Laboratories, Tennessee (USA). Il titolo è stato anche accettato per l'assegnazione di una tenure di senior lecturer presso la University of Dundee, Scotland. Risulta inoltre riconosciuto come titolo professionale anche nei laboratori pubblici di Scienze Forensi negli USA (es. Westchester County Forensic Laboratory in Valhalla, NY).	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• docenti stranieri nel collegio docenti• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo

**7.c Corso di Dottorato in Patologia Oncologica e cellule staminali****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	17	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppino le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono coperte, ma ve ne sono alcune sviluppate da un solo Docente del Collegio	0,5	40	20
			Risultato Totale	73



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20	20	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			Risultato Totale		97	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,71	0,75	20	15
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,21	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	73%	0,75	30	23
Risultato Totale				88



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto una collaborazione per stage presso la EFS-Toulouse - Francia	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	Nella percentuale non vengono considerati due dottori di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	25%	0	20	0
Risultato Totale				40



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	NO	0	10	0
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	73%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	33%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	13%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,10	0,25	30	7,5
Risultato Totale				31



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Attraverso l'attività scientifica.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Attraverso la frequenza della valutazioni da parte di Collegio Docenti.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Attraverso informazioni dirette con i dottori.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	3%	0,25	40	10
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	51%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	32%	0,75	30	23
Risultato Totale				55



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	I finanziamenti disponibili consentono l'avanzamento dei progetti di ricerca e il raggiungimento degli obiettivi preposti, come dimostrato dalle pubblicazioni presentate dai dottorandi.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Attraverso il sito web di Ateneo.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	Frequenza delle valutazioni da parte del Collegio Docenti.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	Attraverso informazioni dirette con i dottorandi.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
I risultati raggiunti confermano l'adeguatezza degli obiettivi formativi.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none"> • collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri • lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri • iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none"> • attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero • attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo

7.d Corso di Dottorato in Biomedicina Traslazionale**1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	21	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo	0,5	30	15
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	85



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	75%		0,5	20	10	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	del tutto insufficienti	0	2	20	0
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4		3
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	sufficienti	0,75	3		2,25
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			Risultato Totale		86	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,23	0,25	20	5
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	0,95	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio sufficiente	0,5	20	10
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	55%	0,75	30	23
			Risultato Totale	68



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il corso ha in atto collaborazioni scientifiche nell'ambito di progetti e attività sperimentale presso strutture Universitarie e di ricerca in Italia e all'estero.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	94%	0,5	15	8
	Nella percentuale non vengono considerati sei dottori di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	53%	0,25	20	5
Risultato Totale				73



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	30%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	80%	0,75	15	11,3
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	20%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,10	0,25	30	7,5
Risultato Totale				58



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	L'attività svolta dai dottorandi viene valutata dai tutors, dal collegio docenti quando delibera l'ammissione dei dottorandi agli anni successivi, dal comitato scientifico della scuola di dottorato. Durante lo svolgimento del PhD-Day dedicato alla presentazione dei risultati annuali alla presenza di tutto il consiglio docenti e dei dottorandi dell'intera Scuola di dottorato, la valutazione viene effettuata da commissari interni ed esterni.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Un PhD-Day dedicato alla presentazione dei risultati annuali alla presenza di tutto il consiglio docenti e dei dottorandi dell'intera Scuola di dottorato. Valutazione finale prevista al termine del ciclo da parte di soggetti esterni con interviste ad personam.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Le informazioni sulla situazione lavorativa dei dottorati nella fase post-dottorato, è basata su contatti diretti tra i docenti del Corso (Coordinatore, Tutor, Docenti, ecc) e gli interessati. Spesso, il mezzo della lettera di referenza su carta intestata è il modo ufficiale per monitorare il destino in ambito di ricerca dei dottorati: viene richiesto al ex tutor appunto di scrivere una referenza in base a quella che è la destinazione d'uso (leggi, occupazione).	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	3%	0,25	40	10,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	53%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	36%	0,75	30	22,5
Risultato Totale				55



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	I fondi sono sufficienti all'espletamento dei progetti di ricerca dei dottorandi nell'ambito dei finanziamenti di massima pertinenti al rispettivo tutor.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Il corso possiede ampia visibilità web, sia istituzionale che tramite singole pagine individuali di alcuni gruppi di ricerca afferenti. Associato al fatto che il bando per il concorso di ammissione è pubblicato anche in lingua inglese, ci sono state numerose richieste di informazioni provenienti dall'estero concretizzate in domande. Quest'anno il numero di candidati stranieri è aumentato sensibilmente rispetto allo scorso anno, con un numero simile a quello dei candidati italiani.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	Un PhD-Day dedicato alla presentazione dei risultati annuali alla presenza di tutto il consiglio docenti e dei dottorandi dell'intera Scuola di dottorato. Valutazione finale prevista al termine del ciclo da parte di soggetti esterni con interviste ad personam.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	Le informazioni sulla situazione lavorativa dei dottorati nella fase post-dottorato, è basata su contatti diretti tra i docenti del Corso (Coordinatore, Tutor, Docenti, ecc) e gli interessati. Spesso, il mezzo della lettera di referenza su carta intestata è il modo ufficiale per monitorare il destino in ambito di ricerca dei dottorati: viene richiesto al ex tutor appunto di scrivere una referenza in base a quella che è la destinazione d'uso (leggi, occupazione).
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Gli elementi non sono attualmente valutabili per l'avvio recente del dottorato. Non si hanno ancora dati circa la soddisfazione di eventuali datori di lavoro per figure di questo tipo.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo• presenza di tesi in cotutela

**7.e Corso di Dottorato in Scienze dell'Esercizio Fisico e del Movimento Umano****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	19	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	93



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20	20	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	del tutto insufficienti	0	4		0
	per materiale di ricerca del dottorando	sufficienti	0,75	8		6
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			Risultato Totale		91	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,00	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,36	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	50%	0,50	30	15
Risultato Totale				85



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto convenzioni per stage ricerca e sviluppo presso la Technogym in Italia, contatto informale presso Tecnica in Italia e una convenzione per stage e ricerca con Chievo Calcio Italia.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	95%	1	15	15
	Nella percentuale non vengono considerati due dottori di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	68%	0,25	20	5
Risultato Totale				80



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività di didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD di altre sedi	0,8	10	8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	50%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	83%	0,75	15	11,3
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	25%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,15	0,50	30	15,0
Risultato Totale				68



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Si è predisposto un registro individuale delle attività formative (lezioni frontali, seminari, journal clubs) verificato e convalidato dal supervisore.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Il livello di impatto viene valutato da parte del Collegio sulla base del raggiungimento dei livelli di presentazione a congressi nazionali, (II anno) ed internazionali (III anno). Il Corso è sottoposto anche alla valutazione annuale da parte del Comitato Scientifico di revisori esterni della Scuola di Scienze Biomediche Traslazionali.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il Collegio controlla su base semestrale le attività svolte dai propri dottori fino al 5° anno dopo la conclusione del corso.	1	20	20

Risultato Totale 100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	5%	0,5	40	20,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	49%	0,5	30	15,0
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	41%	0,75	30	22,5

Risultato Totale 58



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Buono	I gruppi di ricerca presenti nel collegio soddisfano i criteri di adeguatezza e continuità di finanziamento, in larga prevalenza da enti esterni al sistema universitario nazionale. Il Collegio ha adottato un sistema di supporto reciproco per le linee di ricerca che momentaneamente non hanno un livello sufficiente di finanziamento.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Produzione di una brochure del dottorato diffusa attraverso mailing list nazionali ed internazionali. Il dottorato attrae candidati di sedi diverse da quelle del corso.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	Il livello di impatto viene valutato da parte del Collegio sulla base del raggiungimento dei livelli di presentazione a congressi nazionali, (II anno) ed internazionali (III anno). Il Corso è sottoposto anche alla valutazione annuale da parte del Comitato Scientifico di revisori esterni della Scuola di Scienze Biomediche Traslazionali.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Il Collegio controlla su base semestrale le attività svolte dai propri dottori fino al 5° anno dopo la conclusione del corso. La rilevazione del grado e della tipologia di occupazione acquisita dal dottore di ricerca consente di verificare la congruità degli sbocchi professionali rispetto al percorso di dottorato.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri• docenti stranieri nel collegio docenti• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo• presenza di tesi in co-tutela

**7.f Corso di Dottorato in Scienze Chirurgiche e delle Malattie Epatobiliari e Pancreatiche****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	17	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti stranieri	0,75	30	23
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	85



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4		3
	per materiale di ricerca del dottorando	sufficienti	0,75	8		6
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI, ma non sono adeguati	0,25	5	20	1,25
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
Risultato Totale					74	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,59	0,75	20	15
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	0,77	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	25%	0,25	30	8
Risultato Totale				73



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso non ha posto in atto collaborazioni	0	25	0
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	Nessuna collaborazione	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	0%	0	20	0
Risultato Totale				15



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	NO	0	10	0
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	nessuna collaborazione	0,0	10	0
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	78%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	94%	0,75	15	11,3
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	11%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,19	0,50	30	15,0
Risultato Totale				53



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Esame annuale con aggiornamento delle ricerche in corso.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Attraverso la frequenza annuale della valutazione da parte del Collegio Docenti (che può tener conto di certificazioni prodotte da terzi e del parere del tutor), attraverso le pubblicazioni su riviste scientifiche, up to date dell'avanzamento delle ricerche in periodici incontri scientifici interni.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Inviti periodici del coordinatore via e-mail ai singoli dottorandi.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	6%	0,5	40	20
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	59%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	69%	0,5	30	15
Risultato Totale				58



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Appena sufficiente	La quota risulta appena sufficiente, i criteri applicati permettono un sufficiente fondo
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Attraverso il sito web di Ateneo
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	Tramite la frequenza annuale della valutazione da parte del Collegio Docenti (che può tener conto di certificazioni prodotte da terzi e del parere del tutor). Pubblicazioni su riviste scientifiche, up to date dell'avanzamento delle ricerche in periodici incontri scientifici interni.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	Inviti periodici del coordinatore via e-mail ai singoli dottorandi.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Il titolo sta progressivamente acquisendo valore aggiunto qualificante nel curriculum vitae del professionista, anche nel contesto ospedaliero.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizioni studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo• presenza di tesi in co-tutela

**8 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti alla Scuola in Giurisprudenza****8.a Corso di Dottorato in Diritto Costituzionale Italiano ed Europeo****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	28	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
Risultato Totale				100



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	75%		0,5	20	10	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4		3
	per materiale di ricerca del dottorando	sufficienti	0,75	8		6
	per contributi ai dottorandi	sufficienti	0,75	3		2,25
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
Risultato Totale					86	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,91	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	2,55	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	27%	0,50	30	15
Risultato Totale				85



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto alcuni contatti per soggiorni all'estero e stage presso l'Università di Innsbruck, Università di Padova, Università di Tolone, London Metropolitan University, Eurojust, Eurojust - l'AIA all'estero, Università di Miami, Columbia University, Università di Barcellona, Università Carlos III Madrid.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	33%	0	20	0
Risultato Totale				40



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	55%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	73%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	27%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,23	0,75	30	22,5
Risultato Totale				70



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Periodiche riunioni del collegio docenti.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Periodiche riunioni del collegio docenti, in cui si analizza l'offerta formativa degli ultimi anni e la si confronta con i prodotti della ricerca dei dottorandi e con gli sbocchi professionali dei dottori.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Si instaura un contatto, anche informale tramite e-mail o telefono, con i Dottori di Ricerca, i quali, in alcuni casi, hanno mantenuto ugualmente una collaborazione all'interno degli ambiti di ricerca attivi nel corso di Dottorato e comunque annualmente vengono inviati appositi messaggi in cui si chiede di aggiornare la posizione occupazionale di ciascun dottore di ricerca.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	76%	1	30	30,0
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	32%	0,75	30	22,5
Risultato Totale				53



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Appena sufficiente	La ricerca in ambito giuridico si fonda essenzialmente sulla possibilità di disporre di adeguate strutture bibliotecarie; sulla possibilità di reperire materiale bibliografico presso altre sedi; e sulla possibilità di frequentare seminari, convegni e altre iniziative formative sia in Italia che all'estero. Non si può dunque sottacere che l'acquisto del materiale bibliografico tradizionale (cartaceo) è stato progressivamente ridotto e non viene sufficientemente sostituito con strumenti alternativi e innovativi, quali e-book, abbonamenti a riviste on-line, ecc.; occorre inoltre evidenziare l'insufficienza dei fondi destinati alla mobilità dei dottorandi alla quale solo in parte i fondi di ricerca personali riescono a sopperire. Infine, va sottolineato che la progressiva contrazione dei flussi finanziari per la ricerca (Fondi interni Ateneo; PRIN; FIR; ecc.) penalizza sensibilmente la mobilità dei dottorandi senza borsa di studio, riducendo le loro possibilità di ricerca e confronto presso qualificati centri e atenei italiani e stranieri.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Il sito web di Ateneo implementandolo con informazioni utili ad accrescere l'attrattività del dottorato. Le attività del dottorato sono pubblicizzate attraverso i più noti siti web dello specifico settore disciplinare quali ad esempio www.giurcost.org , www.gruppodipisa.it . Inoltre, sono stati attivati contatti con qualificati docenti stranieri e si sono incrementate le relazioni interne e internazionali con altre strutture accademiche e di ricerca per mezzo dei competenti centri e uffici dell'Ateneo.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	All'inizio di ogni anno il Collegio dei Docenti definisce il complesso delle attività formative che saranno poi offerte ai dottorandi; successivi suggerimenti in merito a diverse ulteriori iniziative vengono poi formulati singolarmente ai dottorandi, sulla base dello specifico progetto di ricerca. A conclusione d'anno, i dottorandi sono tenuti a presentare al Collegio, ai fini dell'ammissione agli anni successivi, ovvero all'esame finale, una relazione individuale, nella quale illustrano i progressi compiuti e i risultati ottenuti nel proprio percorso. Oltre alle periodiche valutazioni da parte del Collegio Docenti sono pure utili quelle dei Referees, cui si sottopongono i dottorandi quando presentano i loro prodotti della ricerca per ottenerne la pubblicazione.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	Si instaura un contatto, anche informale, tramite e-mail o telefono, con i dottori di ricerca, i quali, in alcuni casi, hanno mantenuto ugualmente una collaborazione all'interno degli ambiti di ricerca attivi nel corso di Dottorato e comunque annualmente vengono inviati appositi messaggi in cui si chiede di aggiornare la posizione occupazionale di ciascun dottore di ricerca.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Le iniziative di monitoraggio consentono di verificare la rilevanza del titolo conseguito con riferimento alle posizioni professionali ricoperte al termine del periodo dottorale. In particolare, si evidenzia la spendibilità del titolo non solo nell'ambito del mondo accademico (all'interno di aree disciplinari specifiche inerenti al corso di Dottorato), ma anche nel settore dell'attività libero-professionale e per l'accesso e la progressione nell'ambito della pubblica amministrazione.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• collaborazioni con università straniere• docenti stranieri nel collegio docenti• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo• presenza di tesi in cotutela

**8.b Corso di Dottorato in Diritto ed Economia dell'Impresa – Discipline Interne ed Internazionali****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	22	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono coperte, ma ve ne sono alcune sviluppate da un solo Docente del Collegio	0,5	40	20
			Risultato Totale	80



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	67%		0,25	20	5	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa (per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4		3
	per materiale di ricerca del dottorando	sufficienti	0,75	8		6
	per contributi ai dottorandi	sufficienti	0,75	3		2,25
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, ma non sono necessari	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			Risultato Totale		80	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,67	0,75	20	15
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,22	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	44%	0,50	30	15
Risultato Totale				80



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso non ha posto in atto nessuna collaborazione.	0	25	0
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	Nessuna collaborazione	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	Nella percentuale non vengono considerati sei dottori di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	43%	0	20	0
Risultato Totale				15



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività di didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	100%	1,00	5	5,0
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	14%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	14%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,06	0,25	30	7,5
Risultato Totale				54



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Il corso di dottorato prevede una relazione di fine anno che fanno tutti i dottorandi.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Il corso di dottorato prevede una relazione di fine anno che fanno tutti i dottorandi e una presentazione orale del proprio lavoro/progetto di fronte al collegio docenti che si riunisce a fine dicembre per l'ammissione e i passaggi agli anni successivi.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Viene richiesto ad ogni dottorando via mail di aggiornare i propri dati sulla relativa situazione professionale.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	1%	0,25	40	10,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	45%	0,5	30	15,0
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	30%	0,75	30	22,5
Risultato Totale				48



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Appena sufficiente	Il finanziamento riguarda solo una minoranza dei dottorandi, e complessivamente per una parte assai limitata del loro periodo di frequenza del dottorato.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Modalità di selezione dei candidati telematica e diffusione nel web in lingua inglese.
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	Il corso di dottorato prevede una relazione di fine anno che fanno tutti i dottorandi e una presentazione orale del proprio lavoro/ricerca /progetto di fronte al collegio che si riunisce a fine dicembre per l'ammissione e i passaggi agli anni successivi.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	Viene richiesto ad ogni dottorando via mail di aggiornare i propri dati sulla relativa situazione professionale.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Le iniziative di monitoraggio consentono di verificare la rilevanza del titolo conseguito con riferimento alle posizioni professionali ricoperte.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri• docenti stranieri nel collegio docenti• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri• iscrizione studenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero

**8.c Corso di Dottorato in Il Diritto Privato Europeo dei Rapporti Patrimoniali civili e commerciali****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	21	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo	0,5	30	15
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
			Risultato Totale	85



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato	
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20	
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20	
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	75%		0,5	20	10	
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	del tutto insufficienti	0	4		0
	per materiale di ricerca del dottorando	sufficienti	0,75	8		6
	per contributi ai dottorandi	del tutto insufficienti	0	3		0
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, ma non sono necessari	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
Risultato Totale					81	

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,67	0,75	20	15
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,75	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	22%	0,25	30	8
Risultato Totale				73



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto collaborazioni con la Scuola notarile del Comitato Triveneto, con l'Ordine degli Avvocati di Verona e con il Tribunale di Verona per confronto e approfondimento su tematiche specifiche per la redazione di contributi di interesse comune.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	14%	0	20	0
Risultato Totale				40



5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,00	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	94%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	50%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	56%	0,50	10	5,0
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,13	0,50	30	15,0
Risultato Totale				58



6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Si prevede un'attività di monitoraggio periodico in itinere durante le apposite riunioni di Dottorato (circa 5/6 all'anno). In tali occasioni di confronto viene verificata la realizzazione dei progetti di ricerca dei singoli dottorandi, i quali espongono al Collegio lo stato di avanzamento dei propri lavori, sottoposta ad un riscontro critico-dialettico con i docenti. Si tratta di attività che certamente consente l'adeguamento a standard qualitativi sempre superiori.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Parallelamente i dottorandi coinvolti in attività di aggiornamento scientifico, anch'esso realizzato mediante incontri periodici con il collegio. In tale occasione, ciascun dottorando può sottoporre all'attenzione dei colleghi e dei docenti i contributi di recente pubblicazione su riviste periodici ecc. che ritiene di particolare interesse anche in relazione alle singole tematiche di ricerca di ogni dottorando. I dottorandi hanno la possibilità di confrontarsi periodicamente con docenti sia italiani che stranieri esterni al collegio, i quali forniscono loro utili consigli per le singole attività di ricerca.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Si instaura un contatto, anche informale, con i Dottori di Ricerca, i quali mantengono ugualmente una collaborazione all'interno degli ambiti di ricerca attivi nel corso di Dottorato.	1	20	20
Risultato Totale				100

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	71%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	47%	0,75	30	23
Risultato Totale				45



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:	
Appena sufficiente	Una ricerca in campo giuridico si fonda essenzialmente sulla possibilità di disporre di una adeguata struttura bibliotecaria, sulla possibilità di reperire materiali bibliografici in altre sedi e sulla possibilità di frequentare iniziative quali seminari, convegni e, anche, considerati i temi oggetto del dottorato, all'estero. Non si può non sottolineare, allora, l'insufficienza dei fondi destinati alla mobilità dei dottorandi, alla quale solo in parte i fondi di ricerca riescono a supplire, oltre che l'insufficienza dei fondi dedicati all'acquisto di materiale librario, pure alla quale i fondi di ricerca solo in parte riescono a supplire.
Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?	
SI	Sul sito web dell'Ateneo sono reperibili non solo le informazioni concernenti la struttura e le tematiche di ricerca del dottorato, ma oggi sono altresì visibili le informazioni attinenti l'attività dei singoli dottorandi che vi prendono parte, quali, a titolo esemplificativo, il curriculum vitae, l'attività di ricerca svolta e il tema delle tesi di dottorato. Le singole esperienze all'estero, le pubblicazioni, ecc. Tale iniziativa rappresenta senza dubbio un elemento di novità in grado di dare una sempre maggior visibilità sia ai singoli dottorandi e alla loro attività, che alla produzione scientifica dell'intero dottorato. Inoltre, è attivato nell'anno 2013 il dottorato internazionalizzato in "Contract Law and Business Law in European Perspective".
Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?	
SI	
Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?	
SI	Il collegio docenti entro la fine di ogni anno delibera le ammissioni agli anni successivi e all'esame finale sulla base di relazioni prodotte dai dottorandi che riportano: sintesi del progetto di ricerca e stato di avanzamento: partecipazione a congressi e scuole nazionali e internazionali: partecipazione a corsi di specializzazione e formazione e convegni; partecipazione ad attività formative obbligatorie del corso e/o della scuola; stage e attività di ricerca all'estero.
Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?	
SI	Si instaura un contatto, anche informale, con i Dottori di Ricerca, i quali mantengono ugualmente una collaborazione all'interno degli ambiti di ricerca attivi nel corso di Dottorato.
Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?	
Le iniziative di monitoraggio consentono di verificare la rilevanza del titolo conseguito con riferimento alle posizioni professionali ricoperte. In particolare, si evidenzia la spendibilità del titolo non solo nell'ambito della carriera accademica, ma anche nel settore dell'attività libero-professionale; si instaurano proficue collaborazioni con i dottori di ricerca occupati nella libera professione, sia attraverso il confronto per la redazione di contributi di interesse comune, sia mediante singole collaborazioni nell'attività di ricerca e didattica.	
Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• convenzioni con università straniere• docenti stranieri nel collegio docenti• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri
Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?	
SI	<ul style="list-style-type: none">• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero• presenza di tesi in cotutela